

Herramientas más valoradas por los alumnos durante la cursada de posgrados en modalidad virtual en 2020 y/o 2021 en Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Tools most valued by students in virtual postgraduate courses in 2020 and/or 2021 in the Autonomous City of Buenos Aires

Investigadores USAL:

Depine, Santos A. (santos.depine@usal.edu.ar); Urchipía, Gabriel; Stuart Presas, Flavia; Sager, Laura; Paz, Marcia; Senor, Alejandrina

Palabras clave: covid-19, educación superior, virtualización, herramientas que facilitaron el aprendizaje

Keywords: Covid19, higher education, virtualization, tools that facilitated learning

Resumen

Como parte de una investigación más amplia referida a la sostenibilidad de los cambios generados por la virtualización de las carreras de posgrado ante la crisis por la pandemia de covid-19 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, hemos analizado la satisfacción de los alumnos con respecto a los procesos de virtualización durante la cursada del posgrado y en este artículo, específicamente, nos enfocamos en el propósito de identificar cuáles fueron las herramientas más valoradas en relación con el proceso de aprendizaje. Con este fin diseñamos e implementamos una encuesta que, debido al tamaño del universo, se aplicó a una muestra no probabilística, y por lo tanto no es representativa. La distribución fue en forma aleatoria y se obtuvieron 71 respuestas. Según los resultados, la herramienta más valorada fue la *notebook*, pc o *tablet*, y les siguen el material de lectura en formato digital, las dinámicas grupales a través de las plataformas en modalidad sincrónica y las clases expositivas y ejercicios prácticos en modalidad sincrónica. Se identificaron también herramientas poco aplicadas que representan una oportunidad en el desarrollo de programas de posgrado.

Abstract

As part of a broader investigation related to the sustainability of the changes generated by the virtualization of postgraduate courses in the face of the crisis caused by the Covid 19 pandemic in the Autonomous City of Buenos Aires, we have analyzed the satisfaction of students with respect to virtualization processes of postgraduate courses. In this paper, we specifically focus on the purpose of identifying which were the most valued tools in relation to the learning process. To this end, we designed and implemented a survey that, due to the size of the universe, was applied to a non-probabilistic sample, and therefore is not representative. The distribution was random and 71 responses were obtained. According to the results, the most valued tool was the notebook, PC or tablet, followed by reading material in digital format, synchronous group dynamics on platforms as well as synchronous expository classes and practical exercises. Tools that are not widely used were also identified, representing an opportunity in the development of postgraduate programs.

Introducción

Este artículo expone algunos de los resultados obtenidos en el marco de una investigación más amplia referida a la sostenibilidad de los cambios generados por la virtualización en las carreras de posgrado ante la crisis por la pandemia de covid-19 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

Durante la pandemia, las instituciones de educación superior se encontraron ante el desafío de implementar clases 100 % a distancia. Las universidades que contaban con soportes informáticos y recursos humanos preparados se encontraban en mejores condiciones para implementar clases virtuales; en tanto, otras universidades tuvieron que posponer el inicio de clases, porque no contaban con la infraestructura tecnológica o porque el cuerpo docente no estaba preparado para la enseñanza en línea.

La educación virtual está en pleno crecimiento con las ventajas y desventajas de nuevas herramientas que siguen apareciendo y la necesidad de lograr nuevas competencias tecnológicas tanto en docentes como estudiantes para sostener mejores resultados en el aprendizaje (Ibarra Caicedo, 2020)

Como parte del análisis de la sostenibilidad de los cambios que trajo la virtualización en carreras de posgrado, nos propusimos evaluar la satisfacción de los alumnos con respecto a dicha virtualización. En este artículo se hace foco específicamente en cuáles fueron las herramientas que más facilitaron su aprendizaje según la percepción de los alumnos. El objetivo general fue identificar las herramientas más valoradas por los alumnos en relación con la facilitación de su aprendizaje durante la cursada de posgrados a través de la modalidad virtual en 2020 y/o 2021 en CABA. Con tal fin, se diseñó e implementó una encuesta cuyos resultados se presentan en este artículo.

Metodología

Para el relevamiento de la satisfacción o insatisfacción de los estudiantes de carreras de posgrado en CABA, respecto a la virtualización en los procesos de aprendizaje, se desarrolló, se validó e implementó una encuesta que incluyó varias dimensiones. Estas fueron resultado de una jornada de trabajo, con discusión y análisis de posibilidades entre los miembros del equipo, y las propuestas resultantes fueron cotejadas con las que están contenidas en un artículo publicado sobre la comparación de distintos modelos de dimensiones a través de las cuales puede evaluarse la calidad de la educación virtual (Marciniak & Gairín Sallán, 2018), lo cual le otorgó la validación académica. Adicionalmente, se realizó una prueba piloto que permitió ajustar la encuesta.

Las dimensiones elegidas para el relevamiento, con base en el mencionado artículo, fueron:

- La relación estudiante – docente: los nuevos modelos de aprendizaje que surgen tras la irrupción de la pandemia covid-19 han modificado el vínculo entre los profesores y los estudiantes, impactando en las características del rol que cada uno asume y, por ende, en la satisfacción y expectativas de los estudiantes.
- Infraestructura tecnológica: refiere a la capacidad tecnológica de acceso y conectividad por parte de los estudiantes como del uso de las plataformas digitales propuestas por las universidades.
- Enfoque pedagógico: el énfasis de esta dimensión se centra en la efectividad de los procesos de aprendizaje, contenidos temáticos, recursos didácticos, digitales y actividades desarrolladas, tanto sincrónicas como asincrónicas.
- Ciclo del curso virtual: se considera relevante el proceso del diseño del curso, la implementación y, por último, el proceso evaluativo o sus resultados.

El universo de estudio abarcó a los estudiantes de carreras de Posgrado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante 2020 y/o 2021. Se han considerado como carreras de Posgrado a los Doctorados, las Maestrías y las Especializaciones. Según datos de la Secretaría de Políticas Universitarias (2022), en 2021 había una oferta de 3817 posgrados (Doctorados, Maestrías y Especializaciones) en Argentina.

Como parte del proceso metodológico de identificación de los sujetos a estudiar, se realizó una búsqueda documental en las páginas web de cada institución de educación superior en CABA, específicamente, que arrojó como resultado la existencia de 56 instituciones de educación superior y 3151 posgrados (relevamiento efectuado por el equipo de investigación en septiembre de 2021).

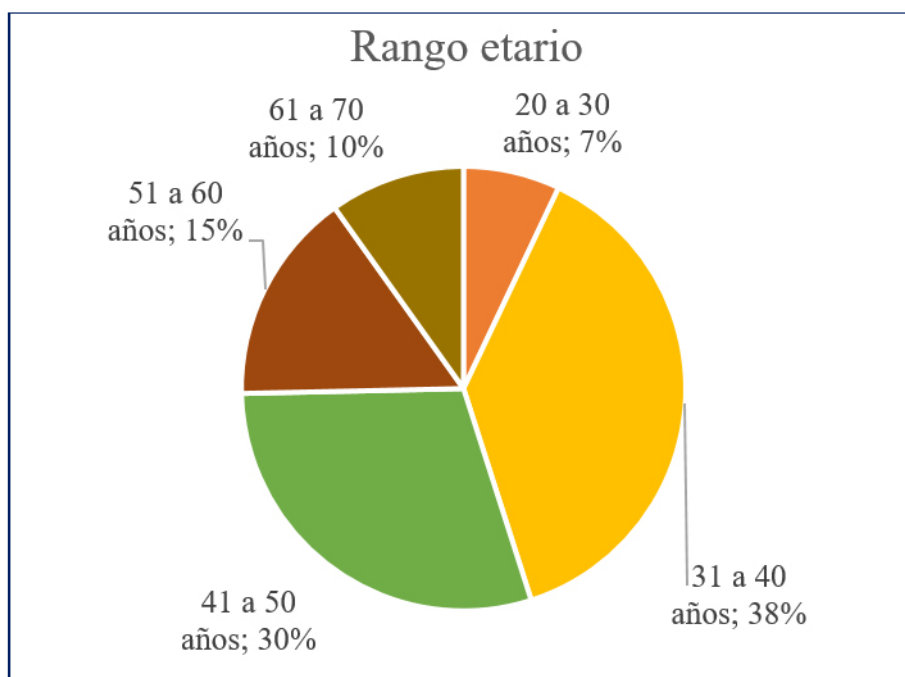
Debido al tamaño del universo, y a que no teníamos certeza de que los datos obtenidos del Departamento de Información Universitaria del Ministerio de Educación en Argentina reflejen efectivamente el número de cursantes para los períodos considerados (2020-2021) en CABA, se definió aplicar una muestra no probabilística. Por lo tanto, los resultados no son representativos del universo considerado.

La distribución de la encuesta fue de forma aleatoria y se obtuvieron 71 respuestas. Adicionalmente, el 58 % de los encuestados pertenecía al área de Ciencias Económicas y Empresariales, por lo tanto, esto puede llevar a algún sesgo en los resultados obtenidos. La encuesta fue implementada en el segundo semestre de 2022.

Resultados

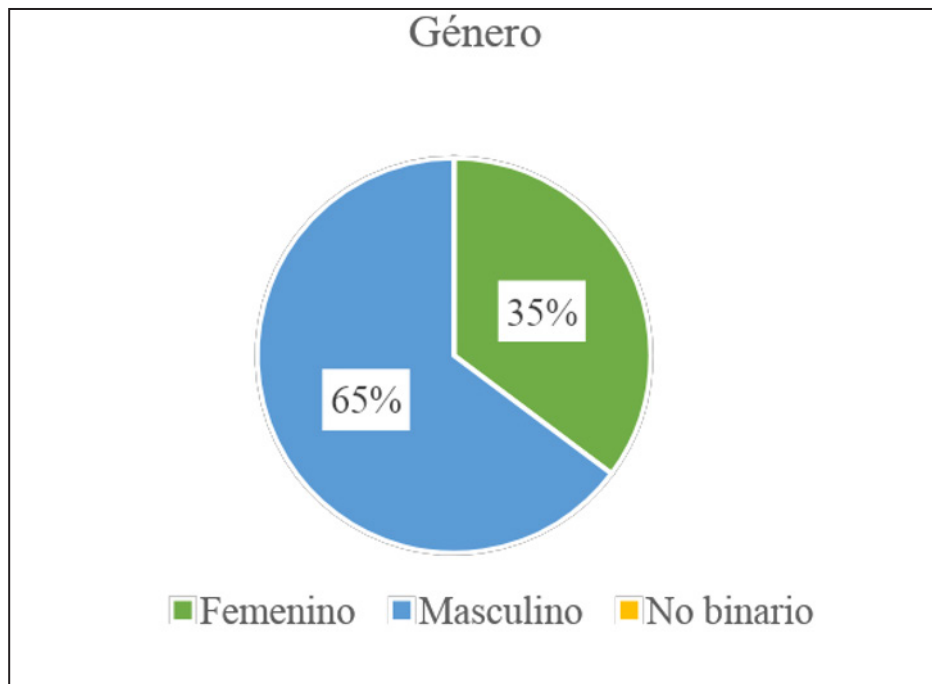
La mayoría de quienes respondieron la encuesta fueron alumnos de entre 31 y 40 años, representando un 38 % del total. Un 30 % de los alumnos que respondieron se encontraban entre los 41 y 50 años. Los alumnos de entre 51 y 60 años representaron un 15 %, y los de entre 61 y 70 años un 10 %. Finalmente, un 7 % del total fue un grupo reducido de alumnos de entre 20 y 30 años (Figura 1.)

Figura 1
Rango etario de encuestados



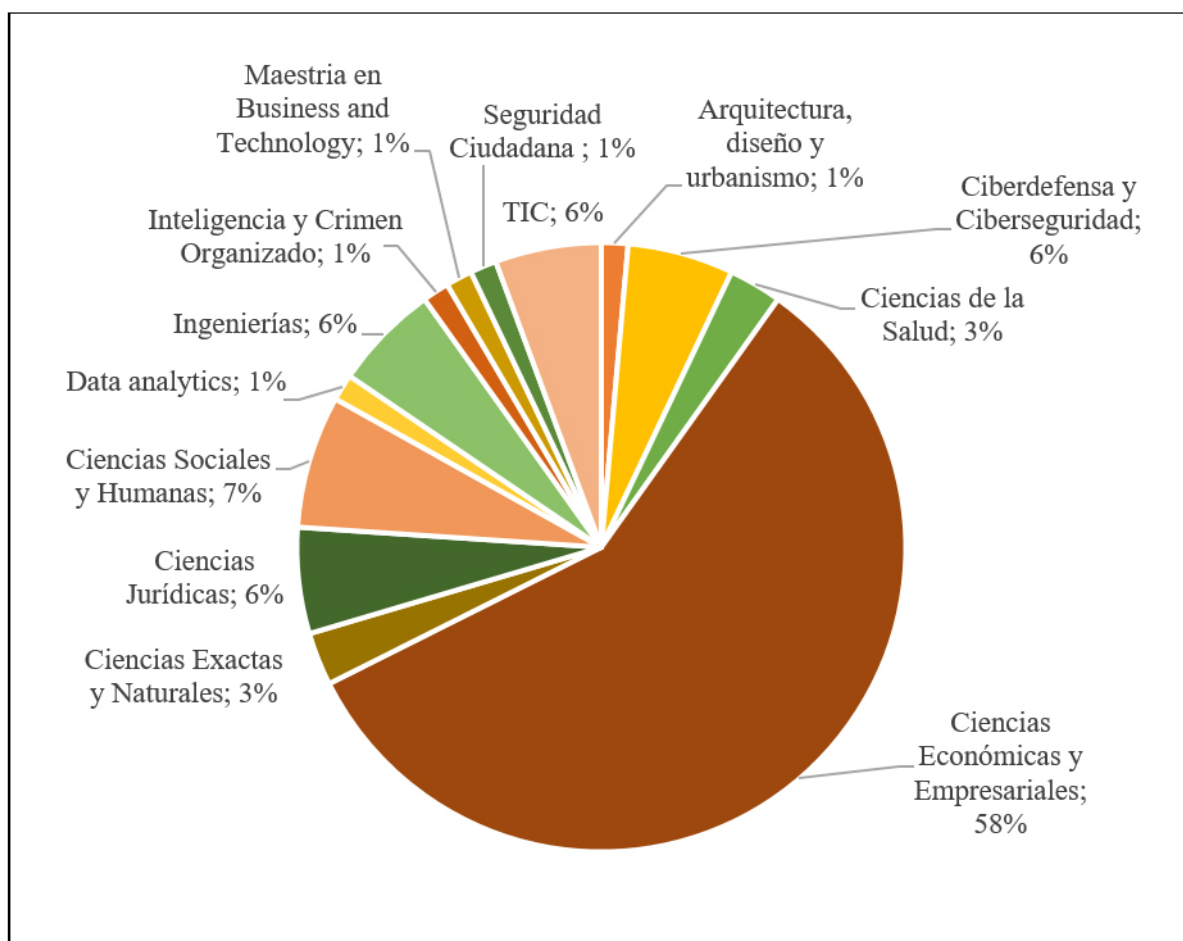
Por otro lado, el 65 % fueron alumnos de género masculino y el 35% de género femenino (Figura 2).

Figura 2
Género de los encuestados



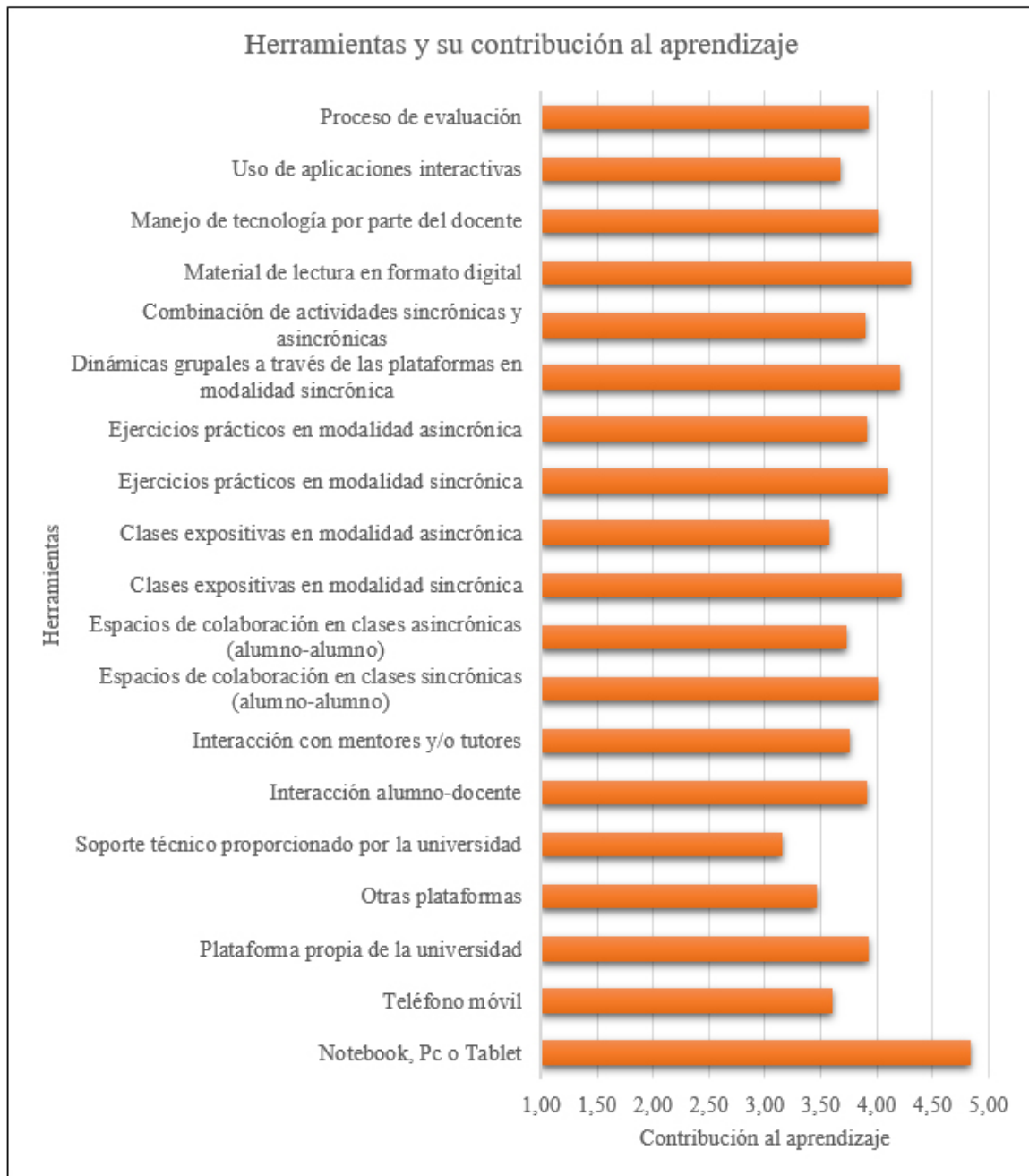
En referencia a las áreas de los posgrados cursados por los encuestados, el 58 % correspondía a ciencias económicas y empresariales, con un descenso significativo a un 7 % referido a ciencias sociales y humanas, seguido de un 6 % por ciencias jurídicas, ingenierías, ciencias exactas y naturales, y ciberdefensa y ciberseguridad. El resto de la muestra se encuentra disperso en otras áreas.

Figura 3
Áreas de posgrado a las cuales pertenecen las personas encuestadas



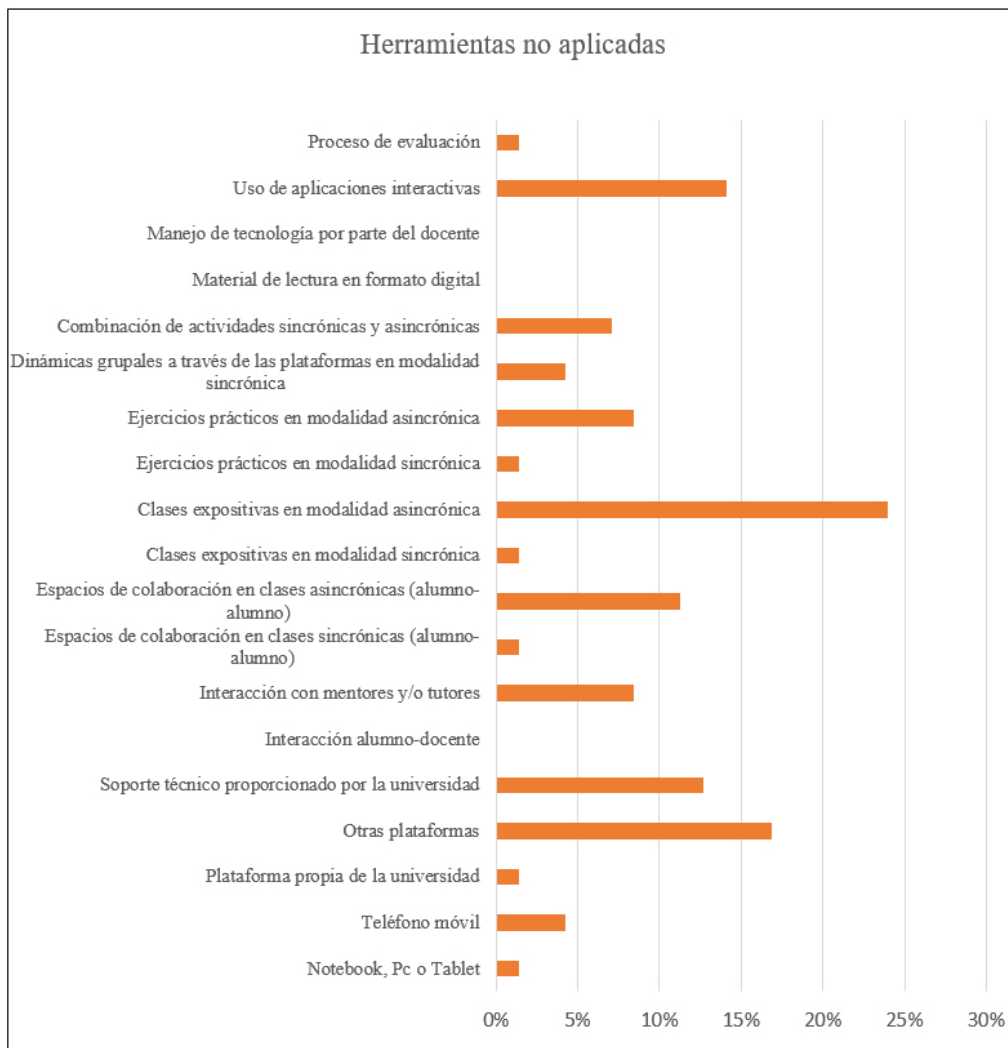
En cuanto a las herramientas y su respectiva contribución al aprendizaje, se puede observar en la figura 4 que la *notebook*, *Pc* o *tablet* es la herramienta que identifican como de mayor contribución a su aprendizaje. En menor escala, superando los cuatro puntos, optan por material de lectura en formato digital, dinámicas grupales a través de las plataformas en modalidad sincrónica y, por último, clases expositivas en modalidad sincrónica. El resto de las herramientas explícitas en la figura 4 contribuyeron al aprendizaje, según la percepción de los alumnos, con un puntaje dentro de un rango de 3 a 4 puntos.

Figura 4
Herramientas y su contribución al aprendizaje



Hemos identificado que las herramientas que han tenido un puntaje más bajo en cuanto a su contribución al aprendizaje se correlacionan con aquellas que han tenido más respuestas como “no aplicada”. Es decir, probablemente no han sido aplicadas, o no han sido aplicadas bien en cuanto a aprovechar todas las posibilidades que brindan, y es por eso que, probablemente, son percibidas como de menor contribución. Son, por ejemplo, herramientas en tiempos asincrónicos (clases expositivas, ejercicios prácticos y espacios de colaboración); el uso de aplicaciones interactivas; la interacción con mentores y/o tutores; el uso de otras plataformas distintas a la propia de la universidad, y el soporte técnico proporcionado por la universidad. En la figura 5, se identifican las herramientas poco aplicadas según los encuestados.

Figura 5
Herramientas no aplicadas

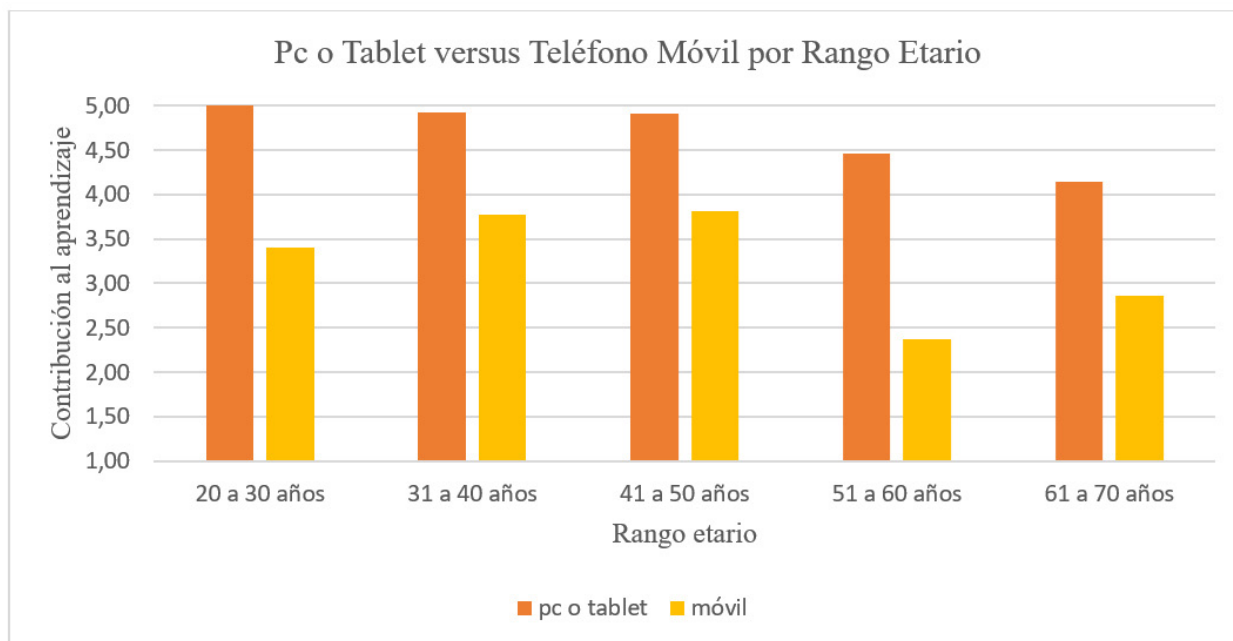


Continuando con el análisis de los resultados, se evidenció que la contribución al aprendizaje de la PC o *tablet* fue mayor que la del móvil en todos los rangos etarios contemplados. Sin embargo, se puede observar que entre los 20 y 30 años dicha contribución alcanzó su punto máximo, mientras que va disminuyendo a medida que avanza el rango etario (Figura 6).

Por otra parte, se refleja en la figura 6 que el teléfono móvil ha contribuido al aprendizaje en mayor proporción en los rangos etarios entre los 41 y 50 años y, entre los 31 y 40 años, observando una disminución significativa entre los 51 y 60 años.

Es nuestra interpretación que probablemente estos resultados se deben a que los programas de posgrado, durante los períodos considerados, no hicieron uso de aplicaciones que permitieran el aprendizaje a través del teléfono móvil, por ejemplo, accediendo a un aula virtual a través de este.

Figura 6
Pc o tablet versus teléfono móvil por rango etario



Conclusiones

Durante la pandemia de covid-19, las herramientas tecnológicas permitieron el trabajo colaborativo y a distancia, pero implicaron nuevos desafíos como el incremento de la brecha digital de los estudiantes que carecían de conexión a internet o de herramientas adecuadas.

La *notebook*, pc o *tablet* fueron las herramientas que más contribuyeron al aprendizaje según la percepción de los encuestados y superaron al teléfono móvil; sin embargo, es posible que estos resultados fueran diferentes si se hubieran implementado más contenidos para su uso a través del teléfono móvil.

Tal como menciona el informe del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020), a pesar de que las tasas de conectividad son muy dispares en América Latina, las tasas de líneas móviles son muy elevadas y superan en muchos casos la cifra de una línea por persona. Esto representa una oportunidad que las instituciones de educación superior podrían aprovechar centrando esfuerzos en soluciones tecnológicas y contenidos para su uso en dispositivos móviles, reduciendo así la brecha digital.

Por otra parte, los encuestados identifican como de mayor contribución a su aprendizaje las clases expositivas sincrónicas y las dinámicas grupales sincrónicas por sobre las clases expositivas, ejercicios prácticos y espacios de colaboración en modalidad asincrónica. Por otro lado, vimos que estas últimas herramientas mencionadas fueron poco aplicadas. Nos preguntamos cuáles hubieran sido los resultados si se hubieran aplicado más herramientas en modalidad asincrónica. Esta podría ser otra oportunidad para considerar en el diseño y desarrollo de programas de posgrados.

Otra área en la que parece haber una oportunidad para trabajar es el uso del soporte técnico de las universidades, el cual según las encuestas fue poco utilizado, así como también la interacción con mentores o tutores.

Considerando los avances tecnológicos exponenciales que están ocurriendo, surge como una futura línea de investigación el análisis de cómo la inteligencia artificial y el metaverso podrían contribuir a los procesos educativos en la educación superior.

Referencias

- Ibarra Caicedo, J. F. (2020). Estrategias de enseñanza y aprendizaje fundamentadas en herramientas que apoyan la educación virtual. *Boletín informativo CEI*, 7. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/2361>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020). *Covid19 y Educación Superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*.
- Marciniak, R., & Gairín Sallán, J. (2018). Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: Revisión de modelos referentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 217-218.
- Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación (2022). Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/04/sintesis_2020-2021_sistema_universitario_argentino.pdf