

# ***Éxito y fracaso en la inserción universitaria: un estudio exploratorio a través del test "Pareja Educativa" en ingresantes a Psicología***

*Gabriela Renault  
Beatriz E. Mercado  
María Elena Ocampo*

**GABRIELA RENAULT:** La autora es Decana de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL. En 1983, se graduó con Diploma de Honor como Licenciada en Psicopedagogía en la USAL y 4 años más tarde, en la misma sede, obtuvo el título de Licenciada en Psicología, Es Master en Técnicas Observacionales, Universidad Británica, y Maestranda en Educación (falta tesis) en la Universidad del Salvador. En 1985 realizó el Curso de Postgrado en Especialización en Epistemología Genética en la Universidad de Ginebra, Suiza, y cursó la Especialización en Pensamiento Francés en la Universidad de la Sorbonne, Paris, en 1985. La Doctora Renault es investigadora del CONICET, eje temático Vínculos Tempranos en Alto Riesgo Social en los hospitales Paroissien, de La Matanza, provincia de Buenos Aires, y Rivadavia de la Capital Federal (1986-1996). En 1998 obtuvo el Premio de la Academia Nacional de Educación, Mención Especial, y es Directora del Instituto de Investigación y Orientación Psicopedagógica de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL. Actúa, además, como Docente Titular de las materias Metodología de la Investigación y de Psicología del Desarrollo en la USAL, UMSA y UBA.

**BEATRIZ ELENA MERCADO:** La autora es Licenciada en Psicología, egresada de la Universidad del Salvador con Diploma de Honor. En la Universidad de Génova, Italia, se especializó en Psicología de la Edad Evolutiva y, nuevamente en el país, fue designada Coordinadora General de la Carrera de Especialización en Evolución y Diagnóstico Psicológico de la Universidad del Salvador. En la Universidad Católica de La Plata (UCALP) dirige la Carrera de Psicología y es Profesora Titular de Cátedras vinculadas a las técnicas de evaluación y diagnóstico, tanto en la UCALP, así como en el Instituto Univer-

sitario Dr. Barceló. En representación de la UCALP integra, como miembro institucional, la unidad de Vinculación Académica de Psicología de Gestión Privada (UVAPSI) y es también integrante de la Asociación Argentina de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico (ADEIP) y la American Psychological Association (APA). Autora de variadas publicaciones, forma parte del Comité de Referato de revistas especializadas en Psicodiagnóstico.

**MARÍA ELENA OCAMPO:** Egresada de la Universidad de Buenos Aires en 1968 y del curso de postgrado de la Asociación Argentina de Rorschach en 1973, la autora es docente de grado en Técnicas Proyectivas en la Universidad del Salvador con categoría de Profesora Asociada, y en la Universidad Barceló como Profesora Titular. Además, es Profesora de Técnicas Proyectivas en la Carrera de Especialización en Psicodiagnóstico del Colegio de Psicólogos de Morón y fue Profesora de Rorschach en la Carrera de Especialización en Psicodiagnóstico de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires. En calidad de Miembro Fundador, integra la Asociación de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico (ADEIP). Forma parte de su Comisión Directiva y es Miembro de la Rama Internacional de la misma institución afiliada a la Sociedad Internacional de Rorschach. Está a cargo de la Dirección del Proyecto "Exploración de Conductas de Afrontamiento en Ingresantes" de la USAL. Y es autora de numerosos trabajos sobre temas vinculados al psicodiagnóstico.

El ingreso a la universidad implica una situación de intenso desafío que, en la mayoría de los casos, coincide con la etapa del tránsito a la vida adulta; etapa compleja, signada no solo por el cambio de ciclo educativo, sino también por los cambios que suelen producirse en los roles familiares debido al 'despegue' de la casa paterna, la pérdida de adultos mayores, la conformación de nuevas familias, la maternidad o paternidad primerizas, así como aquellos otros cambios provenientes de la inclusión del joven adulto en el mundo laboral.

Considerando que la magnitud de este cambio deriva en una vulnerabilidad que, en algunos casos, se expresa en dificultades en el rendimiento académico y/o en el fracaso en la inserción universitaria, la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador (USAL) decidió implementar una estrategia de prevención mediante un programa de investigación-acción dirigido a la detección y orientación de aquellos ingresantes que pudieran estar en situación de riesgo al inicio de sus carreras.



El programa -inicialmente denominado *Programa de Evaluación, Seguimiento y Orientación al Estudiante*- dio comienzo en el año 1999, y se reactiva, sobre la base de la evaluación psicológica de los ingresantes, en cada período de admisión institucional. Se establece así una 'ventana epidemiológica' (MIGUEZ, 1998) dirigida a la detección temprana de fortalezas y debilidades cognitivas, afectivas y actitudinales en los ingresantes.

Encontrar los instrumentos más adecuados -válidos para tal propósito y población- no fue tarea sencilla y los resultados obtenidos en los primeros años del *Programa* llevaron a reconsiderar las técnicas seleccionadas inicialmente. Si bien estas aportaban datos significativos en términos de intereses, aptitudes, logros y actitudes, no ocurría lo mismo con aquellos aspectos referidos al afrontamiento de situaciones desconocidas y al establecimiento de nuevos vínculos, particularmente referidos a situaciones de aprendizaje.

Vista la complejidad de las situaciones a evaluar, se buscó una técnica proyectiva que por sus características específicas pudiera contribuir a la predicción del éxito o fracaso en la inserción universitaria. A los efectos, se eligió el Test *Pareja Educativa*, una prueba que, al incentivar la proyección de modelos vinculares significativos en términos de enseñanza-aprendizaje, nos permitiría explorar las actitudes de los ingresantes frente al aprendizaje, así como tener acceso a sus creencias y representaciones sociales acerca de la vida universitaria.

La técnica tiene su origen en la Argentina en el 'Test de las Dos Personas' -llamado usualmente 'Test de la Pareja'- de J. Bernstein (1964), posteriormente profundizada por R. Frank de Verthelyi (1984) desde la perspectiva de la identidad y los vínculos (FRANK de VERTHELYI y otras, 1984). Basándose en esta prueba S. Gelvan de Veinsten introduce, en 1969, la modificación que especifica el vínculo entre las dos personas acotándolo a una relación de enseñanza-aprendizaje. La primera experiencia de tal aplicación se llevó a cabo en el Servicio de Orientación Vocacional del Hospital Borda (GELVAN de VEINSTEN, 2004), experiencia que se extendió luego a los gabinetes escolares al aplicarse la nueva técnica en los niveles primario y secundario, así como a ingresantes del nivel terciario (COVIELLA de OLIVERO, M. y van der KOOY de PALACIOS, C., 1985; CASULLO, M. M., 1992).

Posteriormente, a partir de los aportes de la Psicología Ambiental o 'Ecosistémica', el Test de la *Pareja Educativa* logra mayor alcance diagnóstico y pronóstico a nivel institucional. Este enfoque supone la interpretación contextualizada de los hallazgos, lo que implica hacerlo en función del lugar o situación particular en que se aplica la técnica (LEIBOVICH de FIGUEROA, y otros, 1998). En el caso del programa de investigación-acción implementado en nuestra institución, la evalua-

ción mediante esta técnica se aplica en un contexto específico: el ingreso a la universidad. De este modo, al tomar en consideración este factor, configuramos el objeto de la evaluación como una 'unidad contextual de análisis' (MERCADO; OCAMPO y RENAULT, 2005).

Con la finalidad de investigar el alcance predictivo de la *Pareja Educativa* en una primera etapa, administramos la técnica a 305 ingresantes al Ciclo Básico Unificado (CBU) de la Facultad. Conformamos luego una 'muestra' de 30 casos de aspirantes a seguir la Carrera de Psicología, seleccionados por azar, cuyos protocolos se analizaron cuantitativa y cualitativamente.

Enmarcamos esta investigación en el enfoque ecosistémico; y del contexto configurado en este caso por las circunstancias del ingreso a la universidad, recortamos como objeto específico de la investigación el segmento correspondiente a los ingresantes, conscientes de la intervención de otras variables, tales como las atinentes a los docentes y a la institución.

La 'consigna' utilizada es la siguiente: "*Dibujá dos personas: una que enseña y otra que aprende. Ponéles nombre y edad. Escribí una historia relacionando ambas personas y luego ponéle un título*" (ALVAREZ; ARCE MICHEL y DIUK, 1996). Para ello se entregan hojas tamaño carta y se solicita a los ingresantes que realicen el dibujo y la historia con lápiz negro N° 2. Se les indica, asimismo, que esta última la escriban en el reverso de la hoja, consigna que una de nosotras ha incorporado al doble efecto de: a) enfrentarlos nuevamente a una 'página en blanco', no circunscribiendo un eventual fenómeno de shock al discurso iconográfico; y b) no condicionar la extensión de la narrativa lingüística al sobrante del espacio utilizado por el grafismo.

Las 'variables de análisis' consideradas en la investigación son tanto de naturaleza iconográfica como lingüística. Estas son: 1) Capacidad para cumplir la consigna. 2) Aspectos gráficos proyectivos: ubicación en la hoja, trazo y tipo de líneas, tamaño y completud de las figuras y presencia de áreas borroneadas o sombreadas. 3) Análisis interfigura (en el plano gráfico), esto es: edades y sexos asignados a los personajes, si estos comparten o no un eje horizontal, peculiaridad de las posturas y gestos de la interacción, así como el contexto en el que esta se desarrolla. 4) Análisis del comportamiento verbal (a través de la historia escrita): emplazamiento y extensión del texto, características grafológicas, ortográficas y sintácticas de la escritura; riqueza o pobreza del lenguaje y causalidad y coherencia del discurso. 5) Integración general (iconográfico-lingüística): características del vínculo, actitudes hacia el aprendizaje y características asignadas a las tareas de enseñar y aprender. (FRANK de VERTHELYI y otras, 1984; ALVAREZ; ARCE MICHEL y DIUK, 1996).



Las dos primeras variables, esto es, la capacidad para cumplir la consigna (1) y los aspectos proyectivos gráficos (2), resultan inespecíficas en el caso de la *Pareja Educativa* por tratarse de pautas comunes en el análisis de toda técnica proyectiva gráfica. De las tres variables restantes, propias de esta técnica, la quinta -'integración general'- reviste una particularidad: concierne a la evaluación de aspectos metacognitivos involucrados en las situaciones de aprendizaje tales como las actitudes, vínculos y características asignadas a las tareas de enseñar y aprender, lo cual demanda un análisis comparativo y complementario de los aspectos iconográficos y lingüísticos analizados a través de las variables 1 a 4. Debido a la naturaleza integrativa de la quinta variable esta no se incluyó en el análisis cuantitativo de la muestra.

Sobre la base de las primeras cuatro variables realizamos una investigación cuantitativa para detectar las tendencias surgidas en la muestra. Para ello, asignamos valores numéricos de 0, 0.5 y 1 a cada una de las mencionadas variables, que se aplicaron luego al análisis de los 30 protocolos seleccionados.

Paralelamente, hicimos un seguimiento del desempeño académico de los 30 ingresados en los dos cuatrimestres del primer año de la carrera. Los criterios instrumentados para determinar el 'éxito o fracaso' de su inserción universitaria fueron: el presentismo, la cantidad de materias regularizadas, el promedio de las calificaciones parciales y la cantidad de exámenes finales dados y aprobados. Los promedios de los 'parciales' se enlistaron de mayor a menor discriminando paralelamente aquellos casos de deserción. La tabla resultante evidencia que las deserciones se agrupan en la parte inferior de esta y se asocian a los promedios más bajos.

**Relación entre Deserción y Rendimiento Académico**

Protocolo N°	Desertores		Promedio Parciales
	1° C	2° C	
28			9.0
165			8.8
90			8.1
215			8.0
115			8.0
148			7.7
40			7.5

203			7.5
65			7.4
15			7.3
190			7.3
315			7.0
278			6.7
353			6.6
365			6.6
270			6.4
54			6.2
290			5.6
140			5.1
3			4.7
129			4.2
178			4.1
78		X	3.2
342 (*)			2.2
253		X	2.2
229			2.1
327		X	1.8
303		X	1.3
103	X		0.0
240	X		0.0

(\*) Ingresante en el 2° cuatrimestre

Asimismo, se configuraron tres submuestras integradas, respectivamente, por los cinco mejores promedios, los cinco más bajos (entre quienes no desertaron) y los seis casos de deserción. En cada una de ellas, se obtuvieron los promedios de los puntajes para cada variable.

Comparados los puntajes promedios obtenidos -por variables- en cada submuestra, encontramos un 'hallazgo significativo' en relación a la variable 3, 'análisis interfigura'. Observamos, en los tres grupos, una tendencia general a configurar escenas inesperadas respecto a la atribución de género y a las edades asignadas a los personajes (variables 3.3 y 3.4). Esperábamos que el sexo y edad de la persona que aprende coincidieran con los del examinado, y que el enseñante fuese una

persona de más edad. La hipótesis no se cumplió, pero no encontramos en este aspecto diferencias entre los tres grupos.

En cambio, la comparación arrojó una diferencia significativa en los valores de la variable 3.1: 'ubicación o no de las figuras en un mismo eje'. En la submuestra correspondiente a los 'promedios más bajos', el valor (0.4) de esta variable resultó la mitad que en la de los 'promedios más altos' (0.8) y más bajo aun (0.33) en la submuestra de los 'desertores'. Es decir, los protocolos en los cuales las figuras se dibujaron sobre un mismo eje resultaron significativamente más frecuentes entre los ingresantes que luego obtuvieron mejores promedios en las cursadas, en tanto que los alumnos con los promedios más bajos y los que posteriormente desertaron, dibujaron las figuras sobre diferentes ejes horizontales.

Considerando lo acotado de la muestra y el carácter exploratorio de esta primera etapa de la investigación, no estamos en condiciones de afirmar que el dibujar las dos personas sobre el mismo eje constituya de suyo un indicador de éxito en la inserción universitaria.

Cabe considerar que, entre otros indicadores de conflictividad en los vínculos, el 'análisis interfigura' permite detectar: relaciones asimétricas de dominio-subordinación que se reflejan en la posición relativa de los personajes; sobrecargas emocionales proyectadas en la gestualidad representada; así como bloqueos corporales o expresivos que dan cuenta, simbólicamente, de las dificultades que los ingresantes pueden tener para 'poner el cuerpo' en la escena del aprendizaje.

Finalmente, la variable 5: 'integración general' -no incluida en el análisis muestral cuantitativo, debido a su carácter cualitativo- resultó la instancia más eficaz a los fines de la detección precoz de situaciones de riesgo. Puntualizaremos, respecto a esta variable, algunos ejes temáticos que permiten vertebrar los hallazgos relevados en las producciones de los ingresantes.

El proceso de aprendizaje involucra ciertos 'modelos relacionales o vinculares' que, si bien son provistos por la cultura, se actualizan en variaciones individuales conforme a la historia personal y estructura de cada sujeto. El 'Test de la Pareja Educativa' promueve, a este respecto, la proyección de 'modelos vinculares significativos en términos de aprendizaje', y permite acceder a las creencias y representaciones sociales que los ingresantes tienen acerca de este.

En razón de ello, la prueba posibilita la detección de 'demandas vinculares específicas' en torno al aprendizaje. Para unos, este puede significar descubrimiento y para otros, imposición o adaptación forzosa. Según sea la fantasía inconsciente y la personal representación del proceso de enseñanza-aprendizaje, la actitud del 'aprendiente' será de apertura o de oposición, el objeto del aprendizaje se vivirá como valioso o disvalioso, y la figura del 'enseñante' revestirá rasgos de sabiduría,



generosidad, omnipotencia o crueldad, impregnando el vínculo imaginario del aprendiente con el que enseña.

La prueba aporta, asimismo, valiosa información acerca de aspectos vocacionales y permite detectar coincidencias o discordancias entre el proyecto vocacional manifiesto y las fantasías latentes. La experiencia clínica nos indica, a través de cientos de casos estudiados, que la consigna de la prueba activa representaciones vinculadas al 'objeto de aprendizaje elegido', ya sea de forma manifiesta o simbólica.

La doble naturaleza, iconográfica y lingüística, de la *Pareja Educativa* permite evaluar la riqueza y calidad expresiva de las producciones. El análisis de las narraciones posibilita un abordaje a la vez semántico, simbólico y estructural, además de la evaluación de las características grafológicas, ortográficas y sintácticas de la escritura, lo cual, unido a los aspectos iconográficos analizados, permite realizar inferencias acerca de los tipos de inteligencia, estilos cognitivos y bagaje cultural de los ingresantes.

Por su especificidad proyectiva, la técnica resulta particularmente sensible a las 'irrupciones patológicas', las que no podrán considerarse ajenas a los vínculos con el aprendizaje por cuanto en estos está comprometida la persona total, en relación consigo misma y con el mundo de los otros (MERCADO y OCAMPO, 2004).

A continuación, presentaremos dos protocolos, realizados por alumnos que desertaron, con el objeto de ejemplificar el alcance diagnóstico y pronóstico del análisis cualitativo.

### **Caso 1: Historia asociada al dibujo (transcripción): "Repaso del examen"**

"Después de una fiesta Juan le pide a Pedro (el tío) q' le haga pregunta sobre el examen q' se le va tomar.

Después de haber estudiado (repasado) 1h Pedro se da cuenta q' Juan es un chico talentoso y tiene fe q' dará bién el examen.

Pensando un largo rato Pedro habla a Juan. Le dice – Juan, sabés q' hay algo más grande q' el examen q' vos preparas para la facultad

¿Qué es?- le pregunta ansioso Juan

Es el constante examen que una persona tiene con la vida. Es decir: vos, yo, el otro (tu amigo, cercano) tenemos muchas respuestas q' dar diariamente a nosotros mismos, a nuestros padres, a la gente querida; y tambien al creador q' lo hizo todo por amor: creó al mundo, a los hombres a su semejanza. Esto puede ser q' no te lo preguntes ahora, pero , puede llegar el momento en q' agarres un hermoso libro q' se llama la Biblia. Tiene mucha sabiduría q' nos salva del mal... Espera- le dice



Juan. Tienes razón es el examen al q' tengo q' dedicar mi propia vida diariamente evaluarme como persona para agradecer el infinito amor que Dios nos brinda a todos, en cada momento, a los buenos y a los malos ¿Y cómo lo hace – pregunta Pedro?

Juan – y por ejemplo el sol de todos los días sale para todos, entre tantas cosas como el hijo Cristo q' dio su vida para liberarnos del pecado (el mal q' nos destruye la vida).

Pedro: - tarde o temprano tendremos q' dar este examen..."



### Caso 1: Análisis cualitativo e interpretación

Tanto en la producción gráfica como en la lingüística, pueden observarse características que indican la escasa identificación del ingresante con su proyecto de estudiar Psicología. La escena gráfica se desarrolla en un contexto extra-áulico (la casa); la figura del 'aprendiente', a pesar de los 20 años que le son atribuidos, parece ser la de un niño de no más de 13 por su tamaño relativo, aspecto y proporcio-

Repaso del examen  
 Después de una carta Juan le pide a Pedro (el tío) que le haga pregunta sobre el examen que va a tomar.

Después de haber estado (esperando) de Pedro a la cuenta que Juan es un chico talentoso y tiene fe que dará bien el examen.

Pensando un largo rato Pedro habla a Juan. Le dice — Juan: sabes que hay algo más grande que el examen que nos preparas para la facultad.

¿Qué es? — le pregunta curioso Juan.

Es el constante examen que una persona tiene con la vida. Es decir: nosotros, yo, el otro (tu amigo, hermano) tenemos muchas respuestas que damos diariamente a nosotros mismos, a nuestros padres, a la gente querida; y también al creador que lo hizo todo por amor: creo a (mundo, a los hombres a su semejanza. Esto puede ser que te lo preguntes ahora, pero puede llegar el momento en que nos des un hermano libro que se llama

la Biblia. Tiene mucha sabiduría que nos salva del mal. Espera — le dice Juan. Tienes razón en el examen al que tengo que dedicar mi propia vida diariamente evaluarme como persona para agradecer el infinito amor que Dios nos tiene a todos, en cada momento, a los buenos y a los malos ¿y cómo lo haces — pregunta Pedro?

Juan — y por ejemplo el Sol de todos los días sale para todos, entre tantas cosas como el hijo Cristo que dio su vida para liberarnos del pecado (el mal que nos destruye la vida).

Pedro: ¿Largo o temprano tú mismo vas a dar este examen...

nes. El 'enseñante' resulta ser un familiar: un tío de 75 años. Los nombres adjudicados -Juan y Pedro- tienen resonancias evangélicas que preanuncian el sesgo de la historia. Esta se inicia con un pedido de ayuda de Juan a Pedro a efectos de repasar para un examen y, abruptamente, se transforma en el adoctrinamiento religioso que el anciano ejerce sobre el sobrino. Como consecuencia, el examen de la facultad pasa a segundo plano y queda relativizado ante las respuestas que es necesario dar diariamente al Creador: aparecen referencias al Mal y al Pecado y el 'aprendiente' expresa la intención de dedicar su vida a evaluarse diariamente como persona.

El descuido observado en la redacción -plagada de abreviaturas y errores de puntuación- contrasta con el uso del espacio de la hoja. El texto cubre todo el espacio disponible y presenta una prolija distribución encolumnada que recuerda la de las Biblias y libros de oraciones. La retórica utilizada es típica de los sermones adocados, incluso el deslizamiento hacia el tratamiento de "tú" entre tío y sobrino.

El hecho de que la consigna haya movilizado esta temática apunta, por un lado, hacia la patología (por el carácter proyectivo de la prueba, sensible en este sentido); por otro, hacia la inadecuación del camino elegido, es decir, a la elección vocacional errada. Víctima de una angustiosa duda acerca de su propia bondad o maldad, el ingresante parece haberse orientado a buscar respuestas a su conflictiva



personal en la Carrera de Psicología. Esta hipótesis quedó confirmada cuando el alumno solicitó, por propia iniciativa y antes del mes de iniciadas las clases, una entrevista al Departamento de Tutoría. En esta expuso su decisión de abandonar la Carrera por no llenar sus expectativas. Expresó dudas de carácter moral, así como su intención de dedicarse al ballet, disciplina artística que cultivaba desde su infancia. Esta elección pareció más acertada, en su caso, debido a la posibilidad sublimatoria que podía proporcionarle.

La información aportada por el protocolo *Pareja Educativa* resultó de gran ayuda para los entrevistadores, puesto que les permitió orientar al alumno frente al *impasse* vocacional en que se encontraba, así como sugerirle la conveniencia de tratar sus dudas en un marco psicoterapéutico.

## **Caso 2: Historia asociada al dibujo (transcripción): “Tiempos”**

“Andrés es el padre de Marcos, soberbio y absorbente suele ‘dictar cátedra acerca de las etapas de la vida, Retroalimenta su vanidad mediante anécdotas ficticias, que Marcos ya escuchó mil veces. El padre cree poder solucionar los problemas, en este caso afectivos de su hijo; sin comprender que los tiempos cambian, y su accionar en el pasado era justamente eso, la forma de desenvolverse en un contexto diferente, regido por valores e ideales diferentes, hoy en día demacrados.

¡Sabés las veces que me pasó eso! dice Andrés, como quitando al fenómeno importancia o peligro; pero Marcos pasa noches enteras esperando el sueño que nunca llega y temiendo enfrentar los fantasmas que azotan su conciencia.

¡Ya vas a ver, acordate, el tiempo todo lo borra! prosigue su padre, con una mueca ridícula como símbolo de superioridad y autosuficiencia; pero, nuevamente, sin percatarse de que su hijo no soporta la carga del tiempo, y necesita huir de su insalvable y oscuro abismo urgentemente, hoy... a lo sumo mañana, porque siente que su tiempo se consume.

Y aún siendo así, dice Marcos, si el tiempo se llevara mi angustia ¡esa no es la forma en que quiero vivir! ¡No quiero adaptarme al flagelo forzoso de la espera, no quiero reducirme a vagar al acecho de un mañana! Quiero respuestas a mis preguntas, soluciones a mis desaciertos, quiero encontrarle un sentido a esta transitoriedad y eterno padecer que se me ha impuesto, un mero indicio de bondad que arranque de mi cabeza este descreimiento absoluto, este asco a la repugnante sociedad.

Andrés no se resigna (ni adapta) a que el tiempo no se detiene a descansar, que corre autómatas hacia un fin llamado ‘nunca’, hacia un citio llamado ‘la nada’. que varía constantemente, que siempre ha de sorprendernos. ‘¡Con 16 años te hacés problemas! ¡Si yo tuviera tu edad...!’ Etc. etc. etc. Necesita comprender que toda-

TIEMPOS

ANDRÉS ES EL PADRE DE MARCOS, SOBERBIO Y ABSORVENTE SUELE "DICTAR CATECUMENOS" A CERCA DE LAS ETAPAS DE LA VIDA. RETROALIMENTA SU VANIDAD MEDIANTE ANECDOTAS FICTICIAS, QUE MARCOS YA ESCUCHÓ MÁS DE MIL VECES. EL PADRE CREE PODER SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS, EN ESTE CASO AFECTIVOS, DE SU HIJO; SIN COMPRENDER QUE LOS TIEMPOS CAMBIAN, Y SU ACCIONAR EN EL PASADO ERA SUSTANTEMENTE DIFERENTE, LA FORMA DE DESARROLLARSE EN UN CONTEXTO DIFERENTE, SEGÚN LOS VALORES E IDEALES DIFERENTES, HUY EN DÍA DEMACRADOS.

¡ABSTÍNGASE VECES QUE ME PASÓ ÉSO! DICE ANDRÉS, COMO QUITÁNDO AL FENÓMENO IMPORTANCIA O PELIGRO; PERO MARCOS PARA MUCHES ENTERAS ESPERANDO EL SUÑO QUE NUNCA LLEGA Y TEMIENDO ENFRENTAR LOS FANTASMAS QUE AGITAN SU CONCIENCIA, YA VA A VER, ACUÉDATE, EL TIEMPO TODO LO BORRA! PROTEGE SU PADRE, CON UNA MUECA RIDÍCULA COMO SÍMBOLO DE SUPERIORIDAD Y AUTOSUFICIENCIA; PERO, NUEVAMENTE, SIN PERCATEAR DE QUE SU HIJO NO SOPORTA LA CARGA DEL TIEMPO, Y NECESITA VIVIR DE SU IMPALMABLE Y OSCURO ABISMO URGENTEMENTE, HUY...

¡LO SUMO MAÑANA, PORQUE TIENES QUE TU TIEMPO SE CONSUME. Y AÚN SIENDO ASÍ, DICE MARCOS, SI EL TIEMPO SE LLEVABA MI ANGUSTIA HICHA NO ES LA FORMA EN QUE QUIERO VIVIR! NO QUIERO ADAPTARME AL PLAZO TURBO DE LA ESPERA, NO QUIERO REDUCIRME A VAGAR AL ACCHO DE UN MAÑANA! QUIERO RESPUESTAS A MIS PREGUNTAS, SOLUCIONES A MIS DESAFÍOS, QUIERO ENCONTRARLE UN SENTIDO A ESTA TRANSITORIEDAD Y ETERNO PAJERER QUE ME HA IMPUESTO, UN MERO JUICIO DE BONDAD QUE ARRANQUE DE MI CABEZA ESTE DESENGAÑO ABSOLUTO, ESTO ASÍ A LA REPUGNANTE SOCIEDAD.

ANDRÉS NO SE RESIGNA (NI ADAPTA) A QUE EL TIEMPO NO SE DETIENE A DESCANTAR, QUE CORRE AUTOMÁTICA HACIA UN FIN LLAMADO "NUNCA", HACIA UN CITIO LLAMADO "LA NADA", QUE VARIA CONSTANTEMENTE, QUE SIEMPRE HA DE SURPRENDERNOS. ¡CON 16 AÑOS TE HACES PROBLEMA! ¡SI YO TUVIERA TU EDADES...! ETC, ETC, ETC. NECESITA COMPRENDER QUE TODAVÍA NO SE HA INVENTADO UNA "MÁQUINA PARA MEDIR LA INTENSIDAD DE LAS CARGAS AFECTIVAS", SINO QUE LO IMPORTANTE ES LA MANERA EN QUE ELAS INFLUYEN SOBRE CADA INDIVIDUO, EN SU CARÁCTER DE ÚNICO E IRREPETIBLE.

NECESITA ENTENDER (Y ACEPTAR) QUE SU HIJO ES IGUAL A TODOS LOS CHICOS, Y PUEDE TENER UN PROBLEMA QUE CONVIERTA SU EXISTENCIA EN UNA ARDUA TRABA DE LAMENTOS Y AGONÍA.

MARCOS NECESITA UNA MANO, "UNA LUZ EN ESTA NOCHE ETERNA".

vía no se ha inventado una 'máquina para medir la intensidad de las cargas afectivas', sino que lo importante es la manera en que ellas influyen sobre cada individuo, en su carácter de único e irrepetible".

Necesita entender (y aceptar) que su hijo es igual a todos los chicos, y puede tener un problema que convierta su existencia en una ardua traba de lamentos y agonía.

Marcos necesita una mano, 'una luz en esta noche eterna'".

## Caso 2: Análisis cualitativo e interpretación

Permite ejemplificar la proyección de lo que podría llamarse un 'modelo nega-



tivo de aprendizaje', por cuanto el vínculo entre los miembros de la dupla representada en este protocolo, implica una recíproca descalificación.



① ANDRÉS - 50  
② MARCOS - 16

A nivel gráfico, pueden observarse figuras incompletas, de límite abierto. Las figuras están arrinconadas en el ángulo superior izquierdo, que grafológicamente remite a fantasías omnipotentes de logro sin esfuerzo. La mayor parte del espacio disponible no ha sido usado para el dibujo, sugiriendo una muy escasa posibilidad por parte del sujeto de hacer uso de sus recursos y posibilidades. En cuanto a la expresión gestual, la figura del joven 'aprendiente' parece suspendida en el aire y transmite una impresión de perplejidad e impotencia. El padre extiende hacia él un brazo, en actitud soberbia.

Contrastando con la pobreza gráfica, el relato verbal es desbordante y de un acentuado tono lírico. El 'enseñante' reviste características de estupidez y autoritarismo; el objeto de aprendizaje que propone carece de pertinencia para un 'aprendiente-hijo' que se enfrenta con su angustia en completa soledad. La comunicación es unidireccional, lo cual impide cualquier tipo de aprendizaje. En efecto, a pesar de su indudable inteligencia, el joven desertó sin aprobar asignatura alguna.

La hostilidad y el control puestos de manifiesto en la historia remiten a una concepción del aprendizaje que reviste características anales, es decir, se lo asimila a un entrenamiento que se pretende imponer por la fuerza. La demanda, expresada con urgencia y patetismo por este ingresante, es la de ser escuchado con respeto por su condición de persona. Sin embargo, su actitud defensiva de descalificación del otro hace muy difícil que pueda recibir la ayuda que necesita.

## Conclusiones

Los resultados de esta investigación exploratoria permiten afirmar que el Test *Pareja Educativa* posibilita la exploración de factores relevantes para la predicción del probable éxito o fracaso en la inserción universitaria de los ingresantes. La casuística presentada ilustra la diversidad de significados que puede adoptar el aprendizaje en ingresantes a la Carrera de Psicología, así como la riqueza de información que, en la situación de ingreso, puede brindar la técnica *Pareja Educativa*, tanto a nivel diagnóstico como pronóstico. Si bien la graficación de los personajes en distintos ejes horizontales resultó un indicador asociado al probable fracaso en la inserción, la prueba adquiere mayor valor predictivo cuando se evalúan de manera integrada los aspectos gráficos y verbales.

Concluimos, por tanto, que el 'Test *Pareja Educativa*' resulta eficaz y económico para la detección precoz de problemas vinculados con el aprendizaje, como así también para el pronóstico de desempeño académico. Es un valioso recurso instrumental al servicio de la tarea tutorial en la universidad.

## Bibliografía

- ÁLVAREZ, L.; ARCE MICHEL, J. y DIUK, L. (1996). -"Las Técnicas Proyectivas" en CASULLO, M. M. y otros *Proyecto de Vida y Decisión Vocacional*. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- CASULLO, M. M. (1992). *La Prueba Gráfica Pareja Educativa en Alumnos Ingresantes a Profesorados*. Buenos Aires. Psicoteca.
- COVIELLA de OLIVERO, M. E. y van der KOOY de PALACIOS, C. (1985). Test 'Pareja Educativa'. El Objeto de Aprendizaje como Medio para detectar la Relación Vincular Latente. *Aprendizaje Hoy*, 6, 10 (21-34).
- DIUK, L. y CASULLO, M. M. (1993). El Vínculo Docente-Alumno Evaluado a través de la Prueba Gráfica Pareja Educativa. *XXIV Congreso Interamericano de Psicología*. Santiago de Chile. SIP.
- ESPÓSITO de FRANCO, I. y VALVERDE, E. (1990). Algunas Reflexiones sobre el Test de la Pareja Educativa. *Aprendizaje Hoy*, 10, 18 (7-14).
- FRANK de VERTHELYI, R.; BARINGOLTZ de HIRSCH, S. y GUINSBURG de BRAUDE, M. (1984). *Identidad y Vínculo en el Test de las Dos Personas*. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- GELVAN de VEINSTEN, S. (2004) - *Notas sobre el Test de La pareja Educativa*. Buenos Aires. USAL. (inédito).



- GÓMEZ de GIRAUDO, T.; MERCADO, B. y RENAULT, G. (2003). "Rendimiento Académico y Deserción Universitaria: retos de la realidad actual". *XI Congreso Argentino de Psicología*. San Juan. FEPPRA-AUAPSI.
- LEIBOVICH de FIGUEROA, N.; SCHUFER, M. y MUIÑOS, R. (1998). *Eco-evaluación Psicológica. Las Figuras Humanas en Contextos Familiar y Escolar*. Buenos Aires. Eudeba.
- MERCADO, B. y OCAMPO, M.E. (2005). "Significación del Aprendizaje en Ingresantes a Psicología: Proyecciones en la 'Pareja Educativa' ". *Libro de Actas VIII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico*. Tomo I. Pags. 109-119. Rosario. Ed. ADEIP.
- MERCADO, B.; OCAMPO, M. E. y RENAULT, G. (2005). "Hacia el Encuentro de una Técnica Proyectiva de la Inserción Universitaria: la 'Pareja Educativa' en el Contexto del Ingreso a la Universidad". XXX Congreso Interamericano de Psicología SIP2005. Buenos Aires. SIP-FEPPRA.
- MÍGUEZ, H. (1998). "Uso de Sustancias Psicoactivas. Investigación Social y Prevención Comunitaria". Buenos Aires. Ed. Paidós.