

Bertorello, A. (2022). *Espacio de juego, explosión del sentido e iconicidad. Un comentario híbrido al curso de Heidegger Preguntas fundamentales de la filosofía (1937-1938)* (1ª. ed.). Buenos Aires: Teseo, 292 páginas. ISBN 978-987-723-323-0

URL: [Espacio de juego, explosión del sentido e iconicidad \(teseopress.com\)](https://www.teseopress.com)

Por Esteban Molina*

Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

Bertorello inicia su libro *Espacio de juego, explosión de sentido e iconicidad* con una sucesión de planteamientos metodológicos cuya meta consiste en dar una serie de herramientas al lector y, de ese modo, lo prepara para el intrincado despliegue conceptual de la filosofía del *Ereignis* de Heidegger. El autor, un avezado estudioso y expositor de la filosofía heideggeriana, invita al especialista a introducirse en la etapa posterior a la *Kehre*. Hay que tener presente que no es un libro para introducirse en Heidegger sino, más bien, un comentario sistemático de un curso en particular, que aporta una interpretación poco habitual, enriqueciendo la bibliografía en español de la obra filosófica de Martin Heidegger.

Acerca del autor, de modo sumario, podemos decir que es doctor en Filosofía y magíster en Análisis del Discurso (ambos títulos otorgados por UBA). Actualmente es presidente de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (SIEH). Dicta sus clases como profesor titular de Antropología Filosófica en la Facultad de Filosofía y

* **Esteban Molina** es licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Su investigación se centra en torno al pensamiento de Martin Heidegger y cuestiones metafísicas y ontológicas. Ha sido adscrito a la asignatura Seminario, a cargo del Dr. A. Bertorello (UNSAM). Es miembro adherente de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (SIEH). Última publicación: “El cuerpo y la idea de sujeto encarnado en la Fenomenología de la percepción de Merleau-Ponty”, en Revista *Tábano*, Buenos Aires, n° 18, jul.-dic. 2021. Forma parte del proyecto de reconocimiento (PRI) 2021-2022 (bienio): El *Ereignis* como espacio de juego, a cargo del Dr. A. Bertorello (titular) y del Lic. Ariel Vecchio (cotitular) (UNSAM). Email: estcarmolina@hotmail.com.

Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL - UBA), como también profesora la docencia en la carrera de Filosofía en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (EHU - UNSAM). Como investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), ha generado una cuantiosa producción científica, que se encuentra publicada en medios y revistas nacionales e internacionales. Ha publicado dos libros, *El límite del lenguaje: la filosofía de Heidegger como teoría de la enunciación* (2008) y *El abismo del espejo: la estructura narrativa de la filosofía de Martin Heidegger* (2013), los cuales están relacionados con el presente libro.

Presentado el autor, el título del libro especifica las nociones conceptuales, las cuales son espacio de juego, explosión de sentido e iconicidad; no obstante, el subtítulo señala la particularidad del trabajo, puesto que parte indicando que es un comentario híbrido al curso dictado por Heidegger en el semestre de invierno 1937-1938 en la Universidad de Friburgo, titulado *Preguntas fundamentales de la filosofía. "Problemas" selectos de la "lógica"* (*Grundfragen der Philosophie. Ausgewählte „Probleme“ der „Logik“*). Tal indicación no es menor, ya que el curso elegido es coetáneo al manuscrito *Contribuciones a la filosofía (Sobre el acontecimiento)* (*Beiträge zur Philosophie [Vom Ereignis]*), escrito entre los años 1936 y 1938, el cual propicia un acceso a la difícil comprensión de la filosofía del *Ereignis*.

Para el presente libro, vale destacar que las nociones elegidas por el autor que ofician de hilo conductor son la fuerza y el espacio, las cuales están estrechamente vinculadas con la problemática que rige al curso *Preguntas fundamentales de la filosofía*, esto es, con la verdad. Dentro de este entramado es donde el autor halla la fuerza para llevar a cabo tal propuesta de lectura híbrida. En verdad, Bertorello señala que su libro no se rige por una perspectiva histórico-genética; sin embargo, recurre a ella con el fin de fortalecer

su argumentación o de completar cierta cuestión conceptual inconclusa en el curso de 1937-1938. Inclusive, en este punto, se puede detectar que el primer objetivo del autor, esto es, la realización de un comentario híbrido del curso, le permite elaborar una posible y eficaz hipótesis de lectura, en la cual los conceptos “espacio de juego”, “explosión de sentido” e “iconicidad” median en un punto de vista sistemático sobre cuestiones referidas a la filosofía del *Ereignis* y las propias de la terminología de la teoría del acto icónico, semiótico y de la teoría de la enunciación. La sistematicidad, como bien aclara el autor, parte tanto de su línea de investigación como de un mandato de Heidegger en referencia a su discurso. En cuanto al discurso híbrido, Bertorello intenta situar el libro en el debate contemporáneo sobre la actualidad y el debilitamiento del modelo semiótico de la filosofía. La caracterización del espacio de sentido amplía el modelo semiótico de la filosofía, puesto que cesa con el punto de vista del signo lingüístico. Aquí encontramos el segundo objetivo del libro, que apuesta a exponer la forma en que el filósofo entiende el espacio de juego de la verdad, concepto que se inserta en el debate filosófico contemporáneo. Como objetivo corolario, el autor se propone realizar una reflexión general de su trayectoria dentro del campo filosófico y en particular de su lectura de la filosofía heideggeriana. En dicho campo, ha trabajado una serie de nociones que encuentran su integración en las ideas de fuerza, hibridación y espacio. A continuación, veremos el modo en que está organizado *Espacio de juego, explosión de sentido e iconicidad*.

En la *Introducción*, Bertorello propone su interpretación de la filosofía del *Ereignis*, en la que la fuerza y el espacio en tanto conceptos se hibridan y fusionan en una estrecha relación con la problemática de la verdad, temática central en *Preguntas fundamentales de la filosofía*. Asimismo, plantea la apuesta de la posición de una lectura híbrida y aborda el aspecto irrebalsable del espacio de juego como un espacio semiótico.

En el primer capítulo, el autor comienza a cimentar el comentario sistemático, cuyo fin consiste en describir el espacio de juego como una *explosión de sentido* (concepto de Yuri Lotman). Cuestión que accede a esa consideración mediante el modo de ver dinámico heideggeriano del espacio de juego, puesto que el autor remarca que Heidegger considera el espacio de juego a partir de la perspectiva genética.

Mediante este tema, Bertorello, en el segundo capítulo, analiza el espacio semiótico como base originaria de los actos de habla. Cuestión que aborda la fuerza deíctica del lenguaje y examina la función enunciativa asignada por Heidegger al acto de habla de la pregunta filosófica.

“La posibilidad de una reflexión sobre la fuerza icónica en la filosofía de Heidegger” es el título del tercer capítulo, en el que Bertorello indaga de forma crítica el concepto de “acto icónico” de Hosrt Bredekamp, con la finalidad de poder llevar a cabo una genuina reflexión en la filosofía heideggeriana acerca del mencionado concepto. Sobre esta base, explicita y confronta el juicio de Bredekamp acerca de Heidegger y, de este modo, expone el posible espacio de una genuina reflexión de la iconicidad como fuerza icónica en la filosofía del *Ereignis*.

Si bien el análisis de la *Lichtung* (claro) como espacio lumínico tiene su importancia, la producción (*Hervorbringung*) del espacio de juego como enunciación icónica, no obstante, es el tema que trata el autor en el cuarto capítulo. De hecho, la referencia al término *hervorbringen* apunta a la significación de producir, pero también, significa decir, o sea, también apunta a proferir sonidos, palabras; por tanto, existe claramente un juego en relación con la enunciación icónica. El objetivo de este capítulo es exponer que la fuerza icónica del espacio de juego es descripta por la noción de producción. En resumen, tanto el anterior capítulo como este tienen la intención de constituir la propuesta

de lectura, i. e. un comentario sistemático en el que el espacio semiótico en tanto lugar irrebasable de la enunciación engrana el sentido debajo de la guisa de la imagen y el lenguaje.

El quinto capítulo agrega el análisis del asombro como otro aspecto de la explosión del espacio, esto es: el asombro como explosión del sentido. Así, la fuerza ontohistórica de las pasiones se suma al tratamiento del espacio de juego como fuerza icónica y fuerza ilocucionaria de la interrogación. Bertorello enfoca su análisis en el asombro como el temple de ánimo fundamental que trata Heidegger en *Preguntas fundamentales de la filosofía*, el cual desvela el comienzo histórico del espacio semiótico. De este modo, la fuerza del espacio semiótico no solo dice y percibe, sino que también siente; cuestión que le sirve al autor para agregar otro aspecto al análisis previo de la *Lichtung*, el aspecto de una fuerza pasional.

El autor da un paso más en la propuesta de lectura híbrida. En efecto, toma como punto de partida la posición impersonal heideggeriana de la historia de la verdad, lo cual le vale para tratar a partir de una visión narrativa la dimensión histórica del espacio semiótico. Narrar el espacio de juego mediante el comienzo, final y tránsito al otro comienzo del pensar ontohistórico tiene como fin, en el sexto capítulo, exponer la estructura histórico-narrativa del espacio semiótico.

En el capítulo final, Bertorello muestra la manera en la cual se fusionan la fuerza ilocucionaria de la interrogación, la fuerza icónica y la fuerza pasional con una estructura histórico narrativa conformando el espacio semiótico. Para alcanzar dicho propósito, Bertorello apela a un ejemplo que presentó Heidegger en un curso de invierno en su periodo de Marburgo: “La tiza es demasiado arenosa” (Heidegger, 2009, p. 130)¹. Tal

¹ Heidegger, M. (2009). *Lógica: la pregunta por la verdad*, trad. J. A. Ciria. Madrid: Alianza Editorial.

ejemplo, le permite a Bertorello mostrar la presuposición de la explosión en los cuatro niveles del sentido y articularlo con la narración, con vistas a dar una mirada integral de los conceptos tratados a lo largo del libro.

Por último, a nuestro modo de ver, cabe resaltar dos cuestiones: en primer lugar, la búsqueda de Bertorello de un discurso propio, y, en segundo lugar, el aporte que hace el autor a la bibliografía especializada en la obra de Martin Heidegger. En cuanto al aporte bibliográfico, en los últimos años han aparecido cada vez en mayor medida libros que trabajan la vida y obra de Heidegger, como también textos especializados en alguna temática y conceptos del filósofo alemán. No obstante, el libro que presenta Bertorello es un aporte filosófico a la bibliografía complementaria de Heidegger. La cita al prefacio de una obra de Brian Kemple establece una deixis particular, en la cual el autor sabe de la crítica que puede llegar a recibir, pero aun así expone *su* comentario más allá de la cercanía y lejanía del convencimiento de sus lectores. Y, por lo que corresponde a la búsqueda de un discurso híbrido, también se presenta como una innovación, puesto que parte de una premisa tan sencilla como fundamental, desde la hibridación de la mezcla de glosarios, temáticas de corrientes filosóficas y cuestiones vinculadas con el lenguaje: Bertorello pretende convertir las palabras de Heidegger en otras palabras, en otro texto. Como bien expresa el autor, Bruno Latour es quien provee la idea de hibridación –idea estrechamente relacionada con las nociones de traducción, mezcla y red–, para el presente comentario del curso *Preguntas fundamentales de la filosofía*. De hecho, en la noción de traducción, Bertorello expone acertadamente, ya que evidencia que tanto la semiótica de Greimas como la semiótica cultural de Lotman conforman un espacio tensivo con la ontología de Heidegger, las cuales en tanto lenguajes conforman un paradigma de traducción que da como resultado un tercer texto que no simplifica o anula a la ontología

o a la semiótica en detrimento del otro, sino que los coloca en un vínculo tensivo de cercanía y lejanía.

A nuestro juicio, parafraseando a Polt, Bertorello no solo acepta interpretar el pensamiento de Heidegger, sino que acepta el reto de pensarlo y, así, de darle cuerpo en la actualidad al filósofo alemán. Finalmente, en *Espacio de juego, explosión de sentido e iconicidad*, las fuerzas interpretativas y confrontativas encuentran un espacio tensivo en el cual el gusto del lector también se pone en juego.