

Situación estratégica y principales controversias del Asia Oriental: prospectiva resultante

Lic. Jorge E. Malena*

Actual situación estratégica

Tras el fin de la Guerra Fría -a principios de la década en curso-, quedó sin efecto el marco estratégico que entre 1945 y 1992 había dominado el acontecer político mundial, del cual el Asia Oriental¹ no se vio exceptuada (recordemos que las dos principales confrontaciones de la Guerra Fría, es decir las guerras de Corea y de Vietnam, tuvieron lugar en esa región).

El panorama que se visualizaba para el lustro 1992-1997 en la región estaba caracterizado por la incertidumbre sobre cómo el fin de la confrontación Este-Oeste afectaría:

- Los conflictos subregionales y nacionales (pues la desvinculación de dicha confrontación reforzaría el carácter local de los mismos²);
- La evolución de los respectivos sistemas políticos (ante la puja entre las fuerzas del continuismo y las del cambio³); y
- La ascendente tendencia del desarrollo económico⁴.

Hacia principios de 1999, la situación estratégica en la región, más allá de la conocida crisis financiera⁵, presentaba una serie de particularidades:

- La dispar evolución de los conflictos subregionales y nacionales (ya sea pérdida de vigencia, como en los casos de las islas Kuriles y Camboya; o agudización, como en los casos de las Coreas, los Archipiélagos del Mar del Sur de la China, Mindanao, Myanmar y Timor Oriental).

* Graduado en Ciencias Políticas de la Universidad Católica Argentina y Master en Política Internacional de Asia Oriental de la Universidad de Londres. Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad Católica Argentina y es docente sobre Relaciones Internacionales y Estudios Orientales en las universidades del Salvador, Católica y de Belgrano. Es investigador del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Comparadas sobre Oriente-Occidente (ILICOO), miembro del Comité de Estudios Asiáticos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y representante académico ante la Comisión Nacional para el Asia Pacífico. Se desempeña como analista-jefe de Política Internacional en el Estado Mayor General de la Armada, Sección Asia, Oceanía y África.

- El fortalecimiento de los principales mecanismos multilaterales existentes, tanto en materia económica⁶ como en materia de seguridad⁷;
- El reposicionamiento de las principales potencias, a saber: *Estados Unidos* es el actor dominante (su capacidad naval y aérea en la región no tiene paralelo, a la vez que es su principal socio comercial), no obstante lo cual su poderío es cuestionado (por su presencia militar, su rol de competidor económico y su protagonismo político). *Rusia* no ejerce el papel de desafiante de los Estados Unidos que practicó la Unión Soviética, si bien debido a su peso demográfico, extensión territorial y posesión de sistemas de armas avanzados, su existencia no puede ser ignorada. *China* es la potencia emergente, apoyándose en el éxito de su reforma económica, la desaparición de la amenaza soviética y la adquisición de medios militares de proyección de poder⁸. *Japón* ha sufrido una considerable merma de su principal atributo de poder, es decir su fortaleza económica, a lo que suma una crónica inestabilidad política e indefinición sobre su rol regional.

Frente a la situación descripta se ha planteado una serie de interrogantes:

- En primer lugar, si en la región (a diferencia del sistema global) se ha conformado un sistema multipolar,
- En segundo lugar, si la crisis financiera regional ha dado por tierra el pronóstico de que el venidero sería «el Siglo del Pacífico»,
- En tercer lugar, cuál será el papel de la República Popular China,
- En cuarto lugar, si se mantendrá la falta de protagonismo en que se haya inmerso el Japón,
- En quinto lugar, el destino del conflicto en la Península de Corea, y
- En sexto y último término, cuál será el rol de los Estados Unidos (actor que en los últimos 50 años ha contribuido con la estabilidad política, la seguridad y el crecimiento económico regional).

Frente a este cuadro de situación estratégica e interrogantes planteados, la región del Asia Oriental presenta en la actualidad una serie de controversias, que es importante identificar, pues en el futuro su evolución tendrá una influencia directa en el mantenimiento o la ruptura de la relativa estabilidad reinante.

Principales controversias en el Asia Oriental⁹

Las mismas son once, hallándose cuatro en desarrollo y otras siete en estado latente. A su vez, estas once controversias pueden ser subdivididas para el análisis, según sean conflictos interestatales o intraestatales. Asimismo, es dable mencionar que, si cualquiera de estos dos tipos es motivado por una causa exógena, es decir un motivo no estrictamente vinculado al devenir interno (por ejemplo el fundamentalismo islámico o ser herencia de la confrontación bipolar), estaríamos frente a un conflicto de naturaleza transnacional.

Por lo tanto, las principales controversias que tras el fin de la Guerra Fría se registran en Asia Oriental son:

1. Conflictos interestatales¹⁰

1.1. Mar del Sur de la China (**)

Entre China y parte de los Estados miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), por el control de islotes y arrecifes que permiten reclamar la soberanía de las aguas circundantes.

1.2. Archipiélago Senkaku/Diaoyutai

Entre Japón y Taiwán por la posesión del mismo (actualmente bajo control japonés).

1.3. Islas Kuriles

Entre Rusia y Japón por la posesión de las mismas (actualmente bajo control ruso).

1.4. Archipiélago Takeshima/Tokdo

Entre Japón y Corea del Sur por la posesión del mismo (actualmente bajo control japonés).

2. Conflictos intraestatales

2.1. Camboya

Entre el grupo monárquico, el grupo provietnamita y los remanentes del Khmer Rouge, por el control del poder político.

2.2. Myanmar (ex Birmania) (**)

Entre Junta Militar y oposición civil, a lo que se agrega la actividad de grupos étnicos secesionistas.

3. Conflictos transnacionales

3.1. China Continental - Isla de Taiwán

Tensión sostenida por la cuestión de su unificación-separatismo.

3.2. Corea del Norte - Corea del Sur

Tensión sostenida por la cuestión de su unificación.

3.3. Mindanao (**)

Entre Frente Moro de Liberación (islámico) y Gobierno Central en Manila (cristiano), por búsqueda de secesión del primero.

3.4. Timor Oriental

Entre grupos secesionistas cristianos reunidos en el Frente Timorese para la Liberación Nacional (FRETILIN) y el Gobierno Central de Yakarta (islámico).

3.5. China

Entre grupos secesionistas del Tibet (budistas lamaístas) y de Xinjiang (turcomanos islámicos) y el Gobierno Central de Beijing.

En consecuencia, todo análisis sobre la probable evolución de la situación en el Asia Oriental debe desarrollarse siguiendo los elementos previamente identificados y centrándose en la relación entre sus principales actores, es decir los Estados Unidos y la República Popular China.

Desde el fin de la Guerra Fría, el gobierno de Washington se ha debatido entre la implementación frente a China de una política de «contención», de «ilustración», o de «compromiso». Ello en virtud de considerar que, tras el colapso de la Unión Soviética, el vacío de poder resultante sería llenado por una China poco dispuesta a aceptar las normas de la comunidad internacional.

Por su parte, el gobierno de Beijing considera que los Estados Unidos, con la intención de asegurarse la supremacía alcanzada luego del desmembramiento de la Unión Soviética, intenta detener la tendencia ascendente de su crecimiento económico, como así también corroer las bases de la sociedad china y del poder del Partido Comunista¹¹.

Esta tensión llevó al planteo de la constitución de una nueva Guerra Fría, esta vez centrada en el Asia Oriental. Luego de producirse diversos altibajos en la relación bilateral entre 1992 y 1997¹², una vez realizada una reunión cumbre entre Bill Clinton y Jiang Zemin en junio de 1998, parecería que ambas partes habrían decidido priorizar las cuestiones externas que los afectan por igual¹³, por sobre los temas que los distancian¹⁴.

La fórmula propuesta para definir el nuevo vínculo sino-

estadounidense es «asociación estratégica», lo que significaría la puesta en marcha de un compromiso «comprensivo y constructivo» entre ambas naciones.

Si bien esta nueva etapa aparentemente aseguraría la disipación de una nueva Guerra Fría en el Asia Oriental, el acercamiento entre Estados Unidos y China no ha dejado de producir considerable preocupación en la región. Algunos de las preguntas que se han planteado son: ¿Washington se alejará de Tokio?, ¿Taiwán ha quedado librado a su suerte?, ¿los aliados del Sudeste Asiático ya no cuentan más para la Casa Blanca? En consecuencia, ante el «abrazo entre gigantes» que se ha producido, lo que se pone en duda es el grado de compromiso que los Estados Unidos mantendrá en la región.

Tal grado de compromiso definirá el mantenimiento del equilibrio entre los actores del sistema internacional del Asia Oriental, puesto que un cada vez menor protagonismo de los Estados Unidos abriría el camino para que China evolucione de ser un actor protagónico a ser un actor hegemónico¹⁵.

No obstante, además de reconocer los puntos fuertes de China (éxito de la política de reforma y apertura, estabilidad política en la era post-Deng, y modernización militar), no se pueden olvidar sus puntos débiles:

- La reestructuración del sector público de la economía,
- La creciente desocupación,
- La pérdida de legitimidad del Partido Comunista Chino (ante la erosión del Marxismo-Leninismo luego de 20 años de política de reforma y apertura),
- La tensión entre el Gobierno Central y las provincias costeras por los recursos fiscales, y
- El creciente nacionalismo en Tibet y Xinjiang.

Asimismo, China, más allá de aspirar a recuperar su tradicional protagonismo en el Asia Oriental, enfrenta una serie de demandas internas, que pueden resumirse en la provisión de alimento, vestido, vivienda y educación a su población de 1.200 millones de personas¹⁶.

Prospectiva resultante

En líneas generales, la evolución de los conflictos mencionados,

dependerá principalmente de tres elementos:

- Primero, el grado en que los mismos guardarán relación con la tendencias hacia la cooperación evidenciada en APEC y ASEAN;
- Segundo, la influencia que tendrá sobre los mismos esta suerte de “nueva Guerra Fría” entre los Estados Unidos y China; y
- Tercero, la propia dinámica del conflicto, en particular la voluntad de los decisores, habida cuenta que no es el Estado “per se” el que actúa en política, sino dirigentes de carne y hueso.

Por lo tanto, a pesar de la generalizada incertidumbre sobre las características del sistema internacional surgido luego de la culminación de la Guerra Fría, en el Asia Oriental podrá observarse la persistencia de:

- Un conflicto interestatal (el del Mar del Sur de la China);
- Un conflicto intraestatal (el de Myanmar); y
- Tres o cuatro conflictos de naturaleza transnacional (éstos en China –ya sea por Taiwán, Tibet o Xinjiang-, en la Península Coreana, o en el Sudeste Asiático –en Timor Oriental–).

En el plano estratégico, se visualiza un reparto del poder (y por lo tanto del protagonismo) entre China y su contrapeso, los Estados Unidos. China mantendría una relativa preeminencia, sin que ello implique su conversión en actor hegemónico.

Los demás actores, es decir las restantes naciones del Nordeste y Sudeste asiáticos, van a estar inmersas en un proceso de reconstrucción de sus economías, fortalecimiento de sus sistemas políticos y apertura socio-cultural, lo cual los alejará del camino hacia un mayor protagonismo en el sistema internacional regional.

Notas

1. El Asia Oriental es aquella región compuesta por dos subregiones: el Sudeste Asiático y el Nordeste Asiático. La primera comprendería Myanmar (ex-Birmania), Tailandia, Malasia, Singapur, Laos, Camboya, Vietnam, Indonesia, Brunei y Filipinas; mientras que la segunda la Federación Rusa (o al menos su Siberia Oriental), Mongolia, ambas Coreas, Japón, y la Gran China (la República Popular China, Hong Kong, Macao y Taiwán). Ver Anexo Nro. 1.

2. Casos de Corea y Taiwán.

3. Casos de Japón, ambas Coreas, China, Taiwán, Malasia, Singapur e Indonesia, países en los que la Guerra Fría permitió a las respectivas clases dirigentes el afianzamiento en el poder.
4. Atento a que en gran medida el progreso de estos pueblos fue promovido por los Estados Unidos, resultado de su interés estratégico de vencer en la Guerra Fría.
5. Que más que «crisis» y «financiera», por su prolongación en el tiempo, su alcance económico, político y social, y su dimensión extrarregional, debería ser reconocida como la realidad socio-política y económica regional de fin de siglo.
6. Puesto que el Consejo para la Cooperación Económica en el Asia-Pacífico -APEC- (según su nombre en inglés, Asia Pacific Economic Cooperation Council) en 1995 instó a sus miembros a establecer un área de libre comercio para el 2010. APEC fue creado en 1989 y reúne a China, Taiwán, Hong Kong, Japón, Corea del Sur, Rusia, Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia, Brunei, Filipinas, Vietnam, Australia, Nueva Zelanda, Papúa-Nueva Guinea, Canadá, Estados Unidos, México, Perú y Chile.
7. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático -ASEAN- (creada en 1967 y formada originariamente por Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia, Brunei y Filipinas, en 1995 incorporó a Vietnam; en 1997 ingresaron Myanmar y Laos, habiéndose producido el ingreso de Camboya a fines de abril del corriente año), en 1993 estableció el Foro Regional de ASEAN, que no sólo reúne a los miembros de la asociación, sino también a “socios en el diálogo” extrarregionales (siendo éstos Rusia, Japón, Corea del Sur, China, Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Estados Unidos y la Unión Europea).
8. Entre otros, cazabombarderos Su 27, submarinos clase Kilo, un portaaviones ucraniano (el Varyag), así como también la conformación de “Grupos de Ejército” y “Fuerzas de Reacción Rápida”.
9. Ver Anexo Nro. 2.
10. Los conflictos marcados con doble asterisco se encuentran en desarrollo; el resto se halla en estado latente.
11. Política definida por Beijing como de “evolución pacífica”.
12. Mantenimiento de las sanciones impuestas luego de la masacre en la plaza Tian Anmen, vinculación de la concesión del status de Nación

Más Favorecida a los avances en materia de DD.HH., otorgamiento de un permiso al jefe de gobierno de Taiwán para visitar los Estados Unidos, envío de dos portaaviones al Estrecho de Taiwán ante las maniobras de las FF.AA. chinas frente a la isla de Formosa, etc.

13. Proliferación nuclear horizontal, asimetría comercial, inestabilidad política regional, etc.

14. DD.HH., prácticas desleales de comercio, relaciones con Taiwán, ventas de armamento, etc.

15. Por lo poco que se conoce sobre las declaraciones públicas de la dirigencia de Beijing en la materia, la constitución de una "Gran China" estaría dada por la reunión de Hong Kong (julio de 1997), Macao (diciembre de 1999) y Taiwán con la República Popular China, mientras que la conversión del Mar del Sur de la China en "un lago chino" se produciría mediante la consolidación de la presencia de ese país en los archipiélagos de las Paracels y las Spratlys.

16. Siendo dable también recordar las demandas en materia de libertad de culto, participación política, etc.

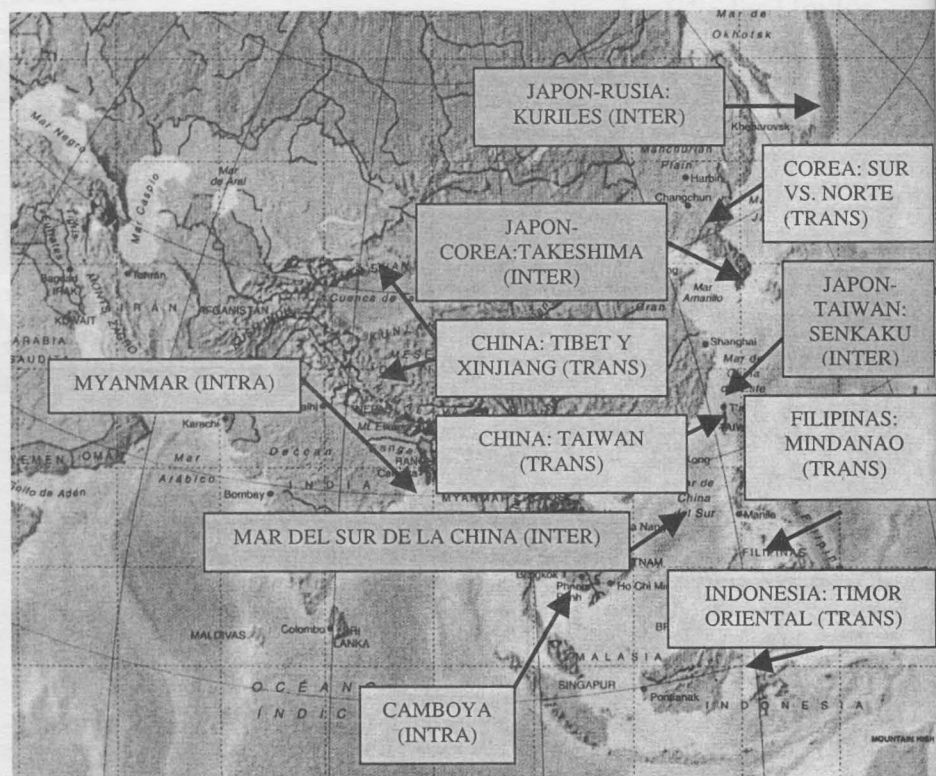
Anexo 1: Mapa de Asia



División geográfico-política de Asia

- 1) Asia Occidental (Cercano y Medio Oriente)
- 2) Asia Central (ex Repúblicas Musulmanas de la URSS)
- 3) Asia Meridional (Subcontinente Indio)
- 4) Asia Oriental (Lejano Oriente), subdividido en Sudeste y Nordeste Asiático

Anexo 2: Conflictos en Asia Oriental



Conflictos en desarrollo:

Mindanao, Mar del Sur de la China y Myanmar.

Conflictos en estado latente:

Islas Kuriles, Península de Corea, Archipiélago Takeshima/Tokdo, Archipiélago Senkaku/Diaoyutai, China-Tibet, China-Xinjiang, China-Taiwán, Mindanao, Timor Oriental, y Camboya.

Ascesis de los *Ejercicios Espirituales* y del *Bhagavad-Guita*

Dr. Gabriel H. A. de Ortuzar

Los Ejercicios Espirituales y el Bhagavad Guita están entre los escritos de ascesis de más influencia en la historia de la espiritualidad. Según De Causette: "Los Ejercicios son uno de los libros más venerables salidos de manos de hombres, porque si *La imitación de Cristo* ha conmovido más lágrimas, los *Ejercicios* han producido más conversiones y más santos"¹.

Si bien están entre las obras de ascética más difundidas, los comentaristas prefieren señalar un aspecto más cualitativo, "...es necesario hacer notar que su verdadera acción se realiza más bien en sentido de profundidad. Es una revolución interna la que obra en cada alma. Su repercusión más íntima escapa a la historia, al control de los datos"².

El *Bhagavad Guita* forma parte de la epopeya hindú *Mahabharata* que es considerada como una de las más importantes de la cultura oriental. Es interminable la cantidad de autores que comentan esta obra, y, por las mismas causas que los Ejercicios, es inconmensurable la transformación que ha producido en una incalculable cantidad de personas de Oriente y Occidente.

Los temas en común entre el *Bhagavad Guita* y los *Ejercicios Espirituales* son varios; en este trabajo nos centraremos en la ascesis.

La ascesis de los *Ejercicios Espirituales*

El sentido de la ascesis ignaciana se deriva de la concepción del hombre y el fin de la existencia humana. Este fin aparece precisado, entre otros lugares, en "Principio y Fundamento": "El hombre es criado para alabar, hacer reverencia y servir a Dios nuestro Señor, y, mediante esto, salvar su ánima..."³ en relación a tal fin, la ascesis ignaciana considera como ejercicios espirituales "todo modo de preparar y disponer el ánimo, para quitar de sí todas las afecciones desordenadas, y después de quitadas para buscar y hallar la voluntad divina en la disposición de su vida para la salud de su ánima(...)"⁴.

Los afectos desordenados deben ser contrastados con el logro de