

***Interacciones. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y
Comunicación***

ISSN 2796-9010

Núm. 6, año 2026, [pp. 1-24]

**El impacto de la IA en las representaciones de los estudiantes respecto a sus carreras y
futuro profesional**

ARK CAICYT: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s27969010/xwk07rcky>

Aguirre, Stella Maris¹

Bianchi, Julieta²

Organización de tareas de recolección de datos y revisión de resultados

Artero, Natalia³

Bagna, Milena⁴

Vaudagna Varela, Marisa⁵

Wissinger, Lucila⁶

¹ Licenciada y profesora en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA), y magíster en Metodología de la Investigación por la Universidad de Belgrano. Tiene un posgrado en Formulación y Evaluación de Proyectos (Universidad Nacional de Luján) y es magíster en Periodismo de Investigación (Universidad del Salvador). Se desempeña como docente en la USAL en carreras de grado y de posgrado. Dirige investigaciones sobre problemáticas sociales y políticas de la juventud en la misma universidad. Correo electrónico: maris.aguirre@usal.edu.ar

² Licenciada y profesora en Ciencia Política por la Universidad del Salvador (USAL). Especialista en Nuevas Infancias y Juventudes por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y maestranda en Educación (UNLP). Se desempeña como docente e investigadora en la USAL. Correo electrónico: julieta.bianchi@usal.edu.ar

³ Licenciada y profesora en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador (USAL). Maestranda en Estrategia y Geopolítica en Escuela Superior de Guerra. Se desempeña como docente e investigadora en la USAL. Correo electrónico: Natalialuciamilagros.artero@usal.edu.ar

⁴ Tesista en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador (USAL). Correo electrónico: mbagna@usal.edu.ar

⁵ Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador (USAL). Se desempeña como docente e investigadora en la USAL. Correo electrónico: marisa.vaudagna@usal.edu.ar

⁶ Licenciada en Trabajo Social por la Universidad del Salvador (USAL). Se desempeña como docente e investigadora en la USAL. Correo electrónico: lucila.wissinger@usal.edu.ar

Fecha de recepción: 16/07/2026 Fecha de aceptación: 1/09/2026

Resumen

El desarrollo de la inteligencia artificial ha impactado fuertemente en los ámbitos profesionales y ello hace que, en los procesos de formación en el ámbito universitario, los estudiantes de los primeros años de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería de la Universidad del Salvador la incorporen a sus estudios y sus hábitos. Como resultado de un estudio cuantitativo, encontramos que este nuevo dispositivo tecnológico impacta también en las representaciones sociales que ellos forman, aunque con algunas curiosas diferencias entre las carreras, del presente y del futuro de sus inserciones profesionales. Si bien no expresan completa confianza en su uso, reconocen la necesidad de mayor capacitación al respecto para una adecuada inserción al mercado laboral.

Palabras claves: representaciones sociales, formación, carreras universitarias, tecnología, inteligencia artificial, futuro profesional

The impact of AI on students' representations of their degree programs and their professional future

Abstract

The development of Artificial Intelligence has had a significant impact on professional fields, leading early-stage students at USAL - across disciplines such as social sciences, communication, psychology, law, architecture, and engineering - to incorporate it into their studies and habits. A quantitative study reveals that this new technological tool also influences the social representations students form regarding their current and future professional integration, albeit with some intriguing differences across degree programs. Although they do not express complete confidence in its use, they acknowledge the need for further training to ensure successful entry into the labor market.

Key words: social representations, training, university degree programs, technology, artificial intelligence, professional future

O impacto da IA nas representações dos estudantes sobre seus cursos e seu futuro profissional

Resumo

O desenvolvimento da Inteligência Artificial tem exercido um impacto significativo nas áreas profissionais, levando estudantes em fase inicial de formação na USAL, de disciplinas como ciências sociais, comunicação, psicologia, direito, arquitetura e engenharia, a incorporá-la

aos seus estudos e hábitos. Um estudo quantitativo revela que essa nova ferramenta tecnológica também influencia as representações sociais que os estudantes constroem sobre sua inserção profissional atual e futura, embora com algumas diferenças interessantes entre os cursos. Embora não demonstrem grande confiança em seu uso, eles reconhecem a necessidade de capacitação adicional para garantir uma entrada bem-sucedida no mercado de trabalho.

Palavras-chave: *representações sociais, formação, cursos de graduação, tecnologia, inteligência artificial, futuro profissional*

Introducción

La sociología de las profesiones se enfoca en varios aspectos como el proceso de profesionalización de las carreras, las incumbencias dentro del mercado laboral y su regulación. También estudia lo que atañe a la relación entre conocimiento y Universidad, la identidad de las profesiones y los problemas de la inserción laboral en el mercado, cuestiones más expuestas a los cambios tecnológicos.

Con los grandes avances acontecidos en los últimos cinco años, la declinación o las transformaciones de algunas profesiones se han convertido en claves para el desarrollo y la estructura del mercado laboral. Obviamente, estos han impactado más en las carreras técnicas, como la Ingeniería o en profesiones que se han expandido sin pertenecer al ámbito de los conocimientos alentados desde la formación instrumental, pero relacionadas con el diseño y el manejo de grandes volúmenes de datos.

Según los expertos en la temática, la necesidad de volver a los estudios técnicos y las escuelas de oficios para dar salida a las poblaciones menos calificadas genera un área de indagación que interpela a quienes estudian la inserción laboral de las nuevas generaciones (Panaia, 2008).

Familiarizado este equipo con los estudiantes de Ingeniería en Sistemas e Ingeniería Industrial de la Universidad del Salvador (USAL) por los resultados de investigaciones previas, se sumó en el presente estudio la mirada sobre otras carreras para explorar la manera en que sus estudiantes perciben el panorama presente y futuro de sus profesiones ante los avances de la inteligencia artificial (IA).

El escenario que deben afrontar los jóvenes argentinos que se encuentran en la etapa de elección de carrera y la formación profesional para su posterior inserción laboral parece

complejo. Las representaciones sociales de las carreras los orientan en la mirada sobre su presente como estudiantes y su futuro como egresados universitarios. Desde hace varios años se vienen estudiando las representaciones sociales acerca del futuro laboral en los jóvenes (Kornblit, 1995). Se identificó que los jóvenes argentinos mantenían una alta valoración simbólica del trabajo como eje de identidad y ascenso social, a pesar de los contextos de inestabilidad laboral y de la creciente incertidumbre y la ruptura de la promesa educativa de movilidad social. Dada la magnitud de lo que implicó el enorme y reciente desarrollo de la IA, las carreras universitarias corren el riesgo de quedar devaluadas para acceder al mercado laboral, fenómeno que ya ocurrió con la escuela media hace más de una década con otros avances tecnológicos (Filmus & Miranda, 2000).

Como docentes que nos desempeñamos en varias carreras de la universidad, e interpeladas por el desarrollo acelerado de la IA tanto en el uso cotidiano en las aulas como los desafíos que presenta para las profesiones en las que los estudiantes se están formando, nos hemos preguntado cómo son las representaciones de los estudiantes de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería de las sedes Centro y Pilar de la USAL tanto del presente como del futuro de sus carreras.

Para ello realizamos un estudio cuantitativo sobre las representaciones de estos estudiantes. Según Santos Sharpe (2020), en los estudiantes de carreras universitarias las representaciones sociales construyen un sentido en el que se condensan y articulan múltiples enunciaciones e interpretaciones en relación con la carrera analizada, y remiten a un campo semántico que habla sobre la historia de la disciplina, sobre los mitos asociados a ella, sobre su prestigio acumulado, sobre su inserción en el mercado laboral en función del contexto más amplio vinculado con la situación del país, la economía y los debates sociales, y por supuesto en relación con la posición de quienes expresan dicha representación.

Los resultados mostraron un amplio uso de los estudiantes de varios tipos de IA, sin por ello resultar una herramienta que consideren completamente confiable. Demandan capacitación acerca de su uso en sus futuras profesiones, ya que será parte de lo que condiciona su futuro laboral, aunque no creen que la IA reemplace enteramente su rol profesional.

Antecedentes y conceptualizaciones para entender la cuestión

Como pudo constatarse tanto en las experiencias en las aulas como en estudios recientes, el avance de la inteligencia artificial no solo impactó sobre los hábitos de los estudiantes de todos los niveles, sino que afectó el mercado laboral profesional y no

profesional. Bajó la contratación de personal para tareas rutinarias, sobre todo las relacionadas con ordenar y buscar datos. Todo lo que implica la capacitación para delegar esas tareas interpela a las instituciones educativas en lo que se refiere a la formación para el manejo de los distintos tipos de IA.

Dentro de las empresas de producción de bienes, en la realización de labores técnicas, la IA tiene un gran potencial para mejorar la eficiencia y la calidad. Pero también es importante tener en cuenta los posibles impactos negativos en el empleo y la economía; por lo tanto, es necesario conservar una perspectiva equilibrada y responsable de la integración de la IA en la industria. Un reciente estudio de la Universidad de Panamá que sintetiza las ventajas de la incorporación de la IA (Chen Cheng *et al*, 2023) explora el impacto de la automatización en el empleo, la distribución de la riqueza y su potencial económico, al mismo tiempo que enfatiza la urgente necesidad de reestructurar la formación universitaria y los planes de estudio de los futuros ingenieros. Comenta, además, ejemplos de implementaciones exitosas de IA en industrias aeroespaciales (como Airbus) y de la construcción en el continente americano y asiático.

Por otra parte, una investigación de la Universidad de Buenos Aires (Corvalán, 2019) suma a la mirada positiva sobre la IA. Tomando estadísticas globales de empleo, desmitifica la idea del desempleo masivo o generalizado, al analizar la correlación entre la incorporación de robots y las tasas estables de ocupación en los países líderes en automatización. En este sentido, describe cómo la tecnología cambia los puestos laborales vigentes y obliga a los trabajadores a desarrollar competencias adaptativas para nuevos entornos laborales. Si bien pone el eje en los individuos más que en la estructura social, explica la transición hacia un modelo laboral donde humanos y máquinas cooperan (robotización) y la IA se ocupa de tareas específicas automatizables.

Asimismo, un estudio realizado por la Universidad Tecnológica Nacional (Rodríguez Virasoro *et al*. 2022) en relación con las carreras de ingeniería, altamente demandadas por el mercado a la vez que las menos elegidas, concluye que las ideas, visiones, valoraciones y percepciones que conforman las representaciones de los estudiantes sobre las carreras universitarias revelan la complejidad del mundo universitario y, en particular, la importancia de los sentidos y significados atribuidos a las carreras, que no pueden escapar de los mandatos históricos y sociales que las originaron. Las representaciones, entonces, se componen de consideraciones no racionales, que incluyen valoraciones, creencias, percepciones de prestigio y expectativas de inserción laboral, cuestiones todas que se tuvieron en cuenta para la

formulación de las preguntas de la encuesta realizada. Esto puede convertirse en un obstáculo, tanto para el crecimiento y desarrollo de algunas carreras como las ingenierías, reconocidas como altamente demandadas por la población de CABA y Pilar, pero elegidas por pocos, por ser consideradas profesiones para personas muy inteligentes y estudiosas, como surgió en estudios previos de este equipo (Aguirre *et al.*, 2024). De allí la importancia del estudio de las representaciones de las carreras, sobre todo en un contexto de cambios tecnológicos que las afectan desde el proceso de aprendizaje en las aulas y presentan desafíos para la futura inserción laboral.

Es interesante volver a los planteos de Juan Carlos Tedesco (2000) de hace más de una década respecto al rol de la educación. Hoy, más que nunca, está vigente su planteo de que el educador deja de ser un mero transmisor de datos estáticos para convertirse en un guía o facilitador que enseña a seleccionar, analizar y aplicar críticamente la información disponible. La mayoría de los docentes están incorporando el uso de la IA al mismo tiempo que los alumnos a quienes están formando. Por tal motivo, se vuelve fundamental que quienes enseñamos podamos acompañar esos nuevos saberes tecnológicos desde la formación de una mirada crítica.

Los estudiantes de la USAL que se encuentran cursando los primeros años se enfrentan a un escenario en el que, por un lado, aparece la IA como nueva herramienta para facilitar el estudio, a la vez que desde la institución se generan reglas para la regulación de su uso y, por el otro, pueden visualizar cambios del futuro ejercicio de sus carreras. Las creencias y expectativas de las profesiones configuran las representaciones, tal como lo venimos estudiando en relación con los estudiantes de Ingeniería en Sistemas e Ingeniería Industrial. Sabemos que otras áreas de estudio, como las ciencias sociales, las ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, y arquitectura, por su naturaleza y objetos de estudio, se relacionan de distintas formas con los avances de la IA. Comprender de qué forma se vinculan supone adentrarse en los discursos y las percepciones de los estudiantes sobre esta relación.

Objetivos de la investigación

En esta investigación nos propusimos describir cómo se diferencian las representaciones de los estudiantes de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería de ambas sedes de la USAL del presente y futuro

de sus carreras en 2026. A partir de este objetivo general nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

- Explorar las diferentes representaciones que poseen los estudiantes de los dos primeros años de las carreras de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería de la USAL en relación con el lugar que ocupa la IA en los procesos de formación de sus profesiones en 2026.
- Indagar las valoraciones de las profesiones de las carreras de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería de la USAL en los estudiantes de primero y segundo año en 2026, considerando las exigencias actuales de competencias vinculadas a la IA.

Cómo se realizó la investigación

Nuestro universo de estudio fueron estudiantes de primero y segundo año de las carreras de ciencias sociales, ciencias de la comunicación, psicología, abogacía, arquitectura e ingeniería (en sistemas e industrial) de la USAL de las sedes Centro y Pilar. Se realizó un muestreo no aleatorio por cuotas proporcionales a la matrícula de las carreras cuidando, además, que se equiparen la cantidad de mujeres y varones, repartidos en ambas sedes.

Para mejorar la lectura de los datos, unificamos las carreras por su orientación. En este sentido, aquellas relacionadas con la comunicación incluyen a Ciencias de la Comunicación, Periodismo, Periodismo Deportivo, Publicidad y Relaciones Públicas. Luego, las carreras relacionadas con las ciencias sociales incluyen estudiantes de Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Sociología y Trabajo Social. Respecto de la Facultad de Ciencias Jurídicas, se relevaron a estudiantes de Abogacía tradicional y Abogacía del Programa franco-argentino. La categoría ingeniería incluye a estudiantes de Ingeniería y de la licenciatura en Sistemas de Información e Ingeniería industrial. Esta categoría agrupa también a estudiantes de Arquitectura (en consonancia con el Instituto de Investigación en Arte, Arquitectura y Tecnología de la Universidad). Finalmente, se toman en conjunto las percepciones de los estudiantes de Psicología y Psicopedagogía. El criterio de esta unificación se funda en que las áreas profesionales según sus incumbencias tienen dinámicas y características similares, y, al mismo tiempo, se considera que discriminar por carrera implicaría un muestreo de mayor magnitud.

Estimamos que los estudiantes de los dos primeros años de las carreras son los más sensibles a las variaciones de las condiciones que se generan y lo que de ellas se dice. Además,

se puede ver con nitidez cómo ha variado el proceso de aprendizaje con la introducción de la IA, a la vez que se modifica la visión de las competencias para el mercado laboral, ya que los que se encuentran en pleno proceso de formación pueden captar los cambios que se están gestando y reciben información sobre las nuevas demandas profesionales.

Para la recolección de los datos, los estudiantes de segundo año del ciclo común de Ciencias Sociales aplicaron un cuestionario de encuesta en formato Google Forms, en cuyo diseño participaron. Fueron capacitados y acompañados por sus docentes en las tareas de campo que se realizaron en el mes de mayo de 2026, en horarios de clases en ambas sedes. En ese marco se encuestaron 343 casos.

El formulario tomaba como variables de base género, edad, sede, carrera y situación laboral y se realizaron preguntas acerca del uso de diferentes tipos de IA, tanto en el estudio como en el trabajo, de opinión acerca del impacto actual y futuro de dichas herramientas tecnológicas sobre sus futuras profesiones.

Predominan, por la misma constitución de la muestra (Cuadro 1), el tramo de 17 a 20 años (casi el 75 %), seguido por una quinta parte de estudiantes de entre 21 y 24 años. Alrededor del 54 % de los estudiantes son de género femenino y cerca de 45 % de género masculino. El 58 % se encuentran cursando su primer año. Solo 3 de cada 10 estudiantes de primero y segundo año están trabajando, con una presencia relativamente mayor en quienes están transitando su segundo año de carrera (Cuadro 2).

Los estudiantes y el uso de la IA en el proceso de aprendizaje

La muestra se compone de estudiantes que eligieron sus carreras en primer término porque sienten interés personal o el gusto por la carrera (55,7 %), la salida laboral está en segundo lugar (20,1 %) y compite muy de cerca con la vocación u orientación de la escuela (15,2 %). En este sentido, casi 8 de cada 10 estudiantes de ciencias sociales y más del 70 % de estudiantes relacionados con la comunicación mencionaron el interés personal. En contraste, quienes más enfatizaron la salida laboral fueron los estudiantes de ingeniería y arquitectura (43,3 %) y, en menor medida, poco más de la quinta parte de los estudiantes de abogacía. Asimismo, la influencia o tradición familiar solo resultó relevante para el 13,9 % de los estudiantes de abogacía (Cuadro 3).

Poco más del 40 % de los estudiantes afirman que lo que más les gusta de sus carreras es el contenido de las materias (Cuadro 4), especialmente los estudiantes de ciencias sociales (60 %) y más de la mitad de los estudiantes de psicología o psicopedagogía. Algo más de la

quinta parte, mencionó que les agrada el plan de estudios y la cantidad de años que dura la carrera, una percepción un poco más marcada en estudiantes de ingeniería y arquitectura (31,7 %). También aparecen como importantes las prácticas preprofesionales (20,4 % del total), aunque no hayan accedido formalmente a ellas por estar en los primeros años. En este sentido, la preferencia es más marcada en estudiantes vinculados a las ciencias de la comunicación (25,3 %), psicología y psicopedagogía (22,6 %) y abogacía (22,2 %). Asimismo, las prácticas preprofesionales fueron ligeramente más importantes (+3,4 p. p.) para las mujeres (22,2 %) que para los varones, así como el contenido de las materias (43,8 %), con una diferencia de 3,5 puntos. En tanto el ambiente de la facultad o la universidad (Cuadro 5), que mencionaron el 14 % de los estudiantes, fue relativamente más relevante (+9,8 p. p.) para los varones (19,5 %).

En cuanto a la frecuencia de uso, podemos afirmar que las herramientas basadas en IA son ampliamente utilizadas. Casi 6 de cada 10 estudiantes las usan entre 2 y 5 veces por semana. Solo el 19 % usa IA para actividades o situaciones esporádicas (Cuadro 6). Al mismo tiempo, alrededor de 4 de cada 10 estudiantes afirman que usan casi siempre la IA para estudiar, sin diferencias por género (Cuadro 7). Cerca de la quinta parte las utilizan siempre, con un leve predominio de los varones (24 %), que superan en 5,1 p. p. a las mujeres. Además, el 36,2 % dicen que solo a veces usan la IA para estudiar, percepción que se acentúa en las mujeres (40,5 %), que superan en 8,7 p. p. a los varones.

En cuanto al tipo de herramientas basadas en IA que suelen utilizar los estudiantes, aparecen las más conocidas. 8 de cada 10 estudiantes usan Chat GPT, poco menos del 60 % también mencionaron a Gemini y NotebookLM, mientras solo la cuarta parte de los estudiantes usan Claude (Cuadro 8).

Junto con el uso extendido, se halla el nivel de confianza que les generan las herramientas basadas en IA. Así 6 de cada 10 estudiantes estiman que son medianamente confiables como motores de búsqueda de información, casi sin diferencias por género (Cuadro 9). Solo el 16 % dicen que son muy confiables, siendo los varones (24,7 %) quienes más confían en la IA (15,5 p. p. más que las mujeres). En contraste, el 22,4 % de los estudiantes consideran que se trata de herramientas poco confiables, en este caso las mujeres (28,6 %) son más cautelosas que los varones (+13,7 p. p.).

Del mismo modo, casi la mitad de los estudiantes perciben que estas herramientas son medianamente confiables para la simplificación de conceptos complejos en el estudio (Cuadro 10). En este caso, la percepción se intensifica en los estudiantes de ciencias sociales (63,6 %), que superan por 23,2 puntos a los estudiantes de ingeniería y arquitectura (40,4 %). Poco más

de la tercera parte de los estudiantes estima que son muy confiables, especialmente los estudiantes de ingeniería y arquitectura (46,2 %), en contraste con los de ciencias sociales, que mostraron una diferencia de 18,9 puntos. No obstante, el uso de la IA para el estudio es considerado como confiable, porque quienes le tienen poca o ninguna confianza son menos del 20 %.

Finalmente, el 84 % de los estudiantes consideran que las herramientas basadas en IA son muy útiles o medianamente útiles para la asistencia y corrección en la redacción de trabajos, informes, entre otros (Cuadro 11). De este modo, el 42,6 % mencionó que son medianamente útiles, sobre todo los estudiantes de abogacía (47,2 %) y ciencias sociales (47,3 %), que contrastaron con el 35,8 % de psicología y psicopedagogía. Seguidamente, 4 de cada 10 estudiantes manifestó que son herramientas muy útiles para asistir en la redacción, especialmente los estudiantes de ingeniería y arquitectura (48,1 %). Ahora bien, en comparación, fueron los estudiantes de ciencias sociales y de psicología y psicopedagogía quienes mostraron mayor escepticismo frente a las bondades de la IA en cuanto a la redacción, ya que, en ambos casos, la cuarta parte calificó a estas herramientas como poco o nada útiles. Es decir, si bien ya se instaló su utilización para tareas académicas en general, más allá de su uso generalizado, puede observarse que no generan plena confianza.

La mirada sobre la futura inserción profesional y la relevancia del manejo y la utilidad de la IA

Si bien ya contamos con investigaciones que evidencian grandes tendencias de cambios en el mercado laboral (Corvalán, 2019), este estudio se centra en lo que los universitarios de los primeros años creen, valoran y saben por la información que reciben en el cursado de las materias, los comentarios de docentes y su círculo social, todo lo cual confluye en la formación de las representaciones sociales. Tal como se ha venido investigando, ellas orientan los procesos de inserción social, más concretamente en lo que respecta a esta línea de estudios, acerca de cómo se enfocan los estudiantes en su formación profesional.

Así, alrededor de 8 de cada 10 estudiantes consideran que la IA es parte del futuro de las profesiones (Cuadro 12). Poco menos de la mitad entiende que estas herramientas serán parte de la mayoría de las profesiones, con un ligero predominio en abogacía (47,2 %) y las carreras de ingeniería y arquitectura (47,1 %). Asimismo, casi la tercera parte de los estudiantes de los primeros años estiman que esta situación será común para todas las carreras, nuevamente

con una mayor presencia de estudiantes de ingeniería y arquitectura (41,3 %) y abogacía (33,3 %).

Con respecto a si están recibiendo la preparación acerca del uso de la IA por parte de la Universidad, cuestión que sin dudas es un desafío para las instituciones educativas, se dividen las opiniones según la carrera (Cuadro 13). Solo la quinta parte de los estudiantes considera que su carrera está muy preparada para los cambios tecnológicos vinculados a la IA, donde sobresalen quienes estudian ingeniería o arquitectura (28,8 %). En contraste, alrededor de la cuarta parte de los estudiantes estiman que sus carreras están poco preparadas para estos cambios, percepción que se intensifica entre quienes estudian abogacía (47,2 %) y psicología o psicopedagogía (35,8 %). Finalmente, poco menos de la mitad valoró a sus carreras como medianamente preparadas, especialmente quienes estudian profesiones vinculadas a la comunicación (57,9 %) o las ciencias sociales (50,9 %).

Cuando se les preguntó acerca de las habilidades más y menos valoradas para la inserción laboral, se pueden ver las diferencias por carreras, pero, sobre todo, la incidencia de la llegada de la IA. Habilidades relacionadas con trabajos rutinarios quedan relegadas y pasan a los primeros lugares aquellas que demandan más del ingenio humano.

En primer lugar, los estudiantes perciben que las competencias más ponderadas por los empleadores (Cuadro 14) son la adaptabilidad (24,4 %), la solución de problemas (22,1 %) y luego el manejo de la IA (12,2 %). En este sentido, mientras los estudiantes de psicología y psicopedagogía (34,1 %), así como estudiantes de ingeniería y arquitectura (29,7 %), seleccionaron en mayor medida la adaptabilidad, más de la cuarta parte de los estudiantes de abogacía y de los de ciencias sociales se distribuyeron en igual medida entre la adaptabilidad y la solución de problemas. En cambio, los estudiantes que siguen carreras de comunicación mencionaron como competencia principal la creatividad (19 %).

Por otro lado, entre las competencias que estiman que no van a ser valoradas por los empleadores (Cuadro 15)⁷ a partir del avance de la IA en su futuro campo profesional, sobresalen las tareas repetitivas (21,8 %), atención al cliente (16 %), la redacción (14,9 %) y el diseño en general (13,4 %). Las tareas repetitivas fueron especialmente mencionadas por estudiantes de carreras de comunicación (34,2 %), abogacía (26,9 %) y ciencias sociales (26,5 %). Los estudiantes de ingeniería y arquitectura seleccionaron en mayor medida atención al

⁷ Los cuadros 14, 15 y 16 exponen una menor cantidad de casos debido a que hubo una pérdida de datos, con lo cual el equipo decidió analizar solamente los datos válidos de estas preguntas.

cliente (18,8 %) y diseño en general (18,8 %). Finalmente, poco menos de la cuarta parte de los estudiantes de psicología y psicopedagogía mencionaron el diseño en general, seguido de la redacción (13,6 %).

También se les preguntó a los estudiantes qué competencias y habilidades perciben que van a ser más valoradas en el futuro con el avance de la IA en su campo profesional (Cuadro 16). Las principales fueron programación (15,8 %), comunicación (14,2 %), liderazgo (13,5 %) y el trabajo en equipo (12,3 %). No obstante, es interesante mirar el cruce de estas percepciones por las orientaciones profesionales, ya que este presentó más diferencias que la situación laboral actual de los estudiantes. La cuarta parte de los estudiantes de carreras de comunicación se volcaron a la programación y la comunicación (17,7 %). En tanto, la quinta parte de los estudiantes de abogacía ponderaron el liderazgo, seguido por la redacción y el trabajo en equipo (16 % en cada caso). En estudiantes de ciencias sociales apareció el conocimiento de idiomas (16,3 %), que en el total general se encontró por debajo de 10 %, seguido por el trabajo en equipo (16,3 %). Entre los estudiantes de ingeniería y arquitectura, la programación fue la habilidad más señalada (20,6 %), mientras que el liderazgo y la comunicación ocuparon el segundo lugar (15,9 % cada una). Estas dos últimas competencias también fueron destacadas por los estudiantes de psicología y psicopedagogía (15,9 % en ambos casos). Sin embargo, a diferencia del resto de las orientaciones, este grupo otorgó mayor relevancia a la investigación (13,6 %) y a la atención al cliente (13,6 %), competencias que tuvieron una presencia escasa en el conjunto de la muestra.

Otra cuestión interesante se refiere a la percepción de los estudiantes sobre el posible reemplazo de sus tareas laborales por parte de la inteligencia artificial, teniendo en cuenta su situación laboral actual (Cuadro 17). Casi 4 de cada 10 afirmó que la IA podría reemplazar “pocas partes de mi rol” y el 36,7 % sostuvo “algunas partes de mi rol”. En contraste, la opción “gran parte de mi rol” registró niveles por debajo del 10 %, de modo que más del 75 % de los estudiantes no consideran que la IA pueda reemplazar completamente su trabajo en el futuro.

Al comparar a quienes trabajan actualmente con quienes no lo hacen, se observa que mientras el 44,2 % de quienes se encuentran trabajando consideran que la IA reemplazará pocas partes de su rol laboral, esta percepción baja a 37,2 % en quienes no trabajan (una diferencia de 7 puntos). Del mismo modo, el 22,1 % de los estudiantes que trabajan directamente no creen que la IA pueda reemplazar su rol en el ámbito laboral (6,2 puntos por encima de quienes no trabajan). En este sentido, se observó una preocupación mayor entre quienes no trabajan, ya que “algunas partes de mi rol” resultó mucho más frecuente entre este grupo (40,6 %) en

comparación con quienes sí se encuentran trabajando (27,9 %), registrando una diferencia de 12,7 puntos.

Es decir que aquellos estudiantes que en la actualidad se encuentran en el mundo laboral, están más convencidos de que, aunque la IA siga avanzando, esto no hará que ellos sean prescindibles en sus tareas laborales como profesionales. Estas herramientas tendrían, de acuerdo a sus percepciones, un impacto más limitado sobre sus futuras tareas. En el mismo sentido, Corvalán (2019) sostiene que la inteligencia artificial afectará principalmente tareas específicas dentro de las ocupaciones y no reemplazará, necesariamente, trabajos completos. Además, como plantean Aisenson *et al.* (2009), las representaciones sobre el trabajo se construyen a partir de distintas experiencias y procesos de socialización, por lo que las diferencias observadas podrían estar relacionadas con las trayectorias laborales de los estudiantes.

Por último, es relevante ver que la mayoría de los estudiantes de las carreras relevadas espera trabajar en el sector privado, poco más de la quinta parte se proyecta trabajando en el sector público y un 20,7 % estima que trabajará en forma independiente o *freelance* (Cuadro 18). Los resultados permiten observar que la inserción en el ámbito privado se acentúa, de forma esperable, en estudiantes de ingeniería y arquitectura (63,5 %). Aunque también es interesante que aparezca como una opción para más de la mitad de los estudiantes que estudian carreras vinculadas a la comunicación, así como para 6 de cada 10 estudiantes de abogacía. Para quienes estudian ciencias sociales las opciones están repartidas, principalmente, entre el sector privado (49,1 %) y el público (45,5 %). Finalmente, entre quienes consideran trabajar de forma independiente, predominan los estudiantes de psicología y psicopedagogía (35,8 %), y en menor medida quienes estudian carreras con orientación en comunicación (26,3 %) o ingeniería y arquitectura (21,2 %).

Estos datos pueden relacionarse con lo planteado por Corvalán (2019), el cual señala que las transformaciones tecnológicas están generando cambios en las formas de trabajo y en las posibilidades de inserción laboral. En este contexto, la existencia de un grupo de estudiantes, aunque no sea mayoritario, que imagina su futuro en actividades independientes refleja la representación respecto a la diversidad de trayectorias laborales que pueden desarrollarse en la actualidad y la proyección sobre el futuro.

Conclusiones

Si bien los resultados de la investigación confirman tendencias de estudios al respecto, aparecieron importantes particularidades en el ámbito de la USAL. Entre las cuestiones más generales, encontramos que los estudiantes señalaron en primer lugar que eligieron sus carreras porque les gustaba, la salida laboral aparece como segundo motivo con menos de un cuarto de respuestas. Esta es una tendencia que se repitió, con algunos matices, en todas las carreras.

Como era de esperar dentro de una población joven, atravesada por los desarrollos de la IA, en las respuestas se confirmó su uso generalizado para el estudio, sobre todo de las más conocidas y que son, además, de libre acceso. Podemos decir que ya se instaló, en esta población, el uso de la IA para cuestiones académicas, pero varía según las necesidades de las carreras y las tareas que suelen demandar más tiempo. Más allá de este comportamiento típico de personas jóvenes que se encuentran en su etapa de formación universitaria, puede observarse que la IA no genera una plena confianza. Parecen conocer sus limitaciones en cuanto a que no son una fuente segura de información.

En relación con su visión del futuro, casi la mitad de los estudiantes consideran que la IA será importante en los desempeños de la mayoría de las profesiones, con un ligero predominio en abogacía y las carreras de ingeniería y arquitectura. Las dos últimas son profesiones muy vinculadas a la tecnología, no así abogacía, que curiosamente ocupa el primer lugar.

En cuanto a la preparación que están recibiendo de la Universidad, solo la quinta parte de los estudiantes considera que su carrera está muy preparada para los cambios tecnológicos vinculados a la IA, donde sobresalen, con poco más de la cuarta parte, quienes estudian ingeniería o arquitectura. En contraste, alrededor de la misma proporción de los estudiantes estiman que sus carreras están poco preparadas para estos cambios, percepción que se intensifica en quienes estudian abogacía y psicología o psicopedagogía. Finalmente, poco menos de la mitad valoró a sus carreras como medianamente preparadas, especialmente quienes estudian profesiones vinculadas a la comunicación o las ciencias sociales. Sin dudas, con la llegada de la IA, la tecnología avanzó mucho más rápido que lo que los contenidos académicos pueden contener y enseñarse en el aula.

Es interesante como planteo de futuras investigaciones analizar si las percepciones de las habilidades más valoradas encuentran un fundamento en la demanda laboral para los estudiantes según las orientaciones profesionales. Datos como el que la cuarta parte de los estudiantes de carreras de comunicación se volcaron a la programación y en menor medida a

la comunicación, la quinta parte de los estudiantes de abogacía ponderaron el liderazgo, seguido por la redacción y el trabajo en equipo pueden tener su correlato en los ámbitos laborales. En estudiantes de ciencias sociales apareció el conocimiento de idiomas (a diferencia de la baja valoración en otras carreras), seguido por el trabajo en equipo. Luego, la quinta parte de los estudiantes de ingeniería (en sistemas e industrial) y arquitectura mencionaron la programación, el liderazgo y la comunicación como más relevantes. Estas últimas habilidades también fueron seleccionadas por estudiantes de psicología y psicopedagogía y, en contraste con el resto de las orientaciones, mencionaron la investigación y atención al cliente, opciones poco elegidas a nivel general. Seguramente esto último se vincula con el perfil de cada carrera, pero habría que constatar si se relaciona con lo que efectivamente esperan las empresas o personas particulares de profesionales de esas carreras.

La mayoría de los estudiantes no consideran que la IA pueda reemplazar completamente su trabajo en el futuro, de hecho, los más convencidos al respecto son los que ya se encuentran trabajando. Quizá sea el conocimiento de situaciones concretas dentro de su lugar de trabajo lo que los lleva a tener una visión basada en la experiencia de los límites de la IA.

Por último, y desde el rol docente, la enseñanza de las virtudes y defectos de la IA como nueva herramienta nos enfrenta a un doble desafío: incorporar saberes sobre herramientas tecnológicas para impartir en el aula y estimular a nuestros estudiantes a tener una mirada crítica sobre estas.

Cuadros

Cuadro n° 1: Estudiantes distribuidos por edad y género

	Femenino	Masculino	Otro	Total
17 a 20 años	143	110	4	257
	77,3 %	71,4 %	100,0 %	74,9 %
21 a 24 años	32	35	0	67
	17,3 %	22,7 %	0,0 %	19,5 %
25 años y más	10	9	0	19
	5,4 %	5,8 %	0,0 %	5,5 %
Total	185	154	4	343
	53,9 %	44,9 %	1,2 %	
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 2: Situación laboral de los estudiantes según año de carrera

	Primer año	Segundo año	Total
Se encuentra trabajando	52	52	104
	26,1 %	36,1 %	30,3 %
No se encuentra trabajando	147	92	239
	73,9 %	63,9 %	69,7 %
Total	199	144	343
	58,0 %	42,0 %	
	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA – 2026.

Cuadro n° 3: Motivo por el que eligió su carrera según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Por el prestigio social de la profesión	2,1 %	8,3 %	0,0 %	9,6 %	5,7 %	5,2 %
Por influencia o tradición familiar	0,0 %	13,9 %	3,6 %	4,8 %	1,9 %	3,8 %
Por la salida laboral	9,5 %	22,2 %	9,1 %	43,3 %	3,8 %	20,1 %
Por vocación u orientación de la escuela	15,8 %	11,1 %	10,9 %	12,5 %	26,4 %	15,2 %
Porque me gusta, por interés personal	72,6 %	44,4 %	76,4 %	29,8 %	62,3 %	55,7 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 4: Cuestión que más les gusta de su carrera según orientación de la carrera de las/os estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
El ambiente de la facultad/universidad	18,9 %	11,1 %	9,1 %	12,5 %	15,1 %	14,0 %
El contenido de las materias	31,6 %	44,4 %	60,0 %	36,5 %	52,8 %	42,3 %
El plan de estudios, la cantidad de años que dura la carrera	22,1 %	22,2 %	14,5 %	31,7 %	7,5 %	21,6 %
Las prácticas preprofesionales que tiene	25,3 %	22,2 %	16,4 %	16,3 %	22,6 %	20,4 %
No sabe/No contesta	2,1 %	0,0 %	0,0 %	2,9 %	1,9 %	1,7 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 5: Cuestión que más les gusta de su carrera según género de los estudiantes

	Femenino	Masculino	Otro	Total
El ambiente de la facultad/universidad	9,7 %	19,5 %	0,0 %	14,0 %
El contenido de las materias	43,8 %	40,3 %	50,0 %	42,3 %
El plan de estudios, la cantidad de años que dura la carrera	21,6 %	20,8 %	50,0 %	21,6 %
Las prácticas preprofesionales que tiene	22,2 %	18,8 %	0,0 %	20,4 %
No sabe/No contesta	2,7 %	0,6 %	0,0 %	1,7 %
Total	185	154	4	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 6: Frecuencia con que los estudiantes usan herramientas de IA

	Frecuencia	Porcentaje
6 y más veces por semana	58	16,9 %
Entre 2 y 3 veces por semana	92	26,8 %
Entre 4 y 5 veces por semana	98	28,6 %
Nunca uso herramientas de IA	9	2,6 %
Solo uso IA para actividades o situaciones esporádicas	65	19,0 %
Una vez por semana	21	6,1 %
Total	343	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 7: Frecuencia de uso de la IA para estudiar según género de los estudiantes

	Femenino	Masculino	Otro	Total
A veces	40,5 %	31,8 %	0,0 %	36,2 %
Casi siempre	38,4 %	39,6 %	50,0 %	39,1 %
Nunca	2,2 %	4,5 %	25,0 %	3,5 %
Siempre	18,9 %	24,0 %	25,0 %	21,3 %
Total	185	154	4	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 8: Herramientas basadas en IA que suelen utilizar las/os estudiantes

	No	Sí	No sabe	Total
Chat GPT	17,8 %	81,3 %	0,9 %	100,0 %
	61	279	3	343
Gemini	39,4 %	59,2 %	1,5 %	100,0 %
	135	203	5	343
Notebook LM	39,7 %	58,0 %	2,3 %	100,0 %
	136	199	8	343
Claude	72,3 %	24,5 %	3,2 %	100,0 %
	248	84	11	343

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 9: Percepción de los/as estudiantes sobre el nivel de confianza de la IA como motor de búsqueda de información según género

	Femenino	Masculino	Otro	Total
Medianamente confiable	61,6 %	58,4 %	50,0 %	60,1 %
Muy confiable	9,2 %	24,7 %	0,0 %	16,0 %
Nada confiable	0,5 %	1,9 %	25,0 %	1,5 %
Poco confiable	28,6 %	14,9 %	25 0 %	22,4 %
Total	185	154	4	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 10: Percepción de los/as estudiantes sobre el nivel de confianza de la IA como herramienta de simplificación de conceptos complejos según orientación de la carrera

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Medianamente confiable	49,5 %	47,2 %	63,6 %	40,4 %	49,1 %	48,7 %
Muy confiable	37,9 %	36,1 %	27,3 %	46,2 %	30,2 %	37,3 %
Nada confiable	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,9 %	5,7 %	1,5 %
Poco confiable	12,6 %	16,7 %	9,1 %	11,5 %	15,1 %	12,5 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 11: Percepción de los estudiantes sobre el nivel utilidad de la IA como herramienta para la asistencia y corrección en la redacción de trabajos, informes según orientación de la carrera

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Medianamente útil	44,2 %	47,2 %	47,3 %	40,4 %	35,8 %	42,6 %
Muy útil	42,1 %	44,4 %	27,3 %	48,1 %	39,6 %	41,4 %
Nada útil	3,2 %	2,8 %	3,6 %	2,9 %	9,4 %	4,1 %
Poco útil	10,5 %	5,6 %	21,8 %	8,7 %	15,1 %	12,0 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 12: Considera que la IA forma parte del futuro de todas las profesiones según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Para algunas	24,2 %	19,4 %	32,7 %	9,6 %	28,3 %	21,3 %
Para la mayoría	45,3 %	47,2 %	40,0 %	47,1 %	45,3 %	45,2 %
Para ninguna	0,0 %	0,0 %	1,8 %	1,9 %	5,7 %	1,7 %
Sí, para todas	30,5 %	33,3 %	25,5 %	41,3 %	20,8 %	31,8 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 13: Considera que su carrera está preparada para los cambios tecnológicos vinculados a la IA según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Medianamente preparada	57,9 %	38,9 %	50,9 %	46,2 %	26,4 %	46,4 %
Muy preparada	18,9 %	8,3 %	12,7 %	28,8 %	20,8 %	20,1 %
Nada preparada	5,3 %	5,6 %	9,1 %	4,8 %	17,0 %	7,6 %
Poco preparada	17,9 %	47,2 %	27,3 %	20,2 %	35,8 %	25,9 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 14: Percepción de las competencias más valoradas actualmente por los empleadores según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Adaptabilidad	12,7 %	26,9 %	26,5 %	29,7 %	34,1 %	24,4 %
Comunicación	12,7 %	7,7 %	14,3 %	1,6 %	18,2 %	10,7 %
Creatividad	19,0 %	0,0 %	2,0,0 %	9,4 %	4,5 %	9,2 %
Liderazgo	2,5 %	3,8 %	4,1 %	6,3 %	0,0 %	3,4 %
Manejo de IA	10,1 %	15,4 %	8,2 %	20,3 %	6,8 %	12,2 %
Responsabilidad	15,2 %	3,8 %	12,2 %	7,8 %	4,5 %	9,9 %
Solución de problemas	16,5 %	26,9 %	26,5 %	23,4 %	22,7 %	22,1 %
Trabajo en equipo	11,4 %	15,4 %	6,1 %	1,6 %	9,1 %	8,0 %
Total	79	26	49	64	44	262
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 15: Percepción de las competencias que ya no se van a tener en cuenta con el avance de la IA en su futuro campo profesional según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Atención al cliente	13,9 %	19,2 %	18,4 %	18,8 %	11,4 %	16,0 %
Comunicación	1,3 %	0,0 %	0,0 %	4,7 %	4,5 %	2,3 %
Diseño en general	5,1 %	7,7 %	14,3 %	18,8 %	22,7 %	13,4 %
Idiomas	6,3 %	3,8 %	2,0 %	15,6 %	11,4 %	8,4 %
Investigación	8,9 %	3,8 %	2,0 %	4,7 %	6,8 %	5,7 %
Liderazgo	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,6 %	2,3 %	0,8 %
Manejo de dinero	0,0 %	3,8 %	4,1 %	1,6 %	2,3 %	1,9 %
Programación	5,1 %	0,0 %	6,1 %	4,7 %	11,4 %	5,7 %
Redacción	19,0 %	19,2 %	16,3 %	7,8 %	13,6 %	14,9 %
Tareas administrativas	5,1 %	7,7 %	6,1 %	9,4 %	9,1 %	7,3 %
Tareas repetitivas	34,2 %	26,9 %	26,5 %	12,5 %	4,5 %	21,8 %
Trabajo en equipo	1,3 %	7,7 %	4,1 %	0,0 %	0,0 %	1,9 %
Total	79	26	49	64	44	262
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 16: Percepción de las competencias que van a ser valoradas con el avance de la IA en su futuro campo profesional según orientación de la carrera de las/os estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
Atención al cliente	3,8 %	4,0 %	6,1 %	4,8 %	13,6 %	6,2 %
Comunicación	17,7 %	4,0 %	10,2 %	15,9 %	15,9 %	14,2 %
Diseño en general	7,6 %	4,0 %	2,0 %	4,8 %	4,5 %	5,0 %
Idiomas	5,1 %	4,0 %	16,3 %	1,6 %	6,8 %	6,5 %
Investigación	5,1 %	8,0 %	10,2 %	11,1 %	13,6 %	9,2 %
Liderazgo	8,9 %	20,0 %	12,2 %	15,9 %	15,9 %	13,5 %
Manejo de dinero	1,3 %	0,0 %	2,0 %	1,6 %	0,0 %	1,2 %
Programación	24,1 %	12,0 %	8,2 %	20,6 %	4,5 %	15,8 %
Redacción	10,1 %	16,0 %	8,2 %	1,6 %	4,5 %	7,3 %
Tareas administrativas	2,5 %	12,0 %	6,1 %	7,9 %	4,5 %	5,8 %
Tareas repetitivas	2,5 %	0,0 %	2,0 %	4,8 %	4,5 %	3,1 %
Trabajo en equipo	11,4 %	16,0 %	16,3 %	9,5 %	11,4 %	12,3 %
Total	79	25	49	63	44	260
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 17: Medida en que los estudiantes piensan que la IA puede reemplazar su rol en el trabajo según situación laboral

	Se encuentra trabajando	No se encuentra trabajando	Total
Algunas partes de mi rol	27,9 %	40,6 %	36,7 %
Gran parte de mi rol	5,8 %	6,3 %	6,1 %
No creo que pueda reemplazar mi rol	22,1 %	15,9 %	17,8 %
Pocas partes de mi rol	44,2 %	37,2 %	39,4 %
Total	104	239	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Cuadro n° 18: Percepción de las competencias que van a ser valoradas con el avance de la IA en su futuro campo profesional según orientación de la carrera de los estudiantes

	Cs. de la Comunicación	Cs. Jurídicas	Cs. Sociales	Ingeniería y Arquitectura	Psicología y Psicopedagogía	Total
En forma independiente/ <i>freelance</i>	26,3 %	5,6 %	5,5 %	21,2 %	35,8 %	20,7 %
Privado	55,8 %	58,3 %	49,1 %	63,5 %	26,4 %	52,8 %
Público	11,6 %	33,3 %	45,5 %	11,5 %	32,1 %	22,4 %
No sabe/No contesta	6,3 %	2,8 %	0,0 %	3,8 %	5,7 %	4,1 %
Total	95	36	55	104	53	343
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta sobre representaciones del futuro de las carreras a partir del avance de la IA - 2026.

Referencias

- Aguirre, S., Bianchi, J., Benedini, B., Vaudagna, M., Artero, N., Bagna M., & Wissinger, L. (2024). *Representaciones sociales y laborales de la ingeniería en sistemas e industrial*. [Manuscrito inédito]. Universidad del Salvador.
- Aisenson, G., Legaspi, L., Valenzuela, V., Duro, L., Celeiro, R., Inaebnit, V., De Marco M., & Pereda, Y. (2009). Aportes al estudio de las representaciones sociales del trabajo y del estudio en jóvenes de distintos niveles de escolaridad media. *Anuario de investigaciones*, 16, 147-155.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862009000100014&lng=es&tlng=es
- Chen Cheng, C., Chung, E., & Correa, N. (2023) La inteligencia Artificial y su impacto en la industria de la Ingeniería, *REICIT*, 3(1), 26–40.
<https://doi.org/10.48204/reict.v3n1.3948>
- Corvalán, J. (2019). El impacto de la Inteligencia Artificial en el trabajo. *Revista de Direito Econômico e Socioambiental*, 10(1), 35-51.
<https://doi.org/10.7213/rev.dir.econ.soc.v10i1.25870>
- Filmus, D., & Miranda, A. (2000). Lo que el mercado de trabajo no da, la escuela media no presta, *Máscaras. Revista de Pensamiento Político*, 1(3). 165-182. Prometeo.
- Kornblit, A. L. (1995). Representaciones sociales y valores de los jóvenes argentinos en relación con el trabajo, *Estudios del trabajo* (Volumen 8/9). 31-57
<https://aset.org.ar/docs/Kornblit.pdf>
- Panaia, M (2008). *Una revisión de la sociología de las profesiones desde la teoría crítica del trabajo en la Argentina*. CEPAL.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/73560a97-d1a0-4526-9a39-414f322857d0/content>
- Rodríguez Virasoro, L., Steinmann, I., Zingaretti, L., & Alzugaray, G. (2022). Las Representaciones Sociales en Potenciales Alumnos de las Carreras de Ingeniería de la FRSF-UTN: un Estudio Exploratorio. *Revista Tecnología y Ciencia*, (23), 60–72.
<https://rtyc.utn.edu.ar/index.php/rtyc/article/view/906>

Santos Sharpe, A. I. (2020). Representaciones sociales previas y las proyecciones futuras en las trayectorias estudiantiles de la carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA). *Educación, Lenguaje y Sociedad*. Vol. XVIII, N.º 18, pp. 1-31.
<http://dx.doi.org/10.19137/els-2020-181810>