

***Interacciones. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación y de  
la Comunicación Social.***

**ISSN 2796-9010**

**Núm. 3, año 2023, [pp. 171-185]**

**Periodismo cívico: el lugar de la ciudadanía en las noticias argentinas**

**Rotelli, Nicolás<sup>1</sup>**

**Resumen:** El periodismo cívico es aquel que incluye al ciudadano en las noticias a través de diferentes prácticas: otorgando espacio para que los ciudadanos puedan expresar sus ideas, demandas y preocupaciones; apoyando a los movimientos ciudadanos, y educando en deberes y derechos cívicos. El artículo busca caracterizar el rol del periodismo cívico en la Argentina, retomando los últimos datos disponibles de los estudios *Journalistic Role Performance* (JRP) y *Worlds of Journalism Study* (WJS). El análisis de contenido de las noticias y encuestas sobre autopercepción periodística permiten identificar que el periodismo cívico es más valorado que efectivamente implementado en la práctica. La ciudadanía, tanto organizada como no organizada institucionalmente, es fuente principal solo en 1 de cada 10 noticias analizadas. A su vez, se observa un periodismo cívico que informa de actividades ciudadanas, pero rara vez se involucra en la defensa de sus reclamos.

**Palabras clave:** periodismo cívico, fuentes, ciudadanía, roles profesionales, noticias

***Civic journalism: the place of citizenship in Argentine news***

**Abstract:** *Civic journalism is one which includes the citizen in the news, through different*

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales (FLACSO). Magíster en Gestión Política (UCC). Licenciado en Comunicación Social (UNC). Es coordinador del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Se desempeña como docente de grado y posgrado en comunicación política y análisis de discurso. Correo electrónico: [nicolasrotelli@gmail.com](mailto:nicolasrotelli@gmail.com)

Fecha de recepción: 4/10/2023. Fecha de aceptación: 27/12/2023

*practices: providing space for citizens to express their ideas, demands and concerns, supporting citizens' movements and educating on civic duties and rights. This article seeks to characterize the role of civic journalism in Argentina, taking up the latest available data from the Journalistic Role Performance (JRP) and Worlds of Journalism Study (WJS). The content analysis of the news and surveys on journalistic self-perception allow us to identify that civic journalism is more valued than actually implemented in practice. Citizens, both institutionally organized and not institutionally organized, are the main source in only 1 out of 10 news items analyzed. At the same time, civic journalism reports on citizens' activities, but rarely gets involved in the defense of their demands.*

**Keywords:** *civic journalism, sources, citizenship, professional roles, news*

### ***Jornalismo cívico: o lugar da cidadania nas notícias argentinas***

**Resumo:** *O jornalismo cívico é aquele que inclui o cidadão nas notícias, através de diferentes práticas: proporcionando espaço para os cidadãos expressarem as suas ideias, reivindicações e preocupações, apoiando os movimentos de cidadãos e educando nos deveres e direitos cívicos. O artigo procura caracterizar o papel do jornalismo cívico na Argentina, recorrendo aos últimos dados disponíveis dos estudos Journalistic Role Performance (JRP) e Worlds of Journalism Study (WJS). A análise de conteúdo das notícias e as pesquisas sobre a autopercepção jornalística permitem identificar que o jornalismo cívico é mais valorizado do que efetivamente implementado na prática. Os cidadãos, tanto organizados como não organizados institucionalmente, são a principal fonte em apenas 1 em cada 10 notícias analisadas. Ao mesmo tempo, existe o jornalismo cívico que informa sobre as atividades dos cidadãos, mas raramente se envolve na defesa das suas reivindicações.*

**Palavras-chave:** *Jornalismo cívico, fonte, cidadania, funções profissionais, notícias*

### **Introducción**

Siguiendo la literatura de estudios comparados sobre roles periodísticos, el rol *cívico* es aquel que considera central la expresión de las perspectivas y problemáticas de la ciudadanía en las noticias (Hanitzsch, 2007; Hellmueller & Mellado, 2015). Su objetivo central es darle voz a aquellos ciudadanos que no pertenecen a las instituciones que habitualmente forman parte de la agenda informativa: ciudadanos no organizados y

colectivos que representan minorías, por ejemplo. El periodismo “cívico” entiende a la información como un factor clave para mejorar la calidad de la deliberación pública.

Diversas investigaciones coinciden en que las fuentes ciudadanas son menos utilizadas por los periodistas con respecto a las fuentes institucionales, particularmente las fuentes oficiales o gubernamentales (Haas, 2007; Kurpius, 2002; Reich, 2015). Según estos estudios, los periodistas recurren menos a los ciudadanos como fuentes debido a dos motivos principales: razones operativas de rutinas periodísticas, ya que las fuentes institucionales gozan de un canal de contacto permanente con los medios, y que los periodistas les asignan mayor credibilidad a las fuentes institucionales en relación con los ciudadanos no organizados, a los que acuden solo en determinadas circunstancias, cuando la noticia los necesita como voceros de acontecimientos domésticos (Reich, 2011). En este escenario, queda resentida la calidad de la deliberación pública, al no contar con una pluralidad de actores que expresan su voz en los medios.

Este artículo busca recuperar los últimos datos publicados de los capítulos argentinos de los estudios internacionales *Worlds of Journalism Study* (WJS) y *Journalistic Role Performance* (JRP), que permiten analizar la situación del periodismo cívico en el país, en función de la autopercepción profesional y las noticias efectivamente publicadas (Amado y Rotelli, 2018; Rotelli, 2018). Los datos del estudio WJS son obtenidos mediante encuestas a los periodistas, mientras que los del JRP son producto del análisis de contenido de noticias de medios gráficos.

Los últimos datos disponibles de los estudios *Journalistic Role Performance* (JRP) y *Worlds of Journalism Study* (WJS) son del período 2012/2013. Si bien han pasado 10 años de dichos hallazgos, se considera en este artículo que son un punto interesante de partida para observar las prácticas de los periodistas argentinos en relación con el rol cívico. Además, los nuevos datos de dichos estudios, previstos para 2023/2024, permitirán comparar los resultados más relevantes.

### **Roles periodísticos: el periodismo cívico**

En cuanto a los roles periodísticos, la investigadora Claudia Mellado operacionaliza seis tipologías básicas de ejercicio periodístico, no excluyentes entre sí. Así, los roles periodísticos se pueden caracterizar de la siguiente manera: en función de su nivel de implicación con la noticia —distante o intervencionista—; en función de su

relación con el poder —vigilante o (*watchdog*) o leal-facilitador—; en función del vínculo que establece con sus audiencias —servicio, infoentretenimiento o cívico— (Mellado y Van Dalen, 2014; Mellado, 2015).

El periodista intervencionista es aquel que toma partido por aquello que informa: es un estilo argumentativo que expresa opiniones y creencias, permitiéndose el uso de adjetivos y de la primera persona. Por oposición al modelo intervencionista, el estilo distante o diseminador procura no traslucir las opiniones del periodista y mantiene cierta distancia con respecto a los hechos que relata.

El periodismo vigilante o *watchdog* (perro guardián) se postula como control de los poderes políticos y económicos, asumiendo una posición cuestionadora en función de su trabajo en casos de corrupción, fraudes o crímenes. Por su parte, el periodismo que se muestra cercano a los actores del poder y apoya sus iniciativas es el leal-facilitador.

Por último, el periodismo puede adoptar diversas actitudes con relación a su público: el periodismo de servicio lo considera un cliente, al que debe brindarle información y consejos para la vida cotidiana; el periodismo de infoentretenimiento, por su parte, lo considera como audiencia, y para aumentar sus lectores, oyentes y espectadores emplea estrategias tales como la búsqueda de escándalos o detalles de la vida privada. El rol cívico entiende que su público es, ante todo, un ciudadano, por lo que sus esfuerzos están dirigidos a poner en agenda sus preocupaciones, sus deberes y derechos, y a darle voz a sus opiniones y reclamos.

El periodismo cívico es el modelo de ejercicio profesional en el que el periodista incluye la mayor cantidad de voces ciudadanas, distintas a las institucionales, que son las que pueden acceder con mayor facilidad a convertirse en fuentes informativas, debido a sus recursos (Bennet y Serrin, 2005). El rol de este periodismo ha sido estudiado por diversos investigadores, que coinciden en que se recurre más a las fuentes institucionales, principalmente las políticas, que a las ciudadanas (Blazier y Lemert, 2000; Haas, 2007; Kurpius, 2002; Moscovitz, 2002; Reich, 2015). Según estos estudios, los periodistas siguen rutinas informativas que derivan en una mayor atención a las informaciones provenientes de fuentes gubernamentales o empresarias.

Los ciudadanos pueden convertirse o no en fuente de las noticias en función de dos variables: la capacidad para instalar su versión de los hechos en la prensa a través de la comunicación institucional (en especial en las organizaciones de la sociedad civil) y del lugar que los periodistas les dan a los ciudadanos como fuente (es especial, a los

ciudadanos no organizados institucionalmente).

### **Datos sobre el periodismo argentino: el lugar del ciudadano en las noticias**

Para analizar la presencia del rol cívico en el periodismo argentino, se recurre a los últimos datos disponibles de los estudios JRP y WJS.

En cuanto al análisis de las noticias publicadas (JRP), se aplicó a una muestra sobre 3400 noticias del cuerpo principal de 4 diarios argentinos de temática nacional durante los años 2012 y 2013. Los diarios seleccionados son: *Clarín* (CL), *La Nación* (LN), *Página 12* (P12) y *Diario Popular* (DP) (Amado y Rotelli, 2018; Rotelli, 2023).

Se utilizó la metodología de semana construida (Riffe *et al.*, 1993), para evitar caer en sesgos tales como tomar un período en el que la coyuntura determine mayor o menor presencia de determinados indicadores de prácticas periodísticas.

Los datos del estudio JRP indican que el rol intervencionista es el que más presencia tiene en las noticias analizadas en diarios argentinos. Es decir, el modelo profesional que más se observa es aquel que tiene que ver con transparentar las opiniones e interpretaciones del periodista en la noticia. Luego, con una diferencia significativa con relación al intervencionista, aparecen los modelos de infoentretenimiento, que busca captar la atención del público, y el vigilante o *watchdog*, cuyo objetivo es el monitoreo de los actores de poder. Más atrás se identifican los siguientes roles: cívico, que busca la expresión de los ciudadanos en los medios, y de servicio, que ofrece información y consejos para el día a día. Por último, el rol leal-facilitador, que busca defender y destacar las políticas y figuras del poder político y económico, es el menos observado en la prensa argentina (ver Tabla 1).

El rol cívico es aquel que le asigna un papel central a la ciudadanía organizada y no organizada institucionalmente, y busca que sus voces sean escuchadas y que puedan ejercer sus deberes y derechos cívicos. La aparición de fuentes ciudadanas es un indicador clave para analizar este modelo profesional en la práctica.

Este rol se manifiesta en la presencia de 8 indicadores: perspectiva ciudadana, demanda ciudadana, impacto local, información sobre actividades ciudadanas, información de contexto, educación en deberes y derechos, preguntas de los ciudadanos y apoyo a actividades ciudadanas (Mellado, 2015). Los datos pueden observarse en la Tabla 2.

El indicador *perspectiva ciudadana* está presente cuando en la noticia se le da voz a la ciudadanía organizada y a la gente ordinaria, de a pie. Así, el lector puede saber qué opina el ciudadano frente a determinados temas. Este indicador está presente en 13,3 % de las noticias analizadas.

El indicador *información sobre actividades ciudadanas* está presente cuando se informa sobre movilizaciones, protestas, acciones colectivas y campañas. Es decir, se dan a conocer actividades motorizadas desde la ciudadanía. Este indicador es el segundo con más presencia de este modelo de ejercicio profesional: 7,4 % de las noticias analizadas.

El indicador *impacto local* se manifiesta cuando en la noticia se muestran las consecuencias locales que puede tener una decisión política o económica. Está presente en el 6,6 % de las noticias.

El indicador *información de contexto* se identifica cuando en las noticias se explican posiciones o decisiones políticas, o las razones detrás de una protesta o movilización. Es decir, se pone en contexto la información sobre una actividad ciudadana. Está presente en el 5,8 % de las noticias.

El indicador *demanda ciudadana* aparece cuando se menciona qué pide o cuestiona el ciudadano y qué propone para solucionar un tema. Está presente en el 3,8 % de las noticias analizadas.

El indicador *educación en deberes y derechos* implica considerar importante a la deliberación pública y a los derechos ciudadanos, por ejemplo, el voto. Es uno de los indicadores con menor presencia de este modelo de ejercicio profesional: 1,8 % del total de las noticias.

El indicador *preguntas de los ciudadanos* incluye preguntas de la ciudadanía hacia los actores de poder político y económico. Es el indicador menos identificado en las noticias: 1,1 %.

El indicador *apoyo a los movimientos ciudadanos* se identifica cuando el periodista manifiesta su apoyo a una organización o movimiento ciudadano, o lo coloca como ejemplo positivo a seguir. Es identificado en el 2,5 % de las noticias.

Con estos datos, puede observarse que este rol es implementado en mayor medida para dar a conocer las perspectivas e información de actividades ciudadanas que para dar un apoyo a sus causas: preguntas de los ciudadanos y apoyo a los movimientos ciudadanos. Es decir, el periodismo toma una actitud de difusor de estas actividades y movimientos ciudadanos y no toma partido por ellos. Tampoco se observa una actitud

pedagógica, en la educación de deberes y derechos del ciudadano.

Un indicador fundamental para comprender el rol del periodismo cívico es analizar las fuentes identificadas en las noticias publicadas (ver Figura 1).

Al analizar la fuente principal de las noticias, se observa la preeminencia de las fuentes estatales y políticas por sobre el resto de los actores sociales: 35 % de las noticias tienen una o más fuentes estatales como fuente principal. El segundo tipo de fuente con mayor presencia en las noticias analizadas son las fuentes anónimas, es decir, que no están identificadas plenamente. Luego aparecen las fuentes de la sociedad civil organizada: sindicatos, iglesias y organizaciones del tercer sector; y más atrás las fuentes de la ciudadanía no organizada y los medios de comunicación. Finalmente, los expertos y las fuentes del sector empresarial aparecen en un 7 % de las noticias.

Un punto importante es que gracias a la metodología utilizada en el estudio JRP se evita caer en sesgos vinculados a tomar como unidad de análisis un período en el que puede haber mayor o menor presencia de determinados indicadores. Por ejemplo, durante los años 2012 y 2013 (años del estudio JRP) ocurrieron hechos como la tragedia de Once<sup>2</sup> y las inundaciones en La Plata<sup>3</sup>, que generaron una importante cobertura en los diarios y, a su vez, la aparición de un gran número de fuentes ciudadanas, particularmente de la ciudadanía no organizada, familiares y víctimas de ambos sucesos trágicos. El método de semana construida, utilizado en el estudio JRP, permite observar las regularidades en las noticias publicadas a lo largo de dos años, sin caer en hechos puntuales que sesgarían los resultados: si se analizan solo las noticias vinculadas a la tragedia de Once, por ejemplo, el número de fuentes ciudadanas se multiplicaría por 5, lo cual no es un indicador de las prácticas del periodismo argentino en términos generales.

Ahora bien, para analizar la presencia del periodismo cívico es necesario apelar a la triangulación metodológica y cotejar los indicadores presentes en las noticias con las opiniones que los periodistas tienen sobre su profesión, datos que nos provee el estudio WJS. Este estudio fue realizado en la Argentina durante los años 2012/2013, a través de encuestas a 363 periodistas (Rotelli, 2023). En dicho estudio se preguntó por diferentes

---

<sup>2</sup> El accidente ferroviario de Once, comúnmente llamado tragedia de Once, fue un siniestro ferroviario ocurrido en Buenos Aires, Argentina, el miércoles 22 de febrero de 2012, en el que murieron 52 personas, de las cuales una se encontraba embarazada y 789 resultaron heridas.

<sup>3</sup> La inundación en La Plata de 2013 fue un evento que afectó a la capital de la provincia de Buenos Aires, Argentina, y sus zonas aledañas entre el 2 y el 3 de abril de 2013, con un registro de precipitaciones extraordinario. El saldo fue de 89 muertos confirmados judicialmente.

prácticas y condicionamientos a la actividad periodística, así como sobre temas de ética periodística y buenas prácticas. Para este artículo, se identifica la sección del estudio dedicada a la valoración que los periodistas hacen de ciertas prácticas profesionales (ver Figura 2).

Cuando se pregunta a los periodistas sobre las prácticas y los aspectos considerados más importantes en su trabajo, se observa que los indicadores que tienen que ver con la expresión de las voces ciudadanas y la promoción de la diversidad de puntos de vista son muy valorados por ellos. Estas prácticas están asociadas al rol del periodismo cívico.

En menor medida aparece el tema de brindar a la gente información para tomar decisiones políticas: el 65 % considera este aspecto importante en su trabajo. Este punto coincide con lo observado en el análisis de contenido de las noticias, donde la educación en deberes y derechos cívicos es un indicador observado en 1 de cada 100 noticias. La promoción de los derechos humanos es otro indicador del rol cívico valorado positivamente por los periodistas.

Un aspecto importante para destacar es la distancia entre la autopercepción de un rol cívico y la práctica periodística a la hora de producir las noticias. Se observa que el rol cívico es destacado como muy importante para una gran parte de los periodistas encuestados. Sin embargo, esto no se traduce en prácticas que garanticen la expresión de voces ciudadanas, como se observa en los datos del estudio JRP.

Por cada cuatro noticias en que los funcionarios o políticos son fuente principal, los ciudadanos comunes lo son en una de cada diez noticias, tanto como la sociedad civil organizada, dentro de las que se consideraron las organizaciones no gubernamentales, las sindicales y las religiosas.

La sociedad civil aparece como fuente principal en las protestas, especialmente a través de los sindicatos y las organizaciones sociales. Pero los ciudadanos no son fuente central en ningún tema: solo en policiales y crímenes aparecen como fuente relevante, pero en cuarto orden; después las fuentes anónimas, las más frecuente en este tipo de notas, seguida de los funcionarios del Estado y las notas que carecen de fuentes.

### **Conclusiones y desafíos futuros**

Una de las principales conclusiones es que los periodistas argentinos manifiestan una alta consideración por el periodismo cívico: promover la diversidad y la expresión de

las opiniones ciudadanas son dos indicadores considerados importantes por más de 7 de cada 10 encuestados (WJS). Sin embargo, estos indicadores no se observan en la misma magnitud en las noticias analizadas (JRP): en cuanto al análisis de fuentes, la ciudadanía, tanto organizada como no organizada institucionalmente, es fuente principal solo en 1 de cada 10 noticias analizadas, lo que constituye un dato sobre el lugar que el periodismo asigna al común de la gente como voceros de sus intereses y preocupaciones.

Como señala el investigador Zvi Reich (2015), los costos en términos de tiempo que implica la búsqueda de fuentes ciudadanas y la concepción de que la opinión de la gente de a pie es, muchas veces, menos significativa que la de las autoridades o determinadas instituciones políticas o económicas, son factores que determinan que los ciudadanos raramente sean fuente en las noticias. A esto se suma una concepción bastante extendida entre los profesionales de los medios: el periodismo cívico, en especial cuando se trata de la promoción de la deliberación pública y la educación en deberes y derechos de la ciudadanía, puede resultar algo “aburrido” para las audiencias (Voakes, 2004, p. 28).

El bajo porcentaje de fuentes ciudadanas también es un dato que interpela a las organizaciones sociales, que muchas veces no encuentran los mecanismos ni las herramientas para acceder a los medios (Waisbord, 2011), a pesar de ser valoradas positivamente por los periodistas como fuentes informativas (Ramírez, 1995).

La sociedad civil organizada aparece con mayor presencia en las noticias sobre derechos humanos y en las de protestas y movilizaciones. A pesar de esto, la aparición de fuentes oficiales o gubernamentales en temáticas ciudadanas es alta. En este punto, se echa en falta una mayor presencia de fuentes ciudadanas en temas como educación y problemáticas sociales, en los que sería importante contar con la opinión de los ciudadanos comunes. Los ciudadanos sin pertenencia institucional son una fuente con mayor presencia en las noticias policiales, muchas veces como testigos o damnificados de hechos de inseguridad y violencia.

Este artículo procura identificar características del periodismo cívico en la Argentina, a partir de estudios sobre prácticas y autopercepciones periodísticas. Es importante recalcar que, en los últimos años, estamos asistiendo a un verdadero cambio de paradigma en relación con el periodismo y la ciudadanía: las nuevas tecnologías de la información y la comunicación transforman el rol del ciudadano, que deja de ser

espectador y pasa a ser productor de las noticias. Fenómenos como blogs y, más recientemente, las redes sociales permiten al ciudadano ser protagonista de las historias (Castells, 2009). Será materia de futuros análisis vincular los resultados y reflexiones expresadas en este artículo con los hallazgos en materia de lo que se conoce como Periodismo 2.0 (Sánchez-Villar, 2019). Estos cambios tecnológicos traen aparejada una nueva manera de pensar y hacer periodismo, y plantean para los medios de comunicación el desafío de incluir a los ciudadanos en las noticias en tiempos de la sociedad red.

## TABLAS Y FIGURAS

Tabla N.º 1: Roles identificados en los diarios argentinos (JRP)

<b>Dominios</b>	<b>Roles</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>
Voz periodística	Intervencionista	0.2984	0.20672
Relación con el poder	Vigilante	0.0832	0.11985
	Leal	0.0270	0.08320
Orientación a las audiencias	Servicio	0.0423	0.13067
	Infoentrenimiento	0.0906	0.16745
	Cívico	0.0713	0.15859

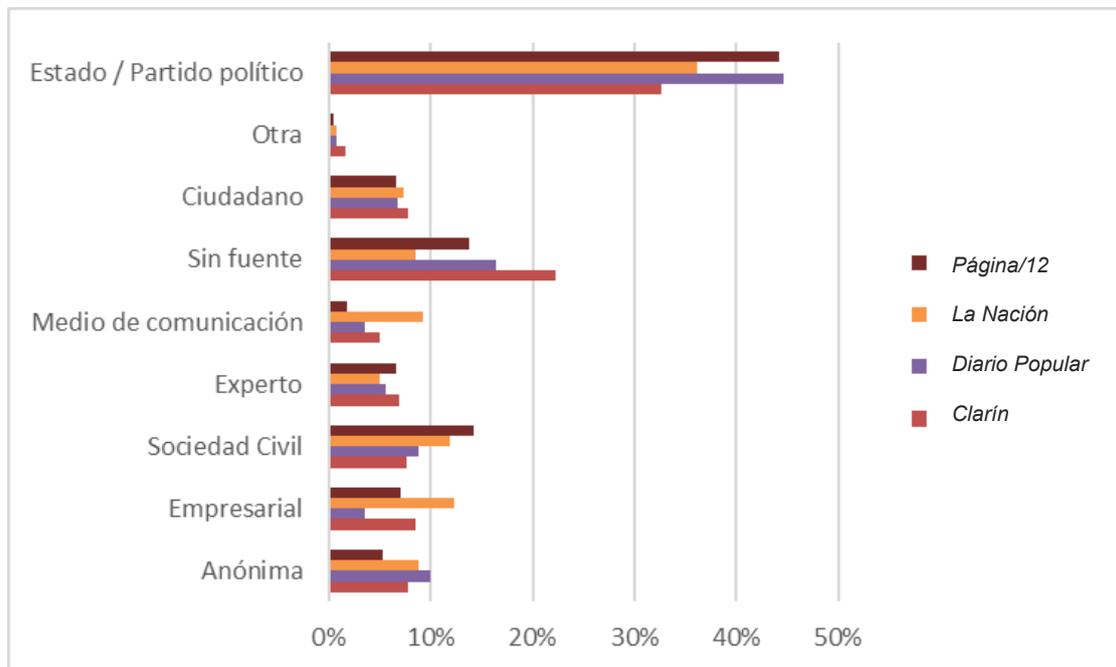
Fuente: Rotelli, 2023

Tabla N.º 2: Indicadores de periodismo cívico (JRP, total de noticias)

<b>Indicador</b>	<b>Presencia en noticias</b>
Perspectiva ciudadana	13.3 %
Información de actividades ciudadanas	7.4 %
Impacto local	6.6 %
Información de contexto	5.8 %
Demanda ciudadana	3.8 %
Apoyo a movimientos ciudadanos	2.5 %
Educación en deberes y derechos	1.8 %
Preguntas de los ciudadanos	1.1 %

Fuente: Rotelli, 2023.

**Figura N.º 1: Fuente principal en las noticias (JRP, total de noticias)**



Fuente: Rotelli, 2023

**Figura N.º 2: Autopercepción de los periodistas sobre aspectos de su trabajo. Porcentaje de respuestas “extremadamente importante” y “muy importante” (WJS)**



**Referencias:**

- Distante
- Vigilante
- Servicio
- Leal – facilitador
- Cívico
- Intervencionista
- Infoentretenimiento

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Amado y Rotelli, 2018

### Referencias

- Amado, A., y Rotelli, N. (2018). El periodismo a diario: modelos profesionales en la prensa gráfica argentina. En A. Amado (Ed.), *¿Qué periodismo se hace en Argentina?: perspectivas locales y globales* (pp. 9–74). Konrad Adenauer Stiftung.
- Bennett, W. L. y Serrin, W. (2005). The watchdog role. En G. Overholser y K. Hall Jamieson (Eds), *The Press* (pp. 169–188). Oxford University Press.
- Blazier, T. F., y Lemert, J. B. (2000). Public journalism and changes in content of the Seattle Times. *Newspaper Research Journal*, 21(3), 69–80.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza.
- Haas, T. (2007). Public journalism: an agenda for future research. *Asia Pacific Media Educator*, 1(18), 185–198. <http://ro.uow.edu.au/apme/vol1/iss18/16>
- Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory*, 17, 367–385.
- Hellmueller, L. y Mellado, C. (2015). Professional roles and news construction: A media sociology conceptualization of journalists' role conception and performance. *Communication and Society*, 28(3), 1–11. <https://doi.org/10.15581/003.28.3.1-11>
- Kurpius, D. (2002). Sources and civic journalism: changing patterns of reporting? *J&MC Quarterly*, 79(4), 853–866.
- Mellado, C. (2015). Professional roles in news contents: Six dimensions of journalistic role performance. *Journalism Studies*, 16(4), 596–614.
- Mellado, C. y Van Dalen, A. (2014). Between Rhetoric and Practice: Explaining the gap between role conception and performance in journalism. *Journalism Studies*, 15(6), 859–878.
- Moscowitz, L. (2002). Civic Approach not so Different from Traditional Model. *Newspaper Research Journal*, 23(4), 62–76.
- Ramírez, T. (1995). La influencia de los gabinetes de prensa. Las rutinas periodísticas al servicio del poder. *Telos*, (40), 47–57.
- Reich, Z. (2011). Source credibility and journalism: Between visceral and discretionary judgment. *Journalism Practice*, 5(1), 51–67. <https://doi.org/10.1080/17512781003760519>

- Reich, Z. (2015). Why citizens still rarely serve as news sources: Validating a tripartite model of circumstantial, logistical, and evaluative barriers. *International Journal of Communication*, 9(1), 2412–2433.
- Riffe, D., Aust, C. E. y Lacy, S. R. (1993). The effectiveness of random, consecutive day and constructed week sampling in newspaper content analysis. *Journalism Quarterly*, 70(1), 133–139.
- Rotelli, N. (2018). El rol de las fuentes en las noticias. *Contratexto*, (29), 65–78. <https://doi.org/10.26439/contratexto2018.n029.1818>
- Rotelli, N. (2023). *Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos argentinos*. Tesis Doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (inérita).
- Sánchez-Villar, J. M. (2019). Los blogs como herramientas sociales de comunicación política: periodismo ciudadano y opinión pública 2.0. *Communication & Society*, 32(1), 39-55.
- Voakes, P. S. (2004). A brief history of public journalism. *National Civic Review*, 93(3), 25–35. <https://doi.org/10.1002/ncr.58>
- Waisbord, S. (2011). ¿Can NGOs Change the News? *International Journal of Communication*, 5, 142–165. <http://ijoc.org>.