• nvestigación

Oliverio Girondo:

homología entre sonido y significado

Asunción Cozzi

Introducción

Oliverio Girondo es el máximo exponente de la vanguardia en Argentina y representa para el país un momento de quiebre violento con toda la tradición poética. Se preocupa por un «lenguaje de ruptura» donde la dimensión visual se interiorice hasta llegar a la «médula» de la propia palabra. De esta manera produce un «proceso de extrañamiento de los vocablos, en el que las aliteraciones, las paronomasias, la contaminación de significantes y los juegos sonoros acaban privilegiando la función poética». Busca nombres, los mezcla y repite deliberadamente y de esta manera empiezan a transformarse en «otra realidad por debajo de ese ordenamiento convencional que el lenguaje reproduce en sus propios códigos».2 En este trabajo intentaremos reconocer cómo Girondo logra una homología entre sonido y significado, y de esta manera multiplica el lenguaje para recuperar su capacidad de significar.

Pretendemos demostrar que aun cuando la poesía se aparta de toda ley, la nueva serie de combinaciones naciente no constituye un juego gracioso ni meramente onomatopéyico carente de sentido, sino que es una puerta abierta a nuevas percepciones que producen una serie de encadenamientos de elementos hasta entonces distintos en la conciencia y en la realidad ordinaria. A través de una serie de poemas elegidos de su obra En la masmédula veremos cómo Oliverio Girondo logra que en su poesía el sentido esté íntimamente ligado al sonido y este último resulte finalmente un signo.

Antecedentes de la vanguardia girondiana

1. El surrealismo

La historia del surrealismo argentino es la historia de un grupo de individuos que, movidos por razones filosóficas, humanísticas y de entusiasmo por lo desconocido se sintieron identificados con los ideales europeos. Estos individuos intentaron, por medio de manifestaciones de carácter literario, cambiar la vida de los hombres y su condición, para imponer una nueva forma de pensar, vivir y expresarse.

Su punto de partida fue la «libertad absoluta» del yo. De este modo lograron el medio para manifestase espontáneamente. El surrealismo permitió que afloraran del interior del hombre «las fuerzas instintivas más puras, portadoras de las verdades esenciales del hombre, confinadas durante larguísimo tiempo en la subconsciencia de su recóndita personalidad».³

El espíritu de su doctrina se mantuvo siempre igual debido a la influencia ejercida por el poeta Aldo Pellegrini. A través de actividades a favor de estas ideas y por el claro conocimiento que de ellas demostró poseer, Pellegrini atrajo y reunió a todos esos hombres que se acercaban en busca de unidad espiritual y de acción.



SCHUART, JORGE, Vanguardia y cosmopolitismo en la década del 20.

SCHMIDT, A. M., La Literatura simbolista (1870-1900).

CESELLI, J.J., Poesía argentina de vanguardia, surrealismo e invencionismo.

2. El creacionismo

El creacionismo de Vicente Huidobro vino a proclamar como tarea primordial del poeta la de obtener imágenes no sometidas a la función de expresar una realidad existente, sino a la de crear una realidad nueva. Se trata de la «imagen pura creada» de la que habla Huidobro en «El creacionismo». La imagen pura no esconde ninguna representación, ni describe objetos ni situaciones reales o imaginarias, «está reducida a la condición psicológicamente esencial de la imagen, que es la de ser simple elemento intuitivo. Su valor estético está dado por el tono afectivo que resulta del encuentro de los vocablos que la estructuran, independientemente del significado conceptual de los mismos».4

Aguirre sintetiza ambas escuelas diciendo que «[...] el surrealismo, el creacionismo y su derivación en el invencionismo significan la culminación de una proceso histórico por el cual el lenguaje poético alcanza el punto máximo de separación con el lenguaje lógico convencional».⁵

En la poesía de Oliverio Girondo es fácil identificar rasgos característicos de ambas escuelas literarias.

Los poemas

EL PURO NO El no el no inóvulo el no nonato el noo el noo el no poslodocosmo de pestios ceros noes que noan noan noan el nooan y plurimono noan al morbo amorfo noo no démono no deo sin son sin sexo ni órbita el yerto inóseo noo en unisolo amódulo sin poros ya sin'nódulo ni yo ni fosa ni hoyo el macro no no polvo

URONDO, FRANCISCO, Veinte años de poesía argentina, 1940-1960.

el no más nada todo el puro no sin no.

Este poema es un verdadero trayecto hacia la médula del lenguaje. Su esencia está indicada en el título, «El puro no», de dos maneras: la sílaba nuclear «no», sobre la cual se construye todo el poema y el epíteto «puro» que enfatiza y corrobora la negación. La expansión del «no» se realiza inicialmente en la transfiguración de funciones morfológicas en las que el adverbio es recreado con función de verbo (noan), con su pluralización (noes) y con la adición fonética (noo). A su vez también se identifica el adverbio «no» por su función de aliteración en distintas palabras: «nóvulo», «plurimono», «nódulo», y de modo invertido en «son».

Desde el punto de vista del significado, el poema puede ser dividido en dos grupos de palabras: aquéllas que refieren a la inexistencia, es decir a todo lo que no es o no adquirió forma o entidad («inóvulo», «nonato», «amorfo», «sin poros», «inóseo»), y por otra parte aquéllas que refieren al final de la existencia, a la muerte («yerto», «fosa», «hoyo»). Los dos lados de la inexistencia se conjugan en la disolución de la materia, ya sea porque ella aún no ha adquirido forma concreta o porque ésta ya ha traspasado la etapa vital, rumbo a su desintegración. Este ciclo de perfección, que se da entre lo que todavía no es y lo que queda de lo que fue, desde el punto de vista del significado del poema también se ve representado en la aliteración de la vocal predominante, la «o». La vocal puede interpretarse como lo perfecto: el círculo. Y como parte fundamental de esta perfección, ubicados en el centro del poemas: Dios, el «no démono» y el demonio, el «no deo». O la ausencia de cada uno de ellos que de alguna manera verifica la existencia de su contrario. Mas también se reconocen los opuestos a la negatividad del «no» a través del «sí». La «i» es la segunda vocal en porcentaje de aparición después de la «o», pero en palabras que igualmente portan carga negativa: «sin», «ni».

El poema podría ser interpretado entonces como un resumen de lo que la nada y lo inexistente significan para Girondo. Aquel sitio donde no hay posibilidad de fecundación

AGUIRRE, R.G., Antología de una poesía nueva.

(«inóvulo») y por consiguiente tampoco de nacer («nonato»). No hay posibilidad de ser («sin sexo», «sin poros», «inóseo»). El cosmos de la nada donde los únicos que lloran son los «noes». Allí donde no hay Dios (deo) ni demonio (démono) porque no hay vida, ni tampoco muerte («ni fosa», «ni hoyo», «ni polvo»). Ese lugar donde la completa negación («el puro no») se confirma («sin no»). Seguramente el lugar o el estado anímico más triste e indeseado para cualquier ser es lo que describe este poema.

MI LUMÍA Mi lu mi lubidulia mi golocidalove mi lu tan luz tan tu que me enlucielabisma y descentratelura y venusafrodea y me nirvana el suyo la crucis los desalmes con sus melimeleos sus eropsiquisedas sus decúbitos lianas y dermiferios limbos y gormullos mi lu mi luar mi mito demonoave dea rosa mi pez hada mi luvísita nimia mi lubísnea mi lu mas lar más lampo mi pulpa lu de vértigo de galaxias de semen de misterio mi lubella lusola mi total le plevida mi toda lu lumía.

MI LUZ (versión personal)
Mi luz
mi golosina, mi dulce amor
que me llena de luz y cielo
y desata toda su ternura
(Venus-Afrodita) me enamora
me llena de anonadamiento
final como individuo
y me quita el alma
con sus mieles, sus juegos
Eros = pasión

Psiquis = razón su entrega total se da los misterios de su dermis son el limbo, mi orgullo

Mi luz,
mi fuente de luz,
mi fantasía
mi luz excesiva
mi luz de mayor alcance
mi carne, mi piel
que arrebata mi semen
misterio
mi luz bella, mi luz
solitaria
luz de vida
toda mi luz
luz mía



Este poema que a simple vista pareciera ser un sin sentido esconde entre sus versos un canto al amor. Sin embargo, las interpretaciones que éste ofrece son variadas, ya que podríamos considerarlo tanto como aquél que es dirigido a un ser amado como también una oda al cuerpo como instrumento que brinda placer («mi pulpa lu de vértigo de galaxias de semen de misterio»).

Una vez más comprobamos que lo que al principio parecía un sin sentido toma significación. «Aquí Girondo compone o crea por analogía. Hay en su mundo idiomático una zona más libre aún, de invención directa sobre la base sonora de la palabra.»6 Palabras como «golocidalove», «lumia», «eropsiquisedas», entre otras. Ni el hallazgo significativo ni la sugestión fonética juegan pues aisladamente. Es decir, que sin ser signos convencionales los elementos fonéticos tienen significación por similitud, por asociaciones inconscientes, y así actúan sobre la sensación. Girondo aglutina dos o tres palabras para formar especies de supervocablos que crean realidades nuevas. O una nueva forma de describir la vieja realidad. «Los vocablos se funden entre sí, se copulan, se yuxtaponen, combinando seres y formas en una especie de Jardín de las Delicias.»7

⁶ DEL SOLÁ, GRACIELA, Proyecciones del Surrealismo en la Literatura Argentina.

GIRONDO, OLIVERIO, Prólogo en En la masmédula.

Afirma Bayley: «Se trata de dar en el poema una estructura verbal, asentada en la combinación de los valores emocionales de las palabras, y no en elementos descriptivos o en la transposición de atributos».8

YOLLEO

Eh vos
tatacombo
soy yo
di
no me oyes
tatacondo
soy yo sin vos
sin voz
aquí yollando
con mi yo sólo solo yo que yolla y yolla

entre mis subyollitos tan nimios micro psíquicos

lo sé lo sé y tanto desde el yo mero mínimo al verme yo harto en todo junto a mis ya muertos y revivos yoes siempre

por qué si sos por qué di eh vos no me oyes por qué tanto yollar responde y hasta cuando.

YOLLEO (versión personal)
Eh, vos
padre, como vos
soy yo?
di(me)
no me oyes
padre
soy yo sin ti
sin voz

aquí llorando

solamente con mi yo solo que llora y llora y llora

entre mis bajos llantitos tan insignificantes pequeñas razones lo sé lo sé y tanto desde mi pequeñez, yo harto en todo junto a mis muertos y vivos yo siempre

por qué si sos por qué di(me) o (os) eh vos no me oyes padre de todo/total/mi todo porqué tanto llorar responde y hasta cuando

En «Yolleo» (lloriqueo o hablo de mi yo), Girondo logra transmitir toda la angustia de aquél que busca respuestas y no las encuentra («soy yo... no me oyes»). Tal vez refiriéndose a un padre, tal vez refiriéndose a Dios, este «yo» grita desde su interior desesperadamente («soy yo sin vos»), pero ya sin palabras («sin voz»). Y sabe de su pequeñez y de su insignificancia («mis subyollitos tan nimios micropsíquicos/lo sé»). Lo sabe, y hace una pausa que sería referente del momento en que



BAYLEY, EDGAR, Realidad interna y función de la poesía.

se toma aire entre sollozo y sollozo. De esta manera el poema marca un ritmo similar al de una persona que habla y llora a la vez, que necesita de vez en cuando interrumpir el relato para inspirar («lo sé y tanto»; «yo harto en todo»; «yoes siempre siempre»). Finalmente el reproche y la pregunta («por qué tanto yollar/responde/y hasta cuándo»).

Oliverio Girondo es un auténtico creador. No sólo puso a prueba distintas realidades: el mundo de adentro y el de afuera, la aceptación del hombre y su verdadera razón de ser, el yo frente al todo o al cero (la nada), la nada y Dios; sino que también ha puesto en conflicto estos conflictos. El lenguaje sufre todo tipo de metamorfosis que de alguna manera representan todas las delicias y agonías que padece el ser vivo mientras vive. Porque los seres humanos también sufrimos nuestra propia metamorfosis ya que la vida hace de nosotros lo que Girondo hace con el lenguaje. Olga Orozco dice que «Oliverio Girondo entra defendido en la penumbra que debe atravesar y ahondando en los terrenos ocultos, combinando los vestigios del erotismo, el asco, la pureza, la soledad, la ternura, la muerte y la fatiga, levanta su poesía hasta un estado de privilegio pocas veces alcanzado en la poesía de habla castellana».

Para concluir sería interesante citar a Aldo Pellegrini, que supo describir la obra de Girondo con las palabras justas: «Hay una verdadera sensualidad de la palabra como sonido, pero más que eso todavía, una búsqueda de la secreta homología entre sonido y significado. Es decir, sin ser un signo convencional, un elemento fonético puede tener una significación por similitud, por asociaciones inconscientes, etc. Esta posibilidad de comunicación que va más allá de la captación intelectual del signo establecido, para actuar casi en el plano de la sensación, Girondo la emplea con una certeza que da una fuerza inusitada a su expresión».

Bibliografía

- BAYLEY, EDGARD, Realidad argentina y función de la poesía, Buenos Aires, 1952.
- CESELLI, J. J., Poesía argentina de vanguardia, surrealismo e invencionismo, Buenos Aires, Dirección Gral. De Relaciones

- Culturales, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 1964.
- GIRONDO, OLIVERIO, Obras completas de Oliverio Girondo, Buenos Aires, Losada, 1993.
- Gómez de la Serna, Ramón, Retratos contemporáneos escogidos, Buenos Aires, Sudamericana, 1948.
- Montaldo, Graciela, Irigoyen, entre Borges y Arlt, 1916-1930, Buenos Aires, Contra-punto, tomo VII, 1989.
- NOBILE, B., Oliverio Girondo y las tensiones del lenguaje, Buenos Aires, 1972.
- RAYMOND, M., De Baudelaire al surrealismo, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.
- SCHMIDT, A., La literatura simbolista (1870-1900), Buenos Aires, Editorial Universitaria, 1962.
- Schwarts, J., Vanguardia y cosmopolitismo en la década del 20, Buenos Aires, Perspectiva, 1983.
- Solá, Graciela de, Proyecciones del surrealismo en la literatura argentina, Buenos Aires, Ediciones Culturales Argentinas, 1967.

