



Revista SIGNOS EAD (Revista de educación a distancia)

ISSN: 1852-3536 / <http://p3.usal.edu.ar/index.php/ead>

---

**ARTÍCULOS / ARTICLES**

---

**Educación en tiempos de COVID-19: una propuesta metodológica para una pedagogía alternativa en la modalidad virtual**

Prof. Lic. Franco Luciano D' Acunto

[Franco.dcnt@gmail.com](mailto:Franco.dcnt@gmail.com)

Universidad Católica Argentina

[Cómo citar este artículo](#)

**Resumen:** La difusión pandémica del COVID-19 derivó en una crisis coyuntural que afectó a todos los aspectos de la vida de la población mundial. Uno de ellos fue la educación en sus diversos niveles. Esto se debió a las políticas de aislamiento preventivo recomendadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) e implementadas por cada gobierno en sus respectivos territorios. La situación requirió una adecuación de las prácticas pedagógicas presenciales al ámbito virtual, lo cual desnudó una serie de dificultades como la falta de herramientas de *hardware* y *software* por parte

de docentes y alumnos por igual, la ausencia de capacitación para el uso de las mismas, el acceso al servicio de internet y, entre otras cosas, la aplicación de metodologías que respondieran adecuadamente a las nuevas problemáticas. Este estudio propone una estrategia alternativa a partir del análisis de la experiencia pedagógica en los casos de cinco cursos de Nivel Medio en el Instituto Santa María A-76 del barrio porteño de Caballito.

**Palabras clave:** modalidad virtual, prácticas pedagógicas, metodologías, estrategias alternativas, Nivel Medio.

**Abstract:** *The pandemic spread of COVID-19 led to a temporary crisis that affected all aspects of the world's population's lives. One of these was education at its various levels. This was due to the preventive isolation policies recommended by the World Health Organization (WHO) and implemented by each government in their respective territories. The situation required an adaptation of on-site pedagogical practices to the virtual environment, which revealed a series of difficulties such as the lack of hardware and software tools by teachers and students alike, the absence of training in their use, access to Internet service and, among other things, the application of methodologies that respond adequately to new problems. This study proposes an alternative strategy based on the analysis of the pedagogical experience in the cases of five Middle Level courses at the Santa María A-76 Institute in the Caballito neighborhood of Ciudad Autónoma de Buenos Aires.*

**Key Words:** *virtual modality, pedagogical practices, methodologies, alternative strategies, Middle Level*

## **Introducción**

Desde los primeros meses de 2020, la difusión del COVID-19 impactó de lleno en los distintos aspectos de las sociedades, a nivel mundial. Al tratarse de una mutación desconocida de la cepa del virus original, la rápida llegada a territorios fuera de Asia y el aumento exponencial de contagios, sumado al deceso de los pacientes con una edad promedio de 70 años, provocó que los distintos estados del globo, por recomendación de la Organización Mundial de la Salud, recurrieran a medidas de prevención hasta

que se descubriera una vacuna efectiva para neutralizar la enfermedad<sup>1</sup>. De esta manera, países como Argentina implementaron el aislamiento preventivo y obligatorio<sup>2</sup>, lo cual implicó, entre otras cosas, la suspensión del proceso educativo presencial en todos los niveles tanto en las escuelas, institutos terciarios, como en las universidades.

Esta situación obligó a todos los agentes involucrados en la actividad pedagógica a utilizar herramientas digitales que permitían la comunicación sin la necesidad de encuentros presenciales. Entre dichos medios encontramos aplicaciones como *Zoom* y *Google Meet* que posibilitaron la implementación de videollamadas en las que el docente y los alumnos podían compartir pantalla mientras se mantenía un diálogo utilizando audio y video. Esto se complementó, en algunos casos, con la utilización de plataformas virtuales que permitieron no solo la comunicación institucional sino también el envío de materiales didácticos y actividades.

Sin embargo, la virtualidad también tuvo sus grandes desventajas. El contexto provocado por el aislamiento y la implementación obligatoria de la nueva modalidad no solo tuvo consecuencias psicológicas como la depresión y la ansiedad derivadas de la incertidumbre y las circunstancias de cada

---

<sup>1</sup>El "Gráfico 1" expone los medios utilizados frecuentemente en las propuestas pedagógicas de las escuelas. El mismo corresponde al informe de Mariano Narodowski et al. "Dispositivos y medios de comunicación para mantener el vínculo pedagógico en cuarentena". En Observatorio argentinos por la educación. *La educación argentina durante la pandemia de COVID-19: un estudio sobre la situación de familias y alumnos durante el aislamiento*. Agosto de 2020. Recuperado el 22-11-20 en [https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Dispositivos\\_y\\_medios\\_de\\_comunicacion\\_ArgxEdu\\_pandemia.pdf](https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Dispositivos_y_medios_de_comunicacion_ArgxEdu_pandemia.pdf)

<sup>2</sup> El 3 de marzo de 2020, Argentina registró el primer contagio confirmado por COVID-19 en territorio nacional. El 11 de marzo, la Organización Mundial de la Salud declaró que el COVID-19 había alcanzado una escala pandémica luego de registrar un número global de contagios que llegaba a los 118.554 personas y 4281 decesos que habían afectado a 110 países. Al día siguiente, el gobierno argentino impulsó el Decreto n°260 que estableció la emergencia sanitaria por un año. Sin embargo, el 19 de marzo la OMS informó que los casos a nivel mundial se habían duplicado, alcanzando la región latinoamericana. Para entonces, Argentina tenía 97 casos confirmados y 3 fallecidos en once jurisdicciones nacionales. En consecuencia, se promulgó el DNU N°297/2020 donde se afirma que "al fin de proteger la salud pública, (...) se establece para todas las personas que habitan en el país o se encuentren en él en forma temporaria, la medida de 'aislamiento social, preventivo y obligatorio' en los términos indicados en el presente decreto". Esto regiría, en principio desde el 20 hasta el 31 de marzo. Esos datos se encuentran en: Boletín Oficial de la República Argentina. "Aislamiento social preventivo y obligatorio: Decreto 297/2020". Sección "Legislación y Avisos Oficiales". Fecha: 19-03-20. Recuperado el 22-11-20 en <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

persona<sup>3</sup> sino que también desnudó una serie de problemáticas preexistentes en relación a la falta de acceso a las TIC por parte de docentes y alumnos<sup>4</sup>. En ese contexto, la digitalización de la actividad educativa fue un desafío que continuó presentando dificultades, ya no desde lo técnico sino desde lo didáctico.

Por estos motivos, en el presente trabajo analizaremos la educación virtual y su implementación en el Nivel Medio a partir de la metodología aplicada en los casos de cinco cursos del Instituto Santa María A-76: Segundo, Tercer y Cuarto año del Turno Tarde y los Cuartos años del Turno Mañana. Para esto, nos serviremos de la información provista por una encuesta hecha a los estudiantes de los grupos mencionados. La misma se fue realizando durante una serie de encuentros sincrónicos<sup>5</sup> durante la semana comprendida entre los días 16 y 20 de noviembre de 2020, y fue respondida por 86 participantes de los cuales 59 tienen 16 años de edad mientras que el resto rondan entre los 14 y los 15.

La encuesta estaba estructurada de la siguiente manera: en primer lugar, se preguntaba el curso al que pertenecía cada uno dispuesto a responder. Ahí se les daba la posibilidad de seleccionar entre opciones que presentaban el año y la división: segundo, tercero y cuarto año (turno tarde) y los cuartos años A y B del turno mañana. Luego, se preguntó acerca de las preferencias vinculadas las modalidades de clase donde se daba la posibilidad de elegir entre la opción virtual y la presencial. A esto se le sumó un

---

<sup>3</sup> Carmen Moreno, Til Wykes, Silvana Galderisi, et al. "How mental health care should change as a consequence of the COVID-19 pandemic". *Lancet Psychiatry* 2020; 7: pp. 814

<sup>4</sup> Según la periodista Soledad Vallejos, especialista en cuestiones de educación y sociedad, "menos de la mitad de los hogares tiene acceso a Internet de buena calidad en la señal, y tres de cada diez no tiene conexión fija" por lo que se recurrió al teléfono celular como solución alternativa. En su nota para el diario La Nación, afirma que "un 79% de los directores reconoció que tenía limitaciones de conectividad, y un 66% identificó problemas con el equipamiento tecnológico para sostener la continuidad pedagógica (...)". Esto puede encontrarse la siguiente noticia: Soledad Vallejos. "Coronavirus en la Argentina: ¿cuáles fueron los grandes obstáculos de la enseñanza virtual en el país?". La Nación, sección "Sociedad", publicado el 30 de julio de 2020. Recuperado el 22-11-20 en <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-argentina-cuales-fueron-grandes-obstaculos-ensenanza-nid2408570>.

A su vez, el periodista Werner Pertot, resaltó que las dificultades de conectividad son aún más graves en el caso de las villas porteñas. A partir del análisis de los testimonios de vecinos de diversos barrios carenciados, "la mayoría de los consumos son vía celular y usando datos telefónicos". Esta información fue consultada en la siguiente noticia: Werner Pertot. "Sin acceso a Internet, la educación en cuarentena no llega a las villas porteñas". Página 12, sección "El país", publicado el 9 de abril de 2020. Fecha de consulta: 22-11-20.

<sup>5</sup> Definimos "encuentro sincrónico" como una reunión realizada virtualmente mediante una videollamada.

interrogante que apuntaba a conocer si la adaptación a la virtualidad fue difícil o no, lo cual, se complementa al planteo posterior, donde se solicitaba que, en caso afirmativo, se especificaran cuáles fueron dichas dificultades.

En quinta instancia, se pedía exponer cuáles fueron las cosas que agradaron y/o disgustaron de la virtualidad. Los siguientes interrogantes apuntaban a determinar cuáles fueron las razones de la desmotivación. Para abordar esta cuestión, se hizo énfasis, en un principio, en cómo impactó el anuncio en los medios de comunicación sobre las formas de calificación en este contexto difundido durante el mes de abril de 2020. Lo siguiente enfatizaba en causas particulares que hayan desmotivado la participación en las clases y cuáles fueron las razones por las cuales se volvió a asistir a los encuentros sincrónicos y realizar las actividades propuestas por los docentes en caso de haberse ausentado previamente.

Dicho esto, la elaboración de esta investigación pretende brindar una propuesta metodológica posible para generar interés en los alumnos, facilitarles el acceso y la comprensión de los contenidos, y dinamizar las clases con una rutina fluida que garantice la continuidad del proceso educativo, tanto en la virtualidad como complemento para la presencialidad.

## **I. Impacto de la virtualidad: eficiencia de las plataformas virtuales para la comunicación y motivación del alumnado.**

Frente a los desafíos impuestos por la pandemia y las medidas restrictivas tomadas desde el Gobierno Nacional argentino, el Instituto Santa María A-76 se sirvió de la plataforma virtual ACADEU con el objetivo digitalizar la gestión institucional. Esto quiere decir que se armaron perfiles para alumnos, familiares, autoridades, docentes, preceptores y empleados administrativos con el fin de facilitar la comunicación a distancia y organizar la forma de continuar con el proceso educativo en todos los niveles mientras siguieran vigentes las disposiciones del decreto presidencial.

ACADEU se trata de una plataforma virtual que posibilita la implementación digitalizada de la actividad institucional de una escuela. Eso implica la difusión de mensajes generales, la estipulación de fechas de actos,

tareas, trabajos prácticos y exámenes o comunicados particulares entre individuos, habilitar espacios de debate, entre otras cosas. Si bien resultó práctica para el contexto de aislamiento, presentó algunos inconvenientes con respecto a la celeridad para enviar mensajes a otros usuarios, lo cual, afectó tanto a alumnos como docentes. La causa de esto fue que cada mensaje enviado debía ser aprobado previamente por las autoridades. En principio, se trata de una medida conveniente para mantener control sobre la interacción de los usuarios, pero impide una comunicación fluida.

El envío de contenidos se había organizado, por disposición de las autoridades, en carpetas con el nombre de la materia y el curso al que refería. Ahí, cada docente publicaba un mensaje aclarando si se trataba de una actividad o material de estudio, el título del contenido abordado y fecha de entrega (en caso de tratarse de una tarea). No obstante, aquí se manifestó otro inconveniente: la organización de las actividades resueltas por los alumnos. En las últimas semanas de marzo y a lo largo del mes de abril, se pensaba a la virtualidad como una situación provisoria que no duraría más de 60 días antes de que se volviera a la normalidad. Por lo tanto, frente a las reiteradas extensiones del aislamiento preventivo y obligatorio<sup>6</sup>, se necesitó adecuar los medios y estrategias conforme a las circunstancias, no solo para lograr una mejor pedagogía sino también para responder a las necesidades de los alumnos.

Por este motivo, la dificultad de organización de las tareas entregadas requirió una respuesta rápida. Para eso, el uso de ACADEU se complementó con *Google Classroom*. Mientras la primera sirvió como medio para mantener estable la comunicación entre los docentes, las autoridades de la institución, las familias y los educandos; la segunda fue pensada originalmente como un medio complementario para ordenar las fechas de entrega de trabajos

---

<sup>6</sup> En la página oficial del Gobierno Nacional, se hizo un anuncio en el que se expresan los planes que se iban presentando para enfrentar el impacto del aislamiento sobre la economía considerando el periodo que va desde el 20 de marzo al 25 de abril de 2020. Hasta ese momento, la cuarentena había tenido una primera extensión el 12 de abril anunciándose una segunda hacia el día 25. Fuente: Página oficial del Gobierno argentino. "Alberto Fernández extiende la cuarentena hasta el 10 de mayo en formato accesible". Argentina.gob.ar. Fecha de publicación: 27-04-20. Fecha de consulta: 15-12-20.

prácticos, subir materiales con un peso mayor a 50 MB<sup>7</sup> y facilitar el envío rápido de respuestas generales y devoluciones.

Según la encuesta realizada en los cinco cursos, el 61,6% (53 individuos) no tuvo dificultades en la utilización de la plataforma para la comunicación con los docentes y demás autoridades mientras que el 38,4% (33 personas)<sup>8</sup> expresaron lo contrario. De esta manera, cuando se les pidió que califiquen la eficiencia de la plataforma del 1 (nota más baja) al 10 (nota más alta), el 7% (6 de 86) seleccionó "1/10", mientras que solo el 1,2% (1 de 86) afirmó que merecía "10/10". La mayoría de las respuestas promediaron en un "6,5/10" aunque un 19,8% de los votos (17 personas) se concentraron en el "5/10", siendo la opción más elegida seguida por el "6/10" (con 18,6% - 16 alumnos), el "7/10" en tercer lugar (17,4% - 15 personas) y "8/10" (14% - 12 educandos)<sup>9</sup>.

Esto demuestra que la mayoría de los alumnos estuvieron conformes en el uso de ACADEU aunque remarcaron que presentaron dificultades a la hora de enviar mensajes a los docentes, recibir las notificaciones por nuevas tareas, o bien, concretar la entrega de los trabajos. El sistema de avisos de la plataforma en cuestión funcionaba tanto por mail (medio por el cual se enviaba un "resumen de notificaciones" cuyas especificaciones podían encontrarse entrando en el correo recibido y no mediante el asunto del mensaje) como a través de la aplicación para celulares. Sin embargo, se desconoce hasta qué punto los alumnos le dieron un uso a esta herramienta.

A su vez, manifestaron problemas de comunicación que trascendían a las cuestiones técnicas de la plataforma. Por lo menos 8 de 39 alumnos que aclararon específicamente sus dificultades de comunicación virtual coincidieron en que un gran inconveniente fue que "a veces, no se mandaban los mensajes o los profesores no contestaban". Esto constituyó, a su vez, uno de los factores de desmotivación debido a que algunos alumnos interpretaron eso como una falta de interés "en mantener contacto con nosotros". En este punto, se manifiestan las consecuencias de la modalidad virtual.

---

<sup>7</sup> ACADEU no permitía subir archivos mayores a ese peso. Por lo tanto, era necesario servirse del servicio de *Google Drive* a través de *Classroom*.

<sup>8</sup> Véase el Gráfico 10 en el Anexo.

<sup>9</sup> Véase el Gráfico 11 en el Anexo.

El 70,9% de los alumnos (61 de 86) afirmaron que prefieren asistir al colegio antes que continuar en la virtualidad. Si bien el 68,6% (59 de 86) plantearon que no les fue difícil adecuarse a la nueva modalidad en el marco de la pandemia, alrededor de 36 alumnos puntualizaron una serie de problemáticas que vale la pena considerar. Para empezar, el primer inconveniente fue la conexión a internet. Muchos educandos tuvieron falta de WiFi, lo cual, les impidió asistir a encuentros sincrónicos o mantenerse en ellos. En segundo lugar, hubo dificultades en la organización de tiempos dado que los horarios estaban desestructurados a diferencia de la rutina presencial. Esto se complementa con la enorme cantidad de trabajos semanales recibidos para realizar en un plazo determinado. Algunos alumnos indicaron que eso les presentaba un problema para administrar sus tiempos, sumado a los obstáculos técnicos que iban surgiendo para concretar las entregas. Esto se debía, en parte, a la falta de conocimiento en el uso de las herramientas digitales. Por último, algunos alumnos señalan la falta de videollamadas con los profesores resaltando el hecho de que eso impedía la comprensión completa de los contenidos abordados.

Las opiniones del alumnado con respecto a *Classroom* varían abismalmente con respecto a ACADEU. Cuando se les preguntó la plataforma de *Google* les había parecido cómoda para recibir los contenidos y actividades, el 98,8% de los encuestados (85 de 86) respondió afirmativamente. Solo una persona destacó que tuvo problemas con el sistema de notificaciones hasta que "a lo último empecé a entenderlo más" aunque "si me pareció más cómodo de ACADEU". Dicho esto, resulta evidente que los alumnos se adecuaron mejor al uso de *Classroom* que la otra plataforma dado que permitía mantener diálogos instantáneos entre los usuarios. De esta manera, tanto el docente como el alumno podía recibir una respuesta rápida frente a las diversas cuestiones propias del proceso educativo: consultas generales, resolución de dudas vinculadas a las tareas, contenidos, etc.

A su vez, ACADEU ofrecía un diseño más ameno para los usuarios debido a que, para empezar, posibilitaba la distinción clara entre aulas virtuales dedicadas a las diversas materias. Dentro de ellas, podíamos encontrar distintas secciones. En primer lugar, el "Tablón" en el que se podían hacer



publicaciones generales o bien configurarlas para que lleguen a determinadas personas. Dichas publicaciones admitían ediciones por parte de los emisores, adjuntar archivos de video, audio, PDF, Word, entre otros, y links que permitían abrir instantáneamente un archivo de video. Esta misma función se encontraba disponible en la siguiente sección, titulada “Trabajo de clase”, en la cual, se podía estipular actividades a resolver en un plazo determinado y cargar material de estudio. Si bien en ACADEU esta función también estaba disponible, *Classroom* vinculaba automáticamente las tareas dispuestas con una sección de “Calificaciones” en las que permitía llevar un control más eficiente de las entregas de las actividades (distinguía las tareas pendientes, entregadas y calificadas por cada usuario), las calificaciones y un promedio de todas ellas en una lista que incluía a todos los participantes del aula. Por su parte, ACADEU solo permitía llevar ese mismo control en caso de estipular las actividades a modo de evaluación oficial. Esto significa que las tareas semanales no podían ser controladas con la misma facilidad.

El sistema de notificaciones de *Classroom* también ofrecía mayor dinamismo dado que si bien funcionaba por mail y por notificación directa al celular, ambos tipos de avisos brindaban información específica sobre cuál era el asunto comunicado. Su uso en el teléfono celular permitía, a su vez, utilizar las mismas funciones que la versión web. Esto quiere decir que podían realizarse publicaciones, ediciones de mensajes, compartir y cargar material, calificar, etc. Frente a esto, el 98,8% (85 de 86) de los educandos respondió que la plataforma de *Google* les pareció cómoda para recibir contenidos y actividades. Dicho esto, resulta evidente que el uso de *Classroom* fue preferido por los alumnos debido a que brindaba mayor dinamismo y simplicidad no solo para la interacción con los docentes sino también para saber su situación con respecto a las tareas hechas y las adeudadas.

Las dificultades no solo fueron internas a la institución. A principios de mayo, el Ministerio de Educación anunció oficialmente que las evaluaciones serían formativas, por lo tanto, no habría calificaciones numéricas mientras siguiera la pandemia<sup>10</sup>. Esto se complementó, posteriormente, con una

---

<sup>10</sup> Sitio Oficial del Gobierno Nacional argentino. “Las evaluaciones serán formativas: no habrá calificaciones numéricas en el marco de la pandemia”. Argentina.gob.ar. Publicado el 15 de mayo de 2020. Consultado: 20-12-20

disposición fechada a fines de agosto de 2020 en la que se planteaba que ningún alumno repetiría de año<sup>11</sup>. Cuando se les preguntó a los alumnos si esto los desmotivó para participar de las clases, el 82,6% (71 de 86) respondió negativamente. Los que afirmaron lo contrario, sostenían que la noticia los desmotivaba porque sentían que “con el mínimo esfuerzo ya podría pasar” o “porque yo estudio para pasar de año, al fin y al cabo, termino olvidando los temas aprendidos, y al decirnos que todos pasarían mis ganas de estudiar decrecieron”. Otros afirmaron que “me desmotivó porque les estaban dando la posibilidad a aquellos que no se unían a las clases virtuales y no entregaban los trabajos de aprobar” lo cual “no es justo para los que nos uníamos y entregamos todo desde el primer momento”.

El 64,7% de los que habían dejado de participar con esa noticia (11 de 17) afirmaron que reanudaron su actividad escolar cuando la institución aclaró oficialmente que los contenidos debían ser acreditados para no repetir el año entrante. Sin embargo, el 29,4% (5 de 17) aclaró que hubo otras razones por las que retomaron su participación. Entre ellas, se mencionaban las calificaciones, valorar el esfuerzo de los profesores, aprovechar el tiempo para aprender, el apoyo de los padres e incentivar la evolución personal.

El impacto generado por los fenómenos manifestados en la virtualidad y su efectividad tuvo una repercusión variada en el alumnado. Cuando se les preguntó sobre si piensan que el año está perdido educativamente, el 57,1% (48 de 84) respondió negativamente. Sin embargo, proporcionalmente fue poca la diferencia dado que el 42,9% (36 de 84) piensa lo contrario dado que sostienen que el proceso no se desarrolló de la misma manera que en la presencialidad. No obstante, el 55,8% de los alumnos (48 de 86) plantearon que les parecería adecuado complementar el uso de las herramientas virtuales con la modalidad presencial para el dictado de las clases.

## **II. Adecuación metodológica**

Frente a los desafíos impuestos por la pandemia, surgió la urgente necesidad de implementar metodologías alternativas que permitieran mayor

---

<sup>11</sup>Maximiliano Fernández. “El Consejo Federal de Educación confirmó que ningún alumno repetirá de año y que la promoción se definirá en 2021”. *Infobae*. Publicado el 25 de agosto de 2020. Consultado el 20-12-20.

atención por parte de los alumnos para evitar, de esta manera, la falta de participación en las actividades y contenidos propuestos desde las asignaturas correspondientes. Con las dificultades que se manifestaron producto de la falta de internet por parte de los alumnos o situaciones familiares que impedían la participación sincrónica por parte suya, se prefirió no realizar encuentros recurrentes mediante videollamadas en el horario correspondiente para trasladar la modalidad presencial a la virtualidad.

En su lugar, se optó por realizar explicaciones esquematizadas acompañadas con material didáctico que estuviera disponible tanto en ACADEU como en *Classroom*. Con el paso de las semanas, se comprobó que el aislamiento seguiría extendiéndose con el fin de evitar la saturación del sistema de salud y adecuar éste mismo a las necesidades del momento. Por estos motivos, las estrategias pedagógicas en la virtualidad fueron consolidándose progresivamente.

¿Qué se hizo en las materias "Formación Ética y Ciudadana" (en adelante FEC) del 2º año turno tarde, "Historia" de 3º y 4º año turno tarde y "Taller de Escritura Académica" (en adelante, TEA), ambos 4º años del turno mañana, frente al mencionado contexto?

Al tener disponible ACADEU como plataforma oficial de comunicación institucional y comprobar su funcionamiento general, se llegó a la conclusión de que, para una mejor organización del material y de la entrega de tareas, sería necesario el uso complementario de otras herramientas digitales. En ese sentido, *Google Classroom* demostró ser una alternativa excepcional por los motivos expuestos anteriormente.

Una vez asegurados los medios de comunicación con los alumnos, era momento de enviar los contenidos. Para esto, se organizó el programa de cada materia impartida en bloques temáticos, es decir, contenidos interrelacionados que serían enseñados en el plazo de un mes para ser evaluados en una actividad integradora. Dichos saberes eran transmitidos de formas distintas de acuerdo al caso del que se tratara:

1. En el caso de "Historia" y "FEC", se realizó, por semana, un video explicativo que duraba entre 7 y 15 minutos. Esto tenía una serie de

ventajas debido a que permitía un mayor dinamismo en la transmisión de los conocimientos, no solo por el factor audiovisual que incluía imágenes y videos de la época y música los acompañaba, sino que también permitía hacer una explicación esquematizada que permitiera ordenar previamente las ideas siguiendo un hilo que no es fácil lograr en la presencialidad. Este formato también se aplicó para algunos temas de "TEA" vinculados a la estructuración de los textos científicos y las formas de citados.

Sin embargo, este método presentó, por lo menos, tres desventajas: la primera estaba vinculada a la duración de los videos; la segunda fue del tipo técnica debido al uso intenso del espacio de almacenamiento que requieren los archivos MP4 tanto en la PC como en la nube de *Google*; por último, el factor práctico dado que llevaban mucho tiempo de producción y hacía falta manejar algún programa de edición.

2. Para "TEA" se utilizó mayormente un formato de audio, es decir, una explicación grabada acompañada de música que añadía dinámica a la misma. La ventaja de esta forma de presentar los contenidos radicaba, principalmente, en la escasa cantidad de tiempo que llevaba su producción y el poco espacio de almacenamiento que requerían tanto en la PC como en la nube de *Google*. No obstante, entre las desventajas debemos mencionar que ofrece menos dinamismo que el que podría brindar un video.

Entre ambos formatos, comparten una misma ventaja: el material es subido semanalmente y queda disponible en las plataformas utilizadas de forma indefinida. Esto, a diferencia de los encuentros sincrónicos, permite que los alumnos con problemas de conexión puedan acceder a las explicaciones en cualquier momento y la cantidad de veces que necesiten.

¿Esto significaría abandonar los encuentros sincrónicos? En absoluto. Las explicaciones realizadas mediante los videos y audios explicativos (complementados con otros materiales que el/la profesor/a recomiende) se complementan con clases sincrónicas, cuya cantidad mensual dependerá de las horas que la materia tenga y la necesidad didáctica de cada curso. En los mismos, se realiza un repaso general de lo visto haciendo énfasis en los

conceptos principales y respondiendo a las dudas que los alumnos tengan. De esa forma, se mantiene el contacto directo con los miembros del grupo y se realiza un intercambio simultáneo que no es posible en las plataformas que se utilizan (ver figura 1). Es importante utilizar dichos encuentros para presentar la actividad integradora explicando con precisión los criterios de evaluación y cada una de sus consignas. Esto permite que los alumnos que sufran dificultades personales o técnicas tengan la posibilidad de acceder a las explicaciones en momentos alternativos al horario de clase establecido. De esa forma, este método ofrece flexibilidad y se adecúa a las necesidades de cada individuo.

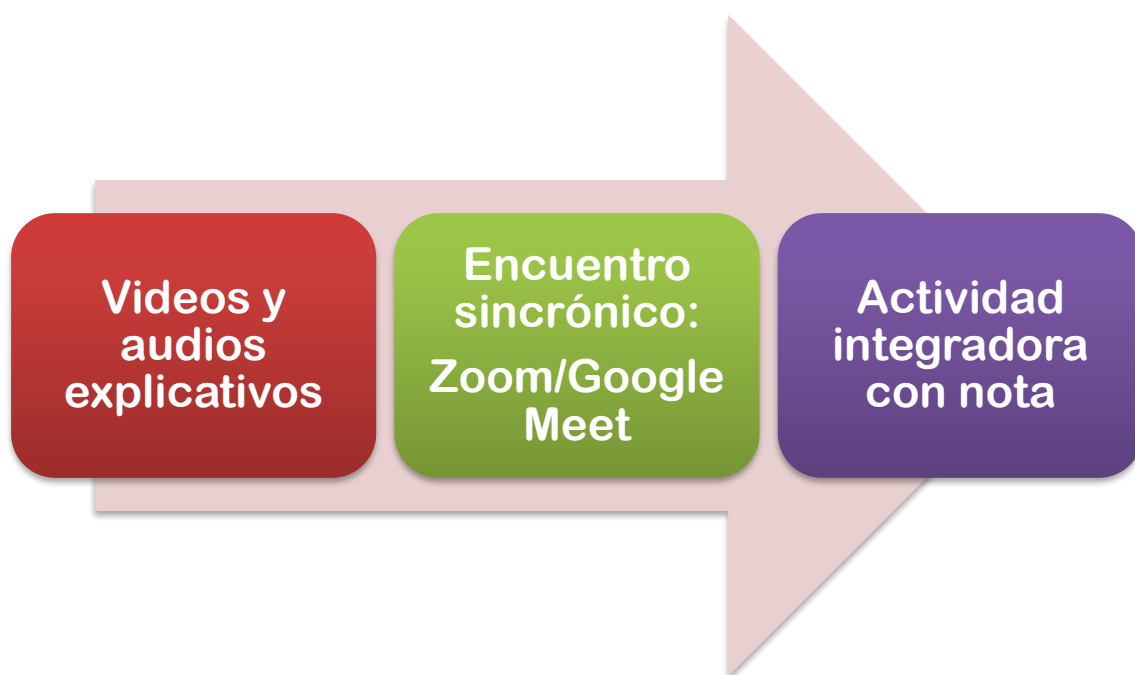


Figura 1

Al no contar con la posibilidad de tomar evaluaciones presenciales, las actividades integradoras deben ofrecer un desafío en el que los alumnos apliquen de manera práctica los contenidos abordados. De esa forma, por lo menos, se evita el plagio dado que se requieren respuestas formuladas con un criterio personal que no pueden ser copiadas de ningún sitio web. Para incentivar la participación de los alumnos y la interacción entre ellos, las actividades propuestas eran grupales. Algunas de ellas (como fue el caso del "TEA") fueron tareas de producción escrita mientras que en otras materias (como "FEC" e "Historia") podían incluir una serie de preguntas disparadoras

para un debate grupal luego del cual debían anotar sus respuestas o bien la producción de un video explicativo sobre un contenido vinculado a otras asignaturas.

En ese marco, fue importante estar atento a las consultas de los alumnos para responder con la mayor inmediatez posible a fin de mantener su atención en las actividades propuestas. Esto se complementó con un control exhaustivo por parte del docente para corroborar que las respuestas de cada alumno no sean ajenas a éstos.

### **III. Resultados de la experiencia**

La implementación de esta metodología tuvo resultados positivos entre los alumnos. Esto no solo pudo verse en los resultados de las actividades (que podía corroborarse en las discusiones propuestas en los encuentros sincrónicos) sino también en las apreciaciones del alumnado. El 98,8% (84 de 85) consideran que aprendieron algo en cada materia impartida por el presente. Todos ellos plantearon que los videos y audios explicativos sirvieron para comprender los contenidos abordados. Con respecto a la relevancia de las actividades propuestas, 83 de 86 alumnos respondieron positivamente mientras que tres personas decidieron no contestar.

Sin embargo, cuando se les preguntó si tenían alguna propuesta para mejorar la eficiencia de la materia hubo comentarios vinculados a los siguientes temas: coordinación y cantidad de tareas, dinámica de las actividades, cantidad de encuentros sincrónicos, duración de los audios y videos. En primer lugar, solicitaron mayor organización entre los docentes para asignar las actividades a realizar con el fin de evitar acumulación de las mismas y llegar a tiempo con las entregas. En segunda instancia, planteaban la necesidad de incluir juegos para estudiar los contenidos dado que algunas tareas podían llegar a ser poco fluidas. El siguiente requerimiento estuvo vinculado a tener más encuentros sincrónicos para complementar con los videos y los audios. Por último, pidieron que los audios y videos explicativos fueran menos extensos con el fin asegurar la atención completa.

Para concluir, la propuesta aporta una metodología pedagógica que garantiza una estructura flexible para el dictado de las clases en la modalidad virtual. La organización de bloques permite dar un orden a los contenidos y a las rutinas de los alumnos admitiendo diferencias con respecto a los tiempos del docente con el fin de atenuar los efectos de las dificultades técnicas que puedan surgir.

La utilización de videos explicativos realizados por el docente en no más de 15 minutos, permite que los educandos puedan acudir a las explicaciones en cualquier momento, lo cual, facilita la realización de tareas y la comprensión de los temas abordados. La complementación entre las estrategias del docente con el uso de plataformas virtuales es de vital importancia no solo para mantener la fluidez en la comunicación con los alumnos y la institución sino también como medio para organizar los contenidos, los materiales y las entregas de las actividades resueltas.

No obstante, el método propuesto presenta una serie de dificultades vinculadas a los tiempos del docente y el encuentro con los alumnos. Por un lado, la realización del material puede llevar mucho tiempo de armado y edición. Por otro, algunos alumnos precisan de clases sincrónicas puesto que consideran que el encuentro con sus profesores es un espacio de discusión de los temas y solución instantánea de las dudas.

Ahora bien, esta metodología también podría aplicarse de forma mixta, es decir, alternando la virtualidad y la presencialidad. Si se organizan los contenidos de los programas por bloques temáticos, el docente podría determinar las explicaciones de algunos conceptos principales mediante videos más cortos (solucionaría el problema de la extensión) acompañándolos con un encuentro sincrónico seguido de la estipulación de una actividad integradora que luego pueda ponerse en común de manera presencial para llegar a una calificación promediable. De esa manera, se evitaría asistir reiteradamente a las instalaciones escolares, facilitaría la organización de los cursos y reduciría las probabilidades de contagio implicadas al contacto entre los agentes del proceso educativo.

## Anexo de Gráficos

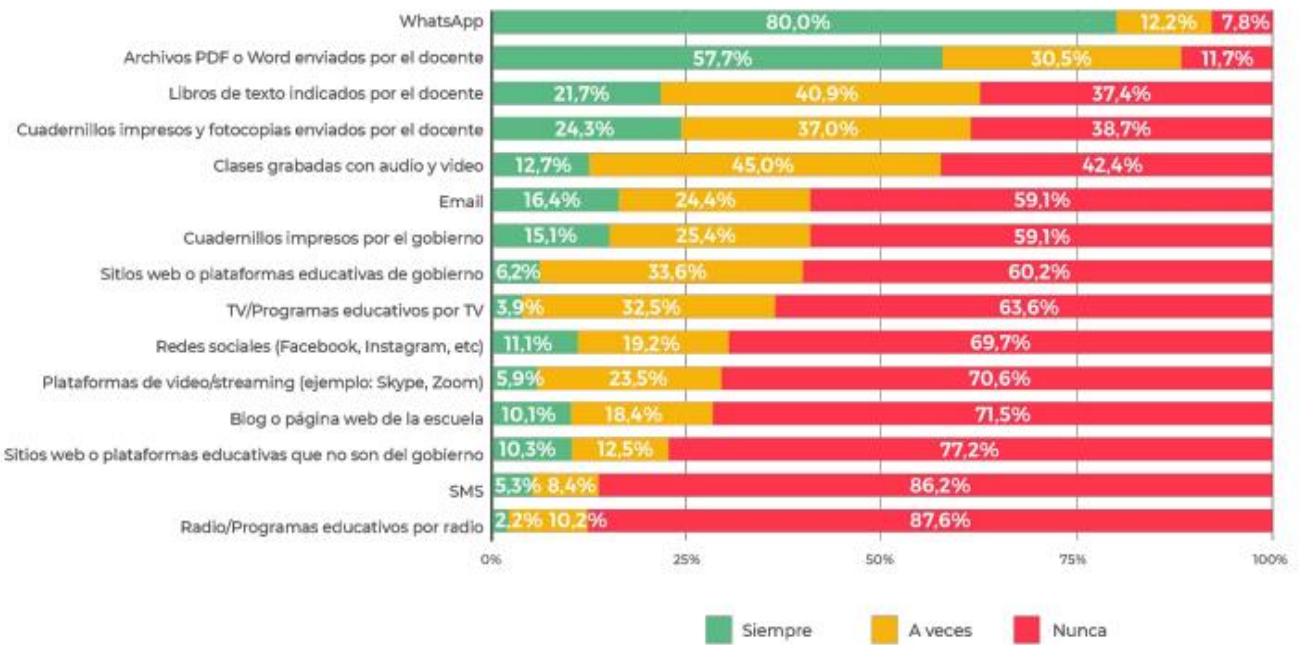


Gráfico 1

Curso y división:

86 respuestas

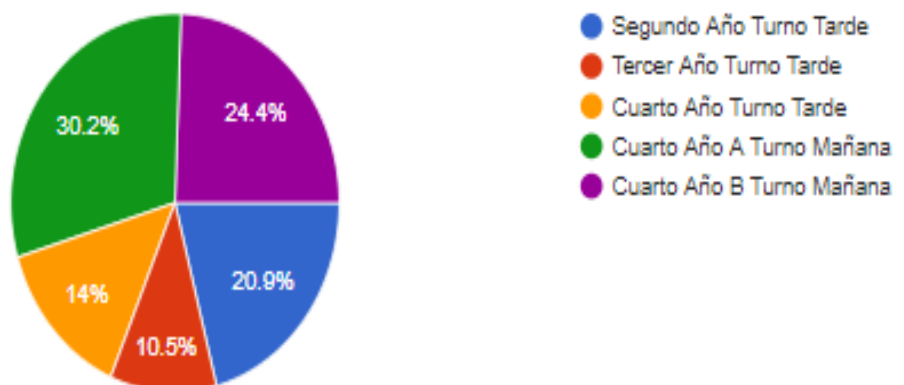


Gráfico 2



¿Cuál te resulta mejor?

86 respuestas

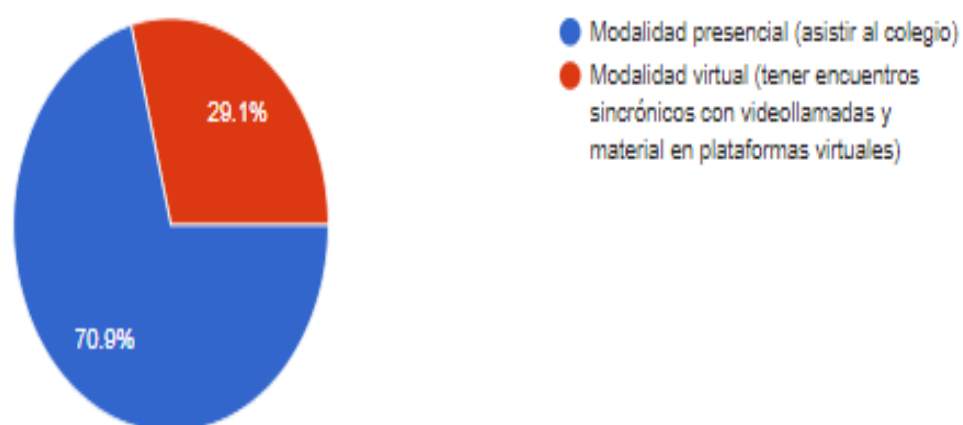


Gráfico 3

Para vos, ¿fue difícil adaptarse a la modalidad virtual?

86 respuestas

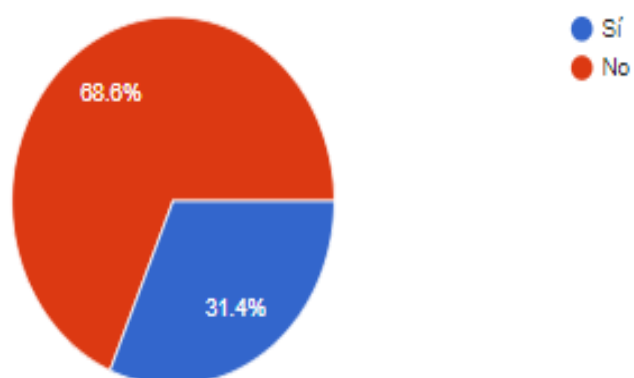


Gráfico 4

Si las clases presenciales volvieran en 2021, ¿te parecería adecuado complementarlas con la virtualidad?

86 respuestas

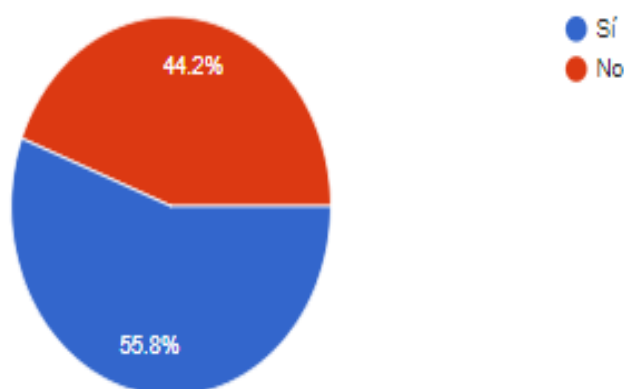


Gráfico 5

En el principio del periodo de la cuarentena en nuestro país, los medios de comunicación anunciaron en reiteradas ocasiones que los estudiantes no podrían repetir de año. ¿Eso te desmotivó para participar de las clases virtuales?

86 respuestas

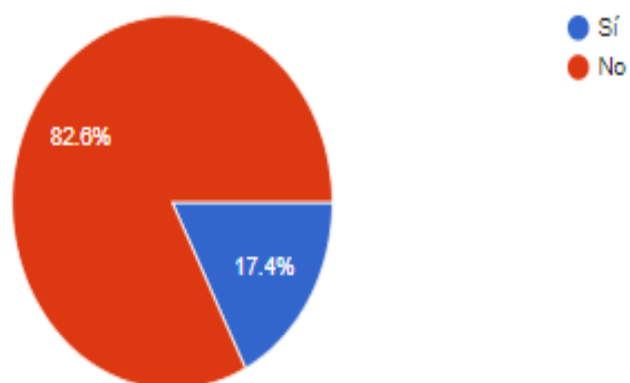


Gráfico 6

¿Continuaste participando de las clases virtuales incluso después de la difusión de la noticia de que nadie repetiría de año?

86 respuestas

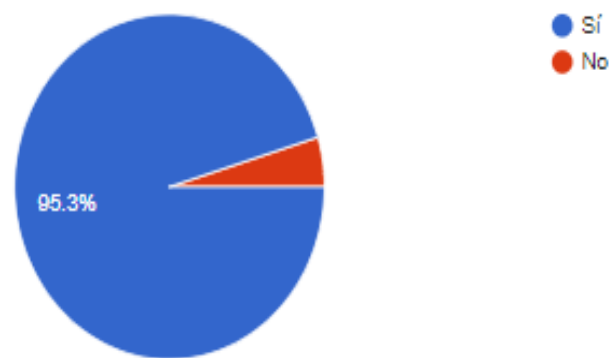


Gráfico 7

De ser negativa la respuesta a la pregunta anterior, ¿volviste a participar de las clases luego de que la institución educativa a la que acudís aclarara oficialmente que los contenidos deberán ser acreditados para no repetir el año que viene?

17 respuestas

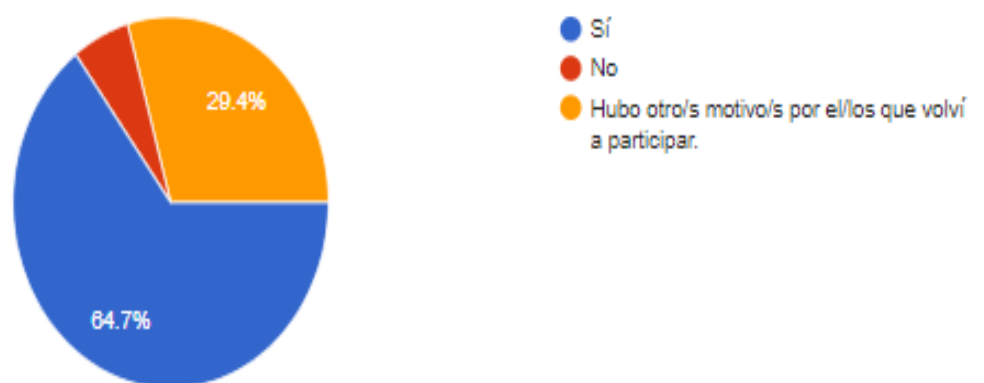


Gráfico 8

¿Pensás que los encuentros sincrónicos con los/as docentes fueron útiles y claros para entender los contenidos?

85 respuestas

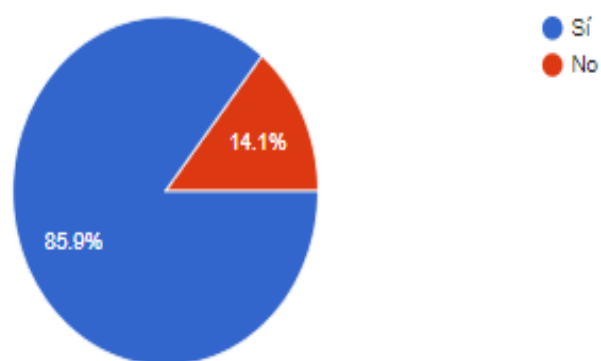


Gráfico 9

¿Tuviste dificultades en la utilización de Acadeu para comunicarte con los docentes y demás autoridades?

86 respuestas

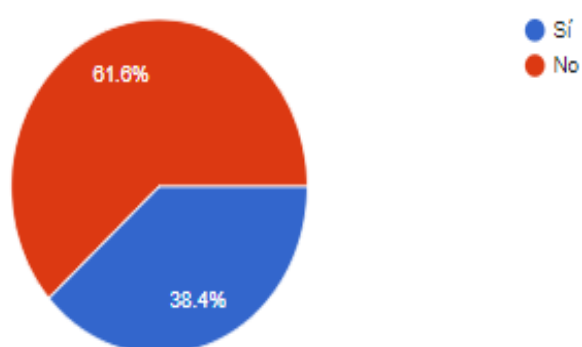


Gráfico 10

Del 1 al 10, ¿cuánto considerarás de eficiente el funcionamiento de Acadeu para recibir los mensajes institucionales y los materiales subidos por los profesores?

86 respuestas

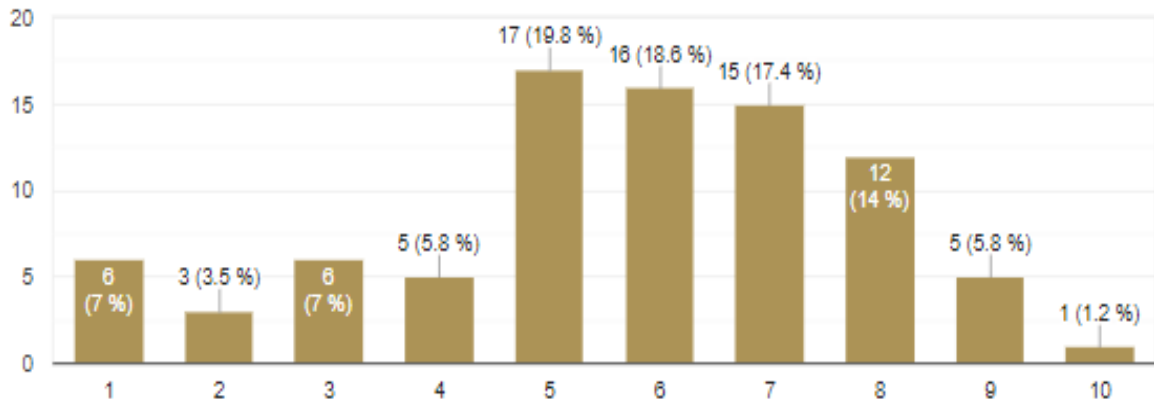


Gráfico 11

¿Pensás que este año está perdido educativamente?

84 respuestas

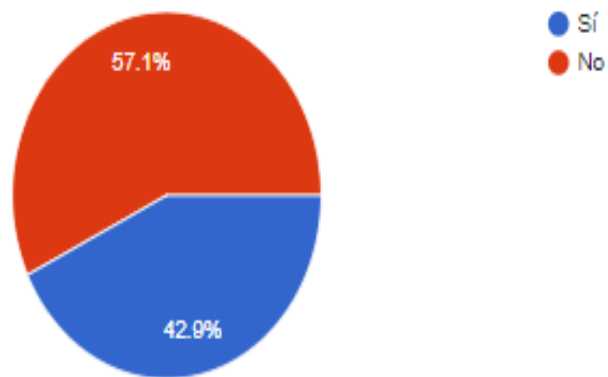


Gráfico 12

Si las clases presenciales volvieran en 2021, ¿te parecería adecuado complementarlas con la virtualidad?

86 respuestas

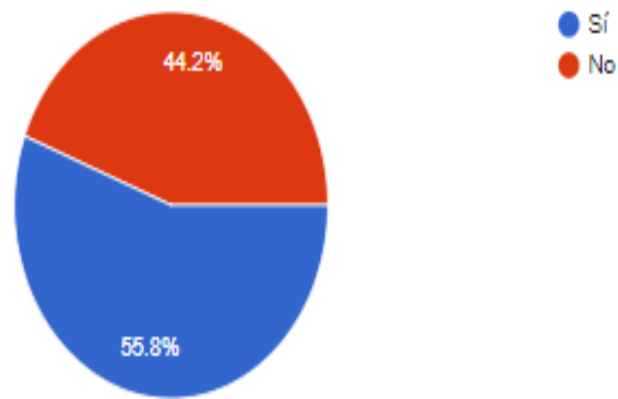


Gráfico 13

¿Considerás que aprendiste algo en esta materia?

85 respuestas



Gráfico 14

---

¿Te sirvieron los videos y audios explicativos del docente?

86 respuestas

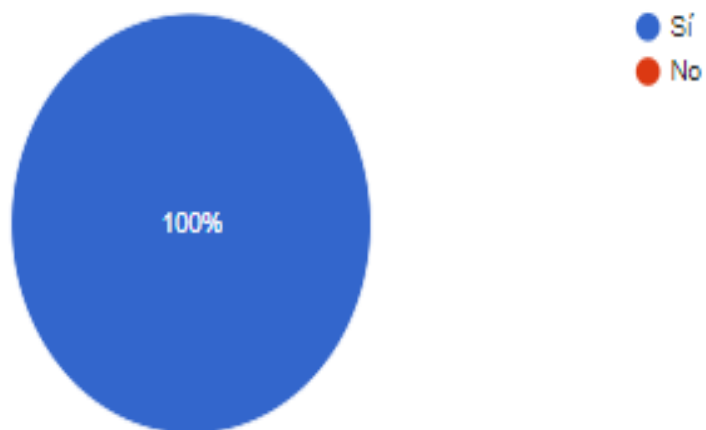


Gráfico 15

¿Pensás que las actividades propuestas por el docente eran acordes a las explicaciones y te ayudaron a entender los temas?

83 respuestas

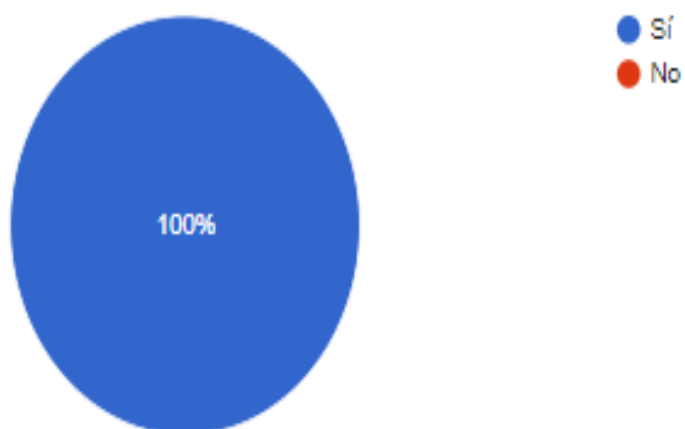


Gráfico 16

¿Te pareció que Classroom era cómodo para recibir los contenidos y actividades?

86 respuestas



Gráfico 17

Los encuentros sincrónicos con el docente, ¿te resultaron útiles y claros?

85 respuestas

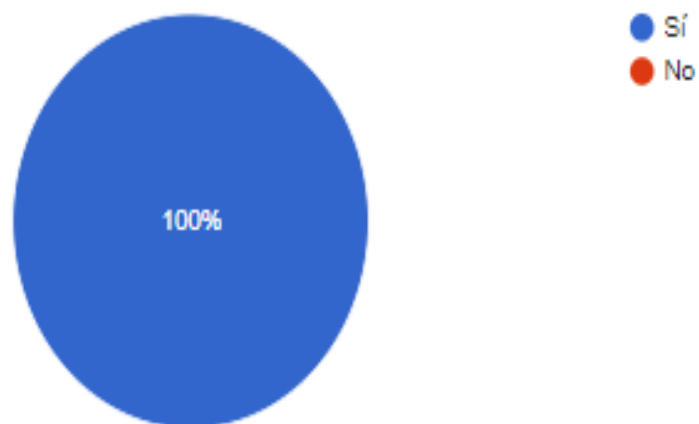


Gráfico 18

[Subir](#)



## Bibliografía

García Aretio, Lorenzo. *Bases, mediciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital*. Madrid, España. Editorial Síntesis, S. A. 2014.

\_\_\_\_\_. "Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia". *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2018, pp. 9-22.

\_\_\_\_\_. "Necesidad de una educación digital en un mundo digital". *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22 (2), 2019, pp. 9-22.

Moreno, Carmen, Wykes, Til, Galderisi, Silvana, et al. "How mental health care should change as a consequence of the COVID-19 pandemic". *Lancet Psychiatry* 2020; 7: pp. 813-824

Pico, Lucía. "Calidad y desarrollo en la educación a distancia". *INNOVA Research Journal* 2016, Vol. 1, No. 5, pp. 1-4

Valenzuela González, Jaime Ricardo. "La evaluación de la calidad en la educación a distancia". *Revista Didascalía*, No 3, 2010, pp. 29-46.

### Franco Luciano D' Acunto

Profesor Universitario y Licenciado en Historia por la Universidad Católica Argentina. Actualmente es docente titular en materias de Nivel Medio del Instituto Santa María A-76 y en el Instituto Nuestra Señora de la Paz ubicados respectivamente en Caballito y Flores, CABA. También ejerce de profesor asistente en la cátedra de Historia de las Ideas I y Profesor adjunto en las cátedras de Historia Medieval e Historia de las Ideas Políticas II de la carrera de Ciencias Políticas en la UCA.

[Subir](#)

**Cómo citar este artículo:** D' Acunto, F. "Educación en tiempos de COVID-19: una propuesta metodológica para una pedagogía alternativa en la modalidad virtual". *SIGNOS EAD*, mayo 2021 URL <https://p3.usal.edu.ar/index.php/ead/article/view/5322/7122> ISSN: 1852-3536, 1-25 págs.