

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO ARGENTINO. NUEVAS DIMENSIONES NORMATIVAS Y JURISPRUDENCIALES DE LA REALIDAD POLÍTICA ARGENTINA (2005-2020)

*POLITICAL CONSTITUTION OF THE ARGENTINE STATE. NEW NORMATIVE
AND JURISPRUDENTIAL DIMENSIONS OF THE ARGENTINE POLITICAL REALITY (2005-2020)*

Investigadores USAL:

Piana, Ricardo Sebastián (r_piana@yahoo.es); Arévalo, Martín; Piana, Federico Pablo

Alumnos USAL:

Baston, Laura Evangelina; Crescio, Miguel Marcelo

Palabras clave: política, jurisprudencia, constitución

Keywords: *politics, jurisprudence, constitution*

Resumen

El proyecto busca actualizar las pautas normativas y jurisprudenciales que definen la constitución política del Estado argentino desde los últimos 15 años. Intentamos actualizar otro proyecto donde se abordó la necesaria, conflictiva e imprescindible relación existente entre la política y el derecho, refiriéndonos en particular al orden jurídico argentino. La Constitución es siempre Constitución política porque expresa la existencia de un cierto grado de concordia entre gobernantes y gobernados; porque hay reglas de juego definidas y porque define los límites del poder político con el reconocimiento de los derechos. Es que la Constitución es la más importante definición política de un Estado, como comunidad política moderna con la pretensión —no siempre exitosa— de regular los derechos, deberes y obligaciones de gobernantes y gobernados. Si bien la Constitución jurídica escrita es la estructura básica del poder institucional del Estado, la Constitución política está integrada además de costumbres por normas formales emanadas de los órganos constitucionales y por la interpretación que los tribunales de justicia realizan acerca de dichas normas. En efecto, no existe Constitución que no se encuentre precedida de hechos, situaciones y acciones decisivas, así como no existe norma jurídica que no tenga consecuencias políticas. Esas normas, independientemente de su jerarquía y esas interpretaciones judiciales, independientemente del órgano del que emanen, hacen operativos los principios constitucionales: completan su sentido, llenan sus lagunas, precisan sus ambigüedades y vaguedades. Esas normas y esos fallos pueden ser tan relevantes como la constitución jurídica escrita para la realidad política. La presente investigación complementará otra realizada en 2005 que culminó con la publicación de un libro, para el que se seleccionaron leyes, antecedentes y fallos de la Corte aplicables a cada artículo de la Constitución Nacional. Se pretende actualizar las leyes y decretos vigentes de estos últimos quince años que tienen el específico sentido político de regular las libertades, los derechos humanos y garantías; y por otro, desde la perspectiva del poder, las normas que organi-

zan su lucha (faz agonal) y la acción política (faz arquitectónica), como dos aspectos constitutivos de la política plenaria. Además de esto, la misma actividad se realizará con los fallos de la CSJN por ser el máximo intérprete y guardián de la Constitución.

Abstract

This project seeks to update both the normative guidelines and the judicial precedents that have defined the political constitution of the Argentine State over the past fifteen years. Our goal is to build upon a previous project that addressed the necessary, conflicting, and essential relationship between politics and law, particularly referring to the Argentine legal order. The Constitution is always a political Constitution because it reflects a certain degree of concord between the government and the governed; there are defined “rules of the game” and the recognition of rights sets the limits of political power. The Constitution is the most significant political definition of a State as a modern political community, with the aspiration – though not always successful – to regulate the rights, duties, and obligations of both the government and the governed. Although the written legal Constitution is the basic structure of the State’s institutional power, the political Constitution is composed of customs and formal rules from constitutional bodies, and of the interpretations made by the courts of justice regarding said rules. In fact, there is no Constitution that is not preceded by decisive facts, circumstances, and actions, just as there is no legal rule that lacks political consequences. These rules, regardless of their hierarchy, and these judicial interpretations, irrespective of their source, make constitutional principles operational: they complete their meaning, fill gaps, and define ambiguities and vagueness. Those norms and rulings can be as relevant as the written legal constitution in the political reality. This investigation will complement a previous study conducted in 2005 which culminated in the publication of a book featuring selected laws, antecedents, and Court rulings applicable to each section of the National Constitution. Our goal is to update, on the one hand, the laws and decrees in effect over these past fifteen years that serve the specific political purpose of regulating freedoms, human rights, and guarantees; and, on the other hand, from the perspective of power, the rules that govern their efforts (agonistic phase) and political action (architectural phase) as two constitutive aspects of plenary politics. Additionally, the same activity will be carried out with the rulings of the CSJN (Corte Suprema de Justicia de la Nación) [Supreme Court of Justice of the Nation according to its initials in Spanish], which serves as the highest interpreter and “guardian” of the Constitution.