

## LA LITERATURA AUTOBIOGRÁFICA LATINA DE LOS SIGLOS I A. C. I. D. C.

*ROMAN AUTOBIOGRAPHICAL LITERATURE (IBC-IAD)*

Investigadores USAL:

Melone, Juan Manuel (jm.melone@usal.edu.ar); Crespo, Carolina

Investigadores Externos:

Sapere, Analía<sup>1</sup>; Sverdloff, Mariano<sup>1</sup>; Carrera, Gisela<sup>1</sup>

Alumnos practicantes USAL:

Campos, Daiana; Fernández Nese, María Agustina.; González Gerpe, Noelia; Jozami, Laura;  
Lacentra, María Belén.; Martellini, Micaela; Vázquez, Cecilia

<sup>1</sup> Universidad de Buenos Aires

**Palabras clave:** Roma antigua; Autobiografía; Géneros literarios.

**Keywords:** *Autobiography; Ancient Rome; Literary genres.*

### Resumen

El proyecto se propone describir las primeras manifestaciones de autobiografía en la Roma de los siglos i a. C. y i d. C. El corpus incluye las cartas de Cicerón, los *Commentarii de bello Gallico* de César, los poemas de Catulo, Tibulo y Propertio, las *Sátiras* de Horacio, los textos de destierro de Ovidio, *Tristia* y *Epistulae ex Ponto*, y las *Res gestae Divi Augusti*. En tanto que la crítica literaria reconoce generalmente que la autobiografía es de invención posterior (San Agustín suele ser considerado el ejemplo más antiguo), la pregunta que nos interesa responder es si es posible hablar de autobiografía en la antigua Roma y, en ese caso, de qué tipo de autobiografía se trata. La investigación se vale de las herramientas metodológicas que aporta el Análisis del discurso (sobre todo la escuela francesa), puesto que el estudio de los aspectos enunciativos de los textos así como las estrategias de conformación del *êthos* resultan fundamentales para delinear una caracterización de los recursos empleados para la construcción del yo y la exposición de su vida. Resumimos a continuación las conclusiones más importantes del proyecto.

En primer lugar, concluimos que el corpus analizado puede ser considerado como un primer esbozo de autobiografía, aunque no se evidencien en las obras las características que la crítica moderna adjudica comúnmente al género. Los temas autobiográficos aparecen en los textos pero de manera fragmentaria, velada, metafórica, incluso con componentes míticos y ficcionales, lo que se debe, a nuestro juicio, a la inmadurez del género. Los autores, deseosos de expresar aspectos de sus vidas, y dado que no contaban con un género codificado para ello, recurren a otros géneros literarios, lo que explica entonces la forma particular en la que se plasma la narración autobiográfica.

En segundo lugar, concluimos que los orígenes de la autobiografía en Roma están relacionados con el compromiso social y político de los autores, lo que se evidencia en los temas que tratan en sus obras, así como en la forma en la que construyen su *êthos* (oposición a enemigos políticos, invectiva, crítica social, reflexiones metaliterarias, por ejemplo). Por tal motivo, hallamos otra diferencia con la autobiografía posterior en la que piensa la crítica: mientras que esta última se basa en una reflexión e indagación sobre la interioridad, los autores romanos, en cambio, trabajan fundamentalmente sobre la exterioridad del *yo* que exhiben en sus textos (vida pública, fama, posteridad).

### **Abstract**

*The project aims to describe the first autobiographical manifestations in Ancient Rome between the 1st Century BC and the beginning of the 1st Century AD. The corpus includes Cicero's Epistles, Caesar's Commentarii de bello Gallico, the poems of Catullus, Tibullus and Propertius, Horace's Satires, Ovid's exile works, Tristia and Epistulae ex Ponto, and the Res gestae Divi Augusti. Since literary criticism usually considers Saint Augustine as the first example of autobiographical literature, we will try to answer the question whether it is possible to talk about autobiography in Ancient Rome and, if so, what kind of autobiography. Given that enunciation and *êthos* strategies are essential to trace a description of the rhetorical devices employed in the first-person narrative of a life, we use Discourse Analysis methodology, mainly the French school. In the following lines we summarize the most important conclusions.*

*First, we think that our corpus can be considered as a primal example of autobiography, even though it does not exhibit the features commonly ascribed to it by modern criticism. Indeed, autobiographical themes appear fragmentary, insinuated, metaphorical, even in a mythical and fictitious way, a fact that responds—so we think—to the immaturity of the genre. The authors, eager to talk about their own lives, turn to different literary genres because they do not have a specific genre for that purpose.*

*Secondly, we postulate a connection between the emergence of the autobiographical praxis in Rome and the social and political commitment of the authors. Hence, we find another difference with later autobiography (the sort of autobiography that criticism has in mind): whereas the latter focus on an interior examination, Roman writers work in the construction of an exterior "I" (public life, fame, posterity).*