

ARTES DE ESCRIBIR, SUBJETIVIDAD Y ESPACIO PÚBLICO

ARTS OF WRITING, SUBJECTIVITY AND PUBLIC SPACE

Investigadores USAL:

González, Alejandra (alejandra.gonzález@usal.edu.ar); Álvarez, Daniela; Castro, José

Palabras clave: Retórica-política; Artes de escribir; Subjetividad.

Keywords: *Rhetoric-politics; Writing arts; Subjectivity.*

Resumen

El proyecto “Artes de escribir, subjetividad y espacio público” propone estudiar y revisar los manuales de retórica de la lengua española, interpretándolos como *artes de escribir*. Particularmente nos abocamos a trabajar con las principales obras, de mayor referencia e importancia para la constitución de la retórica española de los siglos XVIII y XIX. Los textos trabajados en profundidad fueron *Los manuales*, de Antonio de Nebrija (1492); *Filosofía de la Elocuencia*, de Antonio Capmany y de Montpalau (1770), y *Las Lecciones de Retórica y Poética*, de Gaspar Melchor de Jovellanos (1879). En cada una de estas obras se rastrearon los principios clasificatorios a los cuales se ajustaban las figuras retóricas insertas en los manuales. Esta tarea permitió corroborar nuestra hipótesis, según la cual el arte de escribir define de algún modo el espacio operatorio en que las subjetividades se conforman, y cómo estas responden a las *téchne retoriké* de cada momento histórico.

En ese último sentido, también pudimos enriquecerla al poder evidenciar que existe también una forma de enseñanza propia de estos manuales. En ella se configura un estilo de escritura, que no solo plantea los modos correctos del buen hablar y actuar, sino moldea también un mundo interior, generando así una antropología descriptiva de la naturaleza humana, pronunciada a favor de un modelo de ideal de hombre.

Nuestro trabajo de investigación en torno a las artes de escribir se abocó a ciertos objetivos específicos: deducir las relaciones retórico-políticas que plantean, dar cuenta de las formas de subjetivación y relaciones de sociabilidad que propician, y evidenciar la teoría de las pasiones que suponen. Estos objetivos fueron orientando el trabajo analítico e interpretativo, y encausando los resultados en los siguientes puntos:

- La gramática misionera, proponiendo conocer las lenguas locales, intenta reducir toda gramática a la de la lengua imperial, o medir por medio de esta la capacidad enunciativa y semántica de la minorizada. En este sentido, la gramática se transforma así en una forma de pensamiento con un modelo del buen decir, que modela un buen actuar. Gramática supone así una antropología plena a ser transmitida mediante una pedagogía evangelizadora. Esa universalización de la estructura gramatical condujo a mecanismos de dominación colonial basados en la creencia de una gramática superior que operaba como modelo sobre las demás.

Las artes de la elocuencia planteaban la idea de que la *elocutio* era una *teckne* destinada al desarrollo del hombre de mundo. Esto denota un gesto de herencia barroca, en la medida en que se plantea la retórica como un arte para la vida, y un valor

- indispensable para el despliegue público del individuo. La retórica se refuerza con un carácter político y republicano porque está destinada a individuos que no se limitan a obedecer.
- La retórica como artefacto protésico y facultad de infundir pasiones, que con Jovellanos se liga a la escritura de las gramáticas generales, del estado y particulares. Se produce así un sujeto cuya voluntad no está ligada al deseo, y se halla cincelado por una gramática imperial y por una teoría del gusto modelada por el canon.

Consideramos como eje principal de nuestra tarea la premisa nietzscheana de “leer a la gramática como la ciencia del poder”, cuestión que nos guio durante toda la investigación, y nos permitió analizar en los textos específicos los efectos de sentido políticos y la violencia implícita en las estructuras reguladas de la lengua que imponen formas y figuras del decir y del pensar. De las conclusiones obtenidas, pudimos establecer que las artes de escribir suponen un orden natural. A partir de la premisa señalada, intentamos extrañarnos de nuestra propia gramaticalidad para desnaturalizar las categorías naturalizadas. Nos dimos cuenta entonces de que el orden sintagmático no responde a un orden natural y que a mayor fijeza y rigidez de las estructuras gramaticales se reduce más la voluntad y la imaginación. Y es precisamente esa cuestión la que revela los efectos políticos de las sistematizaciones del lenguaje y las prácticas de lectoescritura ligadas a su difusión. Allí se refleja la voluntad de dominación del amo que subyace a estos manuales retóricos.

Abstract

The project “Arts of writing, subjectivity and public space” proposes the study and review of the rhetoric manuals of the Spanish language, interpreting them as arts of writing. We are particularly dedicated to analysing the main works of greatest importance in the constitution of Spanish rhetoric in the 18th and 19th centuries. The texts that were reviewed in depth were: “Los manuales” written by Antonio de Nebrija (1492); “Filosofía de la elocuencia”, by Antonio Capmany and de Montpalau (1770), and “Las lecciones de retórica y poética”, by Gaspar Melchor de Jovellanos (1879). In each of these works, the classifying criteria of the rhetorical figures were traced. This task allowed us to corroborate our hypothesis, according to which the art of writing defines, in some way, the operating space in which subjectivities are formed, and how these respond to the techne rhetoriké of each historical moment.

Regarding the last point, we were also able to enrich our hypothesis by showing that there is also a way of teaching that is typical of these manuals. In it, a writing style is configured, which not only stipulates the correct ways of speaking and acting, but also shapes an inner world, thus generating a descriptive anthropology of human nature, favoring a model of an ideal man.

Our research on the arts of writing was focused on certain specific objectives: to gather the rhetorical-political relationships that they pose, to account for the ways of subjectivation and sociability relationships that they promote, and to make clear the theory of the passions that they entail. These objectives were guiding the analytical and interpretive work, and channeling the results through the following items:

- Missionary grammar, suggesting to get to know the local languages, tries to reduce all grammar to that of the imperial language, or to measure, through this grammar, the expository and semantic capacity of the minority language. In this sense, grammar is thus transformed into a way of thinking with a model of how to speak correctly, which molds a good way of conducting oneself. Grammar, thus, entails a full anthropology to be transmitted through an evangelizing pedagogy.*

This universalization of the grammatical structure led to mechanisms of colonial domination based on the belief of a superior grammar that operated as a role model for the others.

- The arts of eloquence suggested the idea that elocutio was a teckne destined to the development of the man of the world. This denotes a gesture of Baroque heritage, insofar as rhetoric is posed as an art for life, and an indispensable value for the public display of the individual. The rhetoric is reinforced with a political and republican character because it is intended for individuals who do not simply obey.

- Rhetoric as a prosthetic device and faculty of instilling passions, which Jovellanos linked to the writing of general, state and unusual grammars. Thus a subject is created whose will is not linked to desire, and is carved out by an imperial grammar and by a theory of taste that follows the canon.

We consider the Nietzschean premise of “reading grammar as the science of power” as the main axis of our task, which guided us throughout the research, and allowed us to analyze the effects of political meaning and implicit violence in the regulated structures of language that impose forms and figures of speaking and thinking in these specific texts. From the conclusions that were reached, we were able to establish that the arts of writing entail a natural order. Starting from the aforementioned premise, we try to wonder at our own grammaticality to alter the naturalized categories. We realized that the syntagmatic order does not correspond to a natural order and that the more fixity and rigidity of the grammatical structures the more the will and the imagination are reduced. And it is precisely this matter that reveals the political effects of the systematizations of language and the literary skills practices linked to its dissemination. At that point, the master’s will for domination that underlies these rhetorical manuals is reflected.