

**CLAVES DE LECTURA, CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN, MODOS DE APROPIACIÓN Y APLICACIÓN
DE LAS FILOSOFÍAS DE MICHEL FOUCAULT Y GILLES DELEUZE**

*KEYS TO READING, INTERPRETATION CRITERIA, WAYS OF APPROPRIATION AND APPLICATION
OF THE PHILOSOPHIES OF MICHEL FOUCAULT AND GILLES DELEUZE*

Investigadores USAL:
López, Cristina (c-lopez@usal.edu.ar); Mussano, Gilda

Palabras clave: Antihumanismo; Resistencia; Devenires.

Keywords: *Anti-humanism; Resistance; Becoming.*

Resumen

Este proyecto intentó demostrar que en las filosofías de Michel Foucault y Gilles Deleuze, es posible encontrar perspectivas de abordaje, criterios metodológicos y categorías de análisis aplicables para hacer inteligible el presente y cuestiones concernientes a nuestra singular y local experiencia histórica.

Con respecto a Foucault, revisamos cómo la arqueología resulta ser una vía de acceso al presente. Analizamos aportes a la comprensión de nuestra actualidad que aún hoy ofrece la teoría de la discontinuidad histórica —uno de los ejes principales de la perspectiva arqueológica—. En el trabajo “De la arqueología como vía de acceso al presente”³ mostramos que, a contrapunto de las teorías continuistas en *La arqueología del saber*, Foucault elaboró la teoría y categorías de una concepción discontinua de la historia. Es en este contexto donde el presente adquiere estatuto de acontecimiento. Luego, la concepción arqueológica de la historia y del tiempo como requisito indispensable para poder abordar en perspectiva filosófica el presente. En “De la filosofía y la política en el contexto de la gubernamentalidad neoliberal”⁴, mostramos cómo gracias a la adopción de la perspectiva discontinuista puede relevarse la peculiaridad de nuestra gubernamentalidad actual. De estos análisis, surgen tanto la especificidad propia del neoliberalismo actual como los lineamientos para otra política en que la economía no funcione como principio absoluto de veridicción y jurisdicción.

Siguiendo los mismos criterios metodológicos, en “Cómo perseverar en el antihumanismo sin traicionarse en el intento”⁵ (marzo 2019) y “Acerca de las potencialidades del antihumanis-

³ Conferencia dictada en el Centro de Estudios de Hermenéutica de la Unsam, el 18 de noviembre 2020.

⁴ Conferencia dictada en Coloquio Internacional sobre Lenguaje, Filosofía y Política, organizado por la Escuela de Filosofía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (Tunja, junio de 2019), enviada para su publicación en un volumen colectivo.

⁵ Ponencia leída en I COLOQUIO FRANCO-LATINOAMERICANO “¿Renacimiento de las Humanidades o Cenotafio del Humanismo? Las (des) construcciones de la humanidad en el siglo XXI (Historia, Filosofía, Política, Cultura)”, 13 y 14 de Marzo 2019.

mo contemporáneo”⁶ (noviembre 2019), ponderamos la vigencia y potencialidades del antihumanismo reivindicado por pensadores como Heidegger, Althusser y el propio Foucault.

En “Del neoliberalismo como marco de racionalidad política que *hace vivir y deja morir*”⁷, nos preguntamos cuál es el sesgo del abordaje del neoliberalismo llevado a cabo por Foucault que todavía no ha sido suficientemente explorado. Nuestra hipótesis: lo que restaba por examinar eran los resultados que se siguen de emprender el estudio del neoliberalismo como marco de racionalidad política de la biopolítica.

Respecto a la obra de Gilles Deleuze, en las III Jornadas Deleuze, UBA (noviembre 2019), exploramos una pregunta que en ambos pensadores insiste: cómo resistir a esos enemigos que se infiltran en nuestras mínimas conductas cotidianas (“el fascismo que reside en cada uno de nosotros y nos hace amar el poder, desear a quienes nos dominan y explotan”⁸), el concepto de devenires revolucionarios y las nociones de crítica y creación. Mostramos la potencia que envuelve el concepto *devenir minoritario* en la obra conjunta con Guattari, en *Mil Mesetas* y *Qué es la Filosofía*, para aunarlo con lo que ellos denominan *pueblo*. Enlazamos este concepto con la noción de acontecimiento para abordar el problema del devenir y así diferenciarlo de lo histórico. El *pueblo* no se deja atrapar por el orden de la representación, encarna “el acontecimiento: el sufrimiento eternamente renovado de los hombres, su protesta recreada, su lucha siempre retomada”⁹, su capacidad de resistencia al presente. En otro trabajo presentado en UNSAM (humanismo/antihumanismo), desde el trabajo que Deleuze realiza sobre Nietzsche mostramos la crítica a los fundamentos mismos del pensar moderno desde la conciencia, insistimos en un pensar múltiple. Y a partir del *AntiEdipo* y *Mil Mesetas*: deshacer el yo, conquistar una nueva alma/espíritu/cuerpo desde donde pensar y actuar lo múltiple para así desarmar toda forma de dualismos que encarcelan la vida.

El recorrido por las obras de estos pensadores nos brindó herramientas para poder auscultar nuestro presente y ejercer sobre él una labor crítica, abriendo nuevos caminos de experimentación tan necesarios hoy más que nunca.

Abstract

The aim of the project was to show that both Gilles Deleuze's and Michel Foucault's philosophical thought offer methodological and critical tools for analyzing the present time.

The contributions for such analysis made by Foucault's theory of historical discontinuity - one of the main axes of the archaeological perspective- were examined. In the paper “On archeology as a way of access to the present” we showed that, contrary to the continuity theories in “The Archeology of Knowledge”, Foucault elaborated a theory of a discontinuous conception of history. In this context, the present time acquires the status of an event. Then, the idea of the archeology of history and of time are viewed as a necessary requirement to address the present with a philosophical perspective. In the paper “On philosophy and politics in the context of neoliberal governmentality”, we showed how, thanks to the adoption of the discontinuity perspective, the peculiarity of our current governmentality comes to light. From these analyzes emerge both the specificity of current neoliberalism and the guidelines for a new type of politics in which the economy is not the absolute principle of truth and jurisdiction.

⁶ Ponencia leída en 1er. Congreso de investigación en Ciencias Humanas organizado por Laboratorio de Investigaciones en Ciencias Humanas de la Escuela de Humanidades de la Unsam (San Martín, 6 al 8 de noviembre 2019).

⁷ “Del neoliberalismo como marco de racionalidad política que ‘hace vivir y deja morir’”, publicado en *Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos*, Nro. 8, junio 2020, pp. 187-217, ISSN 0719-7519.

⁸ Foucault, M. *Dits et écrits, Vol III*, Paris, Gallimard, 1994, p. 135.

⁹ Deleuze, G.- Guattari, F. *Qué es la filosofía.*, Barcelona, Anagrama, 1993, p.178.

Following the same methodological criteria, in “How to persevere in anti-humanism without betraying oneself in the attempt” (March 2019) and “About the potentialities of contemporary anti-humanism” (November 2019), we ponder about the validity and potential of anti-humanism reclaimed by thinkers such as Heidegger, Althusser, and Foucault himself.

In “On neoliberalism as a framework of political rationality that lets one live and lets another die”, we ask ourselves which aspects of Foucault’s approach to neoliberalism have not been sufficiently explored yet. Our hypothesis is that what remains to be examined are the results that follow from undertaking the study of neoliberalism as a framework for the political rationality of biopolitics.

*Regarding the work of Gilles Deleuze, at the III Jornadas Deleuze, UBA (November 2019), we explored a question common to both thinkers, how to resist those enemies who infiltrate our smallest daily behaviors (the fascism which resides in all of us and leads us to the love of power, the desire of those who rule and exploit us), the concept of “devenirs révolutionnaires”, and the notions of criticism and creation. We showed the power enfolded in the notions of “devenir minoritaire” and “peuple”, such as they appear in “A Thousand Plateaus” and “What Is Philosophy”. We linked the latter concept with the one of “event” to address the problem of the future (“devenir”), thus differentiating it from historical fact. The people do not allow themselves to be trapped by the order of representation, but they embody “the event: the eternally renewed suffering of man, their recreated protest, their perpetually resumed struggle”, their capacity to resist the present. In another work, presented at UNSAM (Universidad de San Martín) (humanism / antihumanism), we show that Deleuze’s analysis of Nietzsche encloses a critique of the very foundations of modern thinking, which lays in the conscious mind, insisting instead on a multiplicity of thinking. Based on *The Anti-Oedipus* and *A Thousand Plateaus: undo the self, conquer a new soul / spirit / body to think and act in multiplicity and do away with all forms of dualisms that imprison life.**

The journey through the works of these thinkers provided us with tools to examine our present and exercise critical thinking on it, opening new avenues of experimentation that are needed nowadays more than ever.