

LA FORMACIÓN EDUCATIVA DE LOS PRESIDENTES ARGENTINOS 1916/2015

EDUCATIONAL LEVEL OF ARGENTINE PRESIDENTS 1916/2015

Investigadores USAL:

Castells, Alberto (acastells@procuin.com.ar); Halaman, Gregorio

Palabras clave: Presidentes; Formación; Estudios presidenciales

Keywords: *presidents - educational level -presidential studies*

Resumen

Como se expuso en la presentación del proyecto, en el marco de una plataforma de investigación más amplia sobre la institución presidencial argentina, como producto de contextos socioculturales, en esta oportunidad los autores se propusieron:

- 1) Identificar las proporciones de los niveles que alcanzaron los presidentes argentinos que ejercieron funciones entre 1916 y 2015 dentro de las clasificaciones legisladas del sistema educativo formal.
- 2) Identificar las mismas proporciones que prevalecieron en la población general del país durante el período estudiado.
- 3) Establecer la correlación entre nivel educativo y acceso a la presidencia durante el periodo estudiado en general.
- 4) Establecer la correlación entre nivel educativo y acceso a la presidencia en cada uno de los diversos escenarios institucionales que se alternaron en el país durante el período estudiado: dictatoriales, constitucionales restringidos, y constitucionales con vigencia plena de procedimientos electorales propios de la democracia representativa.
- 5) Establecer la correlación entre la proporción de los niveles educativos alcanzados del conjunto general de los presidentes estudiados, con la proporción de niveles educativos observados en los subconjuntos de presidentes que alcanzaron el poder en los diversos escenarios institucionales que se alternaron en el país.
- 6) Identificar la proporción de los presidentes en funciones que participó en cada uno de los diversos escenarios institucionales del período en estudio.
- 7) Establecer la correlación entre nivel educativo y participación en los diversos escenarios institucionales del período.

b) Con respecto al cumplimiento de los objetivos propuestos

En efecto, se pudieron cumplir los objetivos propuestos:

- 1) Se identificó la distribución de los niveles que alcanzaron los presidentes argentinos que ejercieron funciones en el período estudiado dentro de las clasificaciones legisladas del sistema educativo formal.

2) Se identificó la distribución de los niveles educativos que prevaleció en la población general del país durante dicho período.

3) Se estableció la correlación entre nivel educativo y acceso a la presidencia durante el período estudiado en general.

4) Se estableció la correlación entre nivel educativo y acceso a la presidencia en cada uno de los diversos escenarios institucionales del período estudiado.

5) Se estableció la correlación entre la distribución de los niveles educativos alcanzados del conjunto general de los presidentes estudiados con la distribución de niveles educativos observados en los subconjuntos de presidentes que alcanzaron el poder en los diversos escenarios institucionales que se alternaron en el país.

6) Se identificó la proporción de los presidentes en funciones que participó en cada uno de los diversos escenarios institucionales del período en estudio.

7) Se estableció la correlación entre nivel educativo y participación en los diversos escenarios institucionales del período.

c) Con respecto a nuevos aportes al área de investigación:

1) Se confirma la hipótesis sobre una correlación entre nivel educativo y oportunidades de acceso a la presidencia durante el período estudiado, y la subhipótesis sobre variaciones en estas oportunidades para los distintos niveles educativos en cada uno de los diversos escenarios institucionales.

2) Se confirma la hipótesis sobre otra correlación, esta vez, entre los niveles educativos de los presidentes del período con su disposición hacia las prácticas de la democracia representativa, y la subhipótesis sobre correlaciones entre la formación educativa específica recibida por los presidentes del período con su posterior disposición a buscar el acceso al gobierno en alguno de esos escenarios institucionales en particular.

3) Sin embargo, se observan matices en la confirmación de esta última hipótesis, en el sentido de que, si bien en principio se confirman las conclusiones de investigaciones de otros autores que habían postulado una correlación significativa entre educación militar e inclinación antidemocrática en el período estudiado, no se confirman con igual énfasis las de otros autores que habían postulado la correlación entre educación superior y adhesión a las prácticas de la democracia representativa, lo que a su vez reafirma nuestros marcos teóricos sobre el peso de los contextos culturales en los procesos institucionales.

Abstract

As exposed in the foreword of the project, as a part of a wider research platform about Argentinian presidential institution as a product of sociocultural contexts, this time, the authors proposed:

a) aimed to:

1) Identify proportions of educational levels of Argentine presidents in office from 1916 to 2015 as legislated in the formal educational system of the country.

2) Identify such prevailing proportions among the general population of the country in the studied period.

3) Find correlations among educational level and chances of access to the presidency in the studied period as a whole.

4) Find correlations among educational level and chances of access to the presidency in each one of the diverse institutional scenarios of the studied period: dictatorships, restricted constitutional scenarios, and fully respectful of representative democracy's electoral rules constitutional scenarios.

5) Find correlations among proportions of educational levels of presidents of the whole studied

period and such proportions among presidents in office in each institutional scenario of the time.

6) Identify proportions of presidents in office taking part in each of the diverse institutional scenarios of the studied period.

7) Find correlations among educational level and engagement in each of the diverse institutional scenarios of the time.

b) About the fulfillment of proposed targets, it showed to be possible to fulfill them:

1) Proportions of educational levels of Argentine presidents in charge as legislated in the studied period in the formal educational system of the country were identified.

2) Proportions of such educational levels in the general population of the country in the studied period were identified.

3) Correlations among educational level and chances of access to the presidency in the studied period as a whole were found.

4) Correlations among educational level and chance of access to the presidency in each of the institutional scenarios of the studied period.

5) Correlations among proportions of educational levels of presidents of the studied period as a whole and proportions of educational level of presidents in office in each of the institutional scenarios of the studied period were found.

6) Proportions of presidents in office taking part in each of the institutional scenarios of the studied period were found.

7) Correlations among educational level and engagement in each of the diverse institutional scenarios of the studied period were found.

c) About new contributions, this work meant to the research issues:

1) Hypothesis about relationships between educational level and chances of access to the presidency in the studied period was confirmed.

2) Hypothesis about another relationship, in this case, between educational level of presidents of the studied period and their leaning to procedures of representative democracy and sub-hypothesis about relationships between specific educational orientations of presidents in the studied period and their later leaning to seek power in each of the institutional scenarios of the time were confirmed

3) Nonetheless, some nuances in the confirmations of the last hypothesis were observed: although conclusions of previous research about a meaningful relationship between military education and antidemocratic leanings in the studied period, other research about relationship between higher education and leaning towards representative democracy didn't find strong evidence; this confirms our theoretical frames about cultural contexts of institutional processes.