

LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA MODALIDAD VIRTUAL

EVALUATIVE PRACTICES IN THE VIRTUAL MODALITY

Investigador USAL:

Chacín, Rosanna (rosanna.chacin@usal.edu.ar)

Alumno practicante USAL:

Hortaso, Liliana

Palabras clave: Modalidad virtual, Práctica evaluativa, Categorías de análisis.

Keywords: *Virtual modality, Evaluation practice, Analysis categories.*

Resumen

Las experiencias formativas en modalidad mixta y virtual se han incrementado considerablemente en las instituciones de educación superior y, particularmente, durante el pasado año 2020, en la búsqueda de nuevas alternativas, tanto para el desarrollo de prácticas innovadoras como para mantener la continuidad pedagógica en contexto de aislamiento social. Es así como la Universidad del Salvador ha evidenciado la expansión de ofertas académicas virtuales, lo que se evidencia en la gran cantidad de docentes que migraron sus cursos presenciales a la virtualidad, a partir de cierto dominio de las herramientas tecnológicas, de su propia experiencia docente en la presencialidad y de la capacitación inicial recibida. Sin embargo, al tratarse de un contexto diferente, se exige continua revisión y actualización, tanto en el ámbito tecnológico como didáctico.

De esta manera, durante los años 2019 y 2020, se desarrolló una investigación aplicada dirigida a analizar las prácticas evaluativas virtuales de docentes de la carrera de Ciencias de la Educación (USAL), con el propósito de detectar fortalezas y debilidades e implementar acciones pertinentes que conduzcan a la mejora, en el marco de los procesos de autoevaluación institucional. Entre los resultados alcanzados se ubica la construcción de un referente teórico y metodológico conformado por cuatro categorías de análisis, con sus respectivas subcategorías y descriptores, que orientaron la valoración de las prácticas evaluativas. Así, en cuanto a la concepción teórica, se evidenció la predominancia socioconstructivista procesual (46,7 %) frente a la medicional (33,3 %). Sin embargo, el análisis de las categorías metodológicas dejó ver inconsistencias en la aplicación práctica de dicha concepción. Así, en las categorías metodológicas, se destaca la aplicación de los tres tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) con énfasis en la formativa. Sin embargo, se detecta el bajo aprovechamiento de instancias de evaluación participativa (coevaluaciones y autoevaluaciones), así como el predominio de aplicación de herramientas dirigidas a sostener prácticas evaluativas tradicionales (trabajos individuales y exposiciones orales).

Finalmente, desde una perspectiva proyectiva de análisis de los resultados, se aprecia el reconocimiento de los desafíos particulares que plantea esta modalidad, la confianza que muestra la ma-

yoría de los docentes (80 %) en la modalidad virtual y las posibilidades que ofrece para desarrollar prácticas evaluativas efectivas. De esta manera, desde la perspectiva de autoevaluación institucional que adoptó la presente investigación, se implementaron acciones para propiciar la formación y actualización docente, evidenciando alta concurrencia e interés por optimizar sus propias prácticas. Se concluye con la recomendación de continuar con la aplicación de los indicadores de calidad de las prácticas evaluativas derivados del presente estudio, como parte de los procesos de autoevaluación que lleva adelante la institución en el aseguramiento de la calidad educativa.

Abstract

Training experiences in mixed and virtual modality have increased considerably in higher education institutions and, particularly, during the past year of 2020, in the search for new alternatives, both for the development of innovative practices and to maintain pedagogical continuity in context of social isolation. This is how the Universidad del Salvador has shown the expansion of virtual academic offers, which is shown in the large number of teachers who migrated their face-to-face courses to virtuality, based on a certain mastering of technological tools, from their own teaching experience in the face-to-face modality and the initial training received. However, since it is a different context, continuous revision and updating is required, both in the technological and didactic fields.

This way, during the years 2019 and 2020, an applied research was developed aimed at analyzing the virtual evaluative practices of teachers of the Learning Sciences course of studies (USAL), with the purpose of detecting strengths and weaknesses and implementing relevant actions that lead to improvement, within the framework of institutional self-evaluation processes. Among the achieved results is the construction of a theoretical and methodological reference made of four categories of analysis, with their respective subcategories and descriptors, which guided the rating of the evaluation practices. Thus, regarding the theoretical conception, the processual socio-constructivist predominance (46.7%) was evidenced compared to the measuring one (33.3%). However, the analysis of the methodological categories revealed inconsistencies in the practical application of this conception. Thus, in the methodological categories, the application of the three types of evaluation (diagnostic, formative and summative) stands out with an emphasis on formative. However, the low use of participatory evaluation instances (co-evaluations and self-evaluations) is detected, as well as the prevalence of application of tools aimed at sustaining traditional evaluation practices (individual works and oral presentations).

Finally, from a projective perspective of analysis of the results, it is appreciated the recognition of the particular challenges posed by this modality, the confidence shown by the majority of teachers (80%) in the virtual modality and the possibilities it offers to develop effective evaluation practices. Thus, from the institutional self-evaluation perspective adopted by this research, actions were implemented to promote teacher training and updating, showing high attendance and interest in optimizing their own practices. It concludes with the recommendation to continue with the application of the quality indicators of the evaluation practices derived from this study, as part of the self-evaluation processes carried out by the institution in the assurance of educational quality.