

ESFERA PÚBLICA Y CAMPO PERIODÍSTICO DURANTE LA DÉCADA DEL NOVENTA. ENTRE LA HEGEMONÍA MEDIÁTICA AUDIOVISUAL Y VIDEOPOLÍTICA Y EL POSMODERNISMO CULTURAL

PUBLIC SPHERE AND JOURNALISTIC FIELD DURING THE NINETIES. BETWEEN AUDIOVISUAL AND VIDEOPOLITICAL MEDIA HEGEMONY AND CULTURAL POSTMODERNISM

Investigadores USAL:

Gómez, Rodolfo (rodolfo.gomez@usal.edu.ar); Díaz Pérez, Jimena.

Investigadores Externos:

Ainchil, Celeste¹

¹Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Palabras clave: Esfera pública; Campo periodístico; Década del noventa; Posmodernismo.

Keywords: *Public sphere; Journalistic field; Nineties; Postmodernism.*

Resumen

Este trabajo de investigación buscó realizar una contribución a la historia del periodismo en la Argentina, describiendo las principales características de ese campo durante la década del noventa y estableciendo las diferencias con respecto a su funcionamiento en años anteriores. La pregunta guía del trabajo fue: ¿cómo impactó en el funcionamiento de la esfera pública en general y en el campo periodístico en particular la hegemonía audiovisual constituida durante la década del noventa en Argentina?

El objetivo general de la investigación fue dar cuenta de las transformaciones que se fueron desarrollando en el funcionamiento de la esfera pública y del campo periodístico en la Argentina, a lo largo de la década del noventa.

La hipótesis de trabajo supuso que, durante los años noventa, producto de la hegemonía audiovisual televisiva en la esfera pública, se produjo un clima cultural posmodernista que auspició un cambio en la relación entre los subsistemas masmediático, económico y político, y una modificación tanto en la práctica periodística como en las ubicaciones de los agentes periodísticos dentro de ese mismo campo.

La metodología utilizada fue cualitativa, basada en un “diseño flexible” (Mendizábal y Vasilachis, 2006) y sustentada en lo que Thompson (1998) denomina “hermenéutica profunda”, a partir de la articulación de tres niveles de análisis: sociohistórico, formal-discursivo e interpretativo.

La investigación se inició con un análisis histórico descriptivo de la esfera pública —que implicó el paso de un momento de modernización en los 60, de politización en los 70, de democratización en los 80— como así también del campo periodístico en la década mencionada, a partir del uso de fuentes secundarias, que nos permitieron observar una caída en el consumo de productos periodísticos gráficos y un crecimiento en el consumo de radio y televisión. Llevó a la caracteri-

zación de lo que se denominó “hegemonía audiovisual” y “videopolítica” (Muraro, 1990; Landi, 1992, Sarlo, 1996)¹.

Esta hegemonía audiovisual, que supone un predominio televisivo respecto del resto de los medios, impactó en el campo político dando origen a la “videopolítica”, en la que la política comenzó a apoyarse más en criterios estéticos basados en imágenes que en criterios racionales sustentados en ideas (Sartori, 1998). Pero dada la interrelación existente entre el subsistema político y el periodístico (Rodrigo Alsina, 1986), este fenómeno también impactó en el funcionamiento del campo periodístico, que se transformó por el predominio de la televisión (basado en las imágenes), también por el cada vez mayor empleo de imágenes en los medios gráficos y por la presencia de artículos más cortos y menos argumentados. Aparece, en medios gráficos, el género híbrido de “infoentretenimiento”, con predominio de noticias sobre deportes, espectáculos, policiales y judiciales en detrimento de noticias sobre economía y política. Si bien durante esta década el abordaje de hechos de corrupción potenció el género periodístico de investigación, lo relevado permite inferir que en esos trabajos se privilegió también el impacto sobre el subsistema político sin que ello involucre al subsistema económico.

Para concluir, la noticia construida en los medios masivos de comunicación durante esta década se encontró atravesada por la hegemonía audiovisual televisiva y, además, por la emergencia de multimedios que uniformaron su agenda, privilegiando la rentabilidad empresaria, en detrimento de una construcción noticiosa democrática.

Abstract

The objective of this research was to make a contribution to the history of journalism in Argentina by describing the main characteristics of this field during the nineties, and by establishing the differences with previous years. The guiding question was: how did the audiovisual hegemony, constituted during the nineties in Argentina, modify the functioning of the public sphere in general and in the journalistic field in particular?

The main objective was to look at the transformations that took place in the functioning of the public sphere and the journalistic field in Argentina, throughout the nineties.

The hypothesis assumed that during the 1990s, as a result of the television audiovisual hegemony in the public sphere, a postmodernist cultural climate was produced. This situation fostered a change in the relationship between the mass media, economic and political subsystems, and a modification in both the journalistic practice as in the locations of the journalistic agents.

The methodology used was qualitative, based on a “flexible design” (Mendizábal and Vasilachis, 2006) and on Thompson’s (1998) “deep hermeneutics”, grounded on the articulation of three levels of analysis: socio-historical, formal- discursive and interpretive.

This work began with a descriptive historical analysis of the public sphere –which implied the passage to modernization in the 60s, to politicization in the 70s, to democratization in the 80s– as well as of the journalistic field in the aforementioned decade, from the use of secondary sources, which allowed us to observe a decrease in the consumption of graphic journalistic products and a growth in the consumption of radio and television. It led to the characterization of what was called “audiovisual hegemony” and “video politics” (Muraro, 1990; Landi, 1992, Sarlo, 1996).²

¹ El análisis histórico descriptivo de la esfera pública y el campo periodístico en los noventa se sustentó en los trabajos de Bossetti (1993), Buero (1999), Ulanovsky (1997 y 2007) y Sirven (1998), que se suman a los datos presentes en los trabajos de Muraro, Landi y Sarlo. Los datos que acreditan la caída en el consumo de la prensa gráfica y revistas y el aumento del consumo en radio y TV pueden encontrarse en Gettino (1995), Mastrini y Becerra (2009 y 2011)

² The descriptive historical analysis of the public sphere and the journalistic field in the nineties was based on the works of Bossetti (1993), Buero (1999), Ulanovsky (1997 and 2007) and Sirven (1998), which are added to the present data in the works of Muraro, Landi and Sarlo. The data that prove the drop in the consumption of the graphic press and magazines and the increase in the consumption of radio and TV can be found in Gettino (1995), Mastrini and Becerra (2009 and 2011).

This audiovisual hegemony, which supposes television dominance over the rest of the media, impacted on the political field by the emergence of “videopolitics”: politics began to rely more on aesthetic criteria than on rational criteria based on ideas (Sartori, 1998). But due to the interrelation between the political and the journalistic subsystem (Rodrigo Alsina, 1986), this phenomenon impacted on the functioning of the journalistic field, which was transformed by the predominance of television (based on images), also due to the increasing use of images in graphic media and by the presence of shorter and less argumentative articles. The hybrid genre of “infotainment” appears in graphic media, with a predominance of news about sports, entertainment, police and judicial, to the detriment of those about economics and politics. Although, during this decade the approach to acts of corruption strengthened the journalistic genre of investigation, it allows us to infer that the impact on the political subsystem was also privileged without involving the economic subsystem.

To conclude, the news built in the mass media during this decade was traversed by the television audiovisual hegemony and also by the emergence of multimedia that standardized its agenda, favoring business profitability in detriment of a democratic news construction.