

MEDIO ORIENTE, UNA INALCANZABLE ESTABILIDAD

THE MIDDLE EAST, AN UNREACHABLE KIND OF STABILITY

Investigadores USAL: Labombarda, Mauro (mauro.labombarda@usal.edu.ar);
Lucero Schmidt, Juan Carlos; Pareja, Nélica Rosa.
Alumno Practicante USAL: Labombarda, Nicolás

Palabras clave: Medio Oriente; Estabilidad; Actores Estratégicos; Potencias Regionales; Prospectiva

Keywords: *The Middle East; Stability; Strategic parties; Regional superpowers; forecasting*

Resumen

La importancia de la investigación sobre Medio Oriente está dada por el escenario conflictivo que representa. La región tiene un gran dinamismo e intensidad en los enfrentamientos. La hipótesis planteada es que la estabilidad del Medio Oriente puede ser posible si se define una potencia regional que articule en el concierto internacional. Se realizó la investigación cumpliendo metodológicamente con el análisis geopolítico y la consecuente finalidad prospectiva. El logro de estabilidad en Medio Oriente, se ubicó en un escenario temporal delimitado. Para realizar un procedimiento ordenado se determinaron las fuentes, el escenario geopolítico, los actores estratégicos, sus intereses y sus relaciones. Ello implicó también determinar los fines y medios de cada uno de los actores. La conflictividad en Medio Oriente se presenta hacia el futuro, en la división entre suníes y shiitas, en el enfrentamiento Arabia Saudí-Irán, en la persistencia de acciones bélicas en Yemen, Siria, Irak, en las situaciones de Turquía y de Israel-Palestina. Junto a las problemáticas locales, se estudió el rol y las estrategias que desempeñan las principales potencias mundiales. Los Estados de la región poseen estructuras débiles, tanto políticas como económicas. Sus límites territoriales fueron fijados al finalizar la Primera Guerra Mundial con la desaparición del Imperio Otomano. Estos países que se definen como “árabes”, tienen una lengua y una cultura común. En su organización nacional no se cumple con los enunciados básicos de inclusión que provee el Estado y con la distribución de la riqueza. Las clases políticas no tienen el prestigio mínimo, para administrar las distintas naciones. Sólo los países del golfo, cuentan con cierta estabilidad por la abundancia de recursos. El resto, muestra élites que con autoritarismo ejercen el poder y acaparan la riqueza, con la consecuente violencia (y posterior represión) para reclamar derechos por parte de la población. Se relacionan con la economía-especialmente en lo referido a la explotación del petróleo-, los cambios de influencia que ejercen las grandes potencias mundiales. En 2014 la baja del precio del petróleo y el acuerdo firmado en Viena por la OPEP, estabilizó la proyección de los presupuestos de varios países. Esta crisis también sirvió para estimar las reservas de petróleo y gas. Por otra parte, los países no productores de hidrocarburos de la región soportan la crisis permanente de sus economías. La comprensión de la importancia de la religión y de las variables interpretativas del Corán y de las enseñanzas de Mahoma, fue también uno de los ejes de estudio. Además de la importancia de la religión y de las

estructuras estadales teocráticas, se plantea la disputa entre los dos centros de poder de la región: Irán y Arabia Saudita. Encontramos una creciente agresividad de Irán. Por su parte Arabia Saudita, al decir de José M. Martínez Ferrer, presenta una “novedosa asertividad”- asertividad punto intermedio entre la pasividad y la agresividad-. Como conclusión el “orden regional” es multipolar ya que gira alrededor de cinco potencias: Israel, Egipto, Irán, Turquía y Arabia Saudita. Más allá de lo regional, la presencia de los Estados Unidos de América y de la Federación Rusa, desbalanceó el escenario, por exceso o falta de actuación. Estados Unidos, en la administración Obama tuvo un alejamiento ya que se ocupó del Pacífico y de Asia. Al no asegurar USA el *statu quo*, Turquía, Irán y Arabia se disputan el protagonismo de la región. La administración Trump, ha expresado los tres objetivos de su gestión en Medio Oriente: detener al Estado Islámico/Isis/Daesh, estrechar relaciones con Israel y contener a Irán. Por lo tanto, quedó planteada una subyacente continuidad junto a un selectivo involucramiento. Se suma a este elenco Rusia que ha asegurado su liderazgo, a través del accionar en la Guerra de Siria y el acercamiento de China, con la nueva “ruta de la seda” y su abastecimiento energético

Abstract

The significance of research on the Middle East is given by the conflictive scenario it represents. The regional confrontations are extremely intense and dynamic. The hypothesis posed is that stability could be possible in the Middle East if a regional power that could interact within the international concert were defined. The research conducted complied methodologically with the geopolitical analysis and is in line with its prospective purpose. Achieving stability in the Middle East was situated in a limited time scenario. The sources, the geopolitical scenario, the strategic actors, their interests and their relationships were defined in order to implement an orderly procedure. This also implied outlining the ends and means of each of the actors. The conflict in the Middle East is set in the future, given the division between Sunnis and Shiites, the confrontation between Saudi Arabia and Iran, the persistence of military actions in Yemen, Syria, Iraq, and in the state of affairs of Turkey and Israel-Palestine. The role and strategies of the major world powers were studied along with the local issues. The regional States have weak structures, both politically and economically. Their territorial limits were set at the end of World War I with the disappearance of the Ottoman Empire. These countries, which define themselves as “Arabs”, have a common language and culture. Their national organization does not comply with the basic statements of State-provided inclusion and with the distribution of wealth. The political classes do not have the prestigious minimum to administer the different nations. Only the Gulf countries have a certain stability due to their abundance of resources. The rest shows elitist groups that exercise their power through authoritarianism and monopolizing wealth, with the consequent violence (and subsequent repression) of the population’s claim to their rights. The influence shifts exercised by the great world powers - especially in terms of oil exploitation – are related to the economy. In 2014, the decline in oil prices and the OPEC agreement signed in Vienna stabilized the budget projections of several countries. This crisis also served to estimate oil and gas reserves. On the other hand, the non-hydrocarbon producing countries of the region are carrying the ongoing crisis of their economies. The understanding of the importance of religion and the interpretative variables of the Koran and the teachings of Muhammad was also one of the areas of this research. In addition to the importance of religion and theocratic state structures, there is the dispute between the two centers of power in the region: Iran and Saudi Arabia. We find a growing aggressiveness on the part of Iran. Saudi Arabia, on the other hand, in the words of José M. Martínez Ferrer, presents a “novel assertiveness” - assertiveness halfway between passiveness and aggressiveness. In conclusion, the “regional order” is multipolar since it revolves around five powers: Israel, Egypt, Iran, Turkey and Saudi Arabia. Besides the regional issues, the presence of the United States of America and

the Russian Federation, has destabilized the scenario, due to excess or lack of action. The United States, under the Obama administration, distanced itself as it was dealing with the Pacific and with Asia. With the US failing to secure the status quo, Turkey, Iran and Arabia vied for prominence in the region. The Trump administration has expressed the three objectives of its administration in the Middle East: to stop the Islamic State/Isis/Daésh, to strengthen relations with Israel and to contain Iran. Therefore, underlying continuity and selective involvement have been posed. Russia joins this line-up ensuring its leadership through action in the Syrian War and its rapprochement with China, with the new “silk road” and its energy supply.)