

## RELEVAMIENTO DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN LA CARRERA DE VETERINARIA, DELEGACIÓN PILAR DE LA UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Investigadores USAL: Lucas, Mariana (mariana.lucas@usal.edu.ar); Podetti, María Victoria; Lucas, María Victoria; Ruiz, Mariana Lorena; Lucero Schmidt, Macarena; Snitcofsky, Marina.

**Palabras clave:** Metodologías de evaluación; Educación; Veterinaria.

### Resumen

La evaluación es una de las prácticas más complejas del proceso educativo. Trabajar en la mejora de estas prácticas, conceptualizando la evaluación como parte del aprendizaje, como proceso sumativo y clave en una educación integral, es cuanto menos desafiante. Consideramos que para reflexionar y ofrecer propuestas es necesario relevar y conocer previamente las metodologías de evaluación utilizadas a lo largo de la carrera y este es el objetivo general del trabajo. Los objetivos específicos se plantearon sobre cuatro interrogantes: para qué, qué, cuándo y cómo se evalúa. Buscamos determinar si existe predominancia de metodologías específicas, si estas logran una evaluación cuantitativa y cualitativa, si se contempla la evaluación como proceso, el error como parte del aprendizaje y la evaluación de competencias. Como herramientas se utilizaron entrevistas guionadas a los docentes a cargo de las cátedras y a la directora de la carrera, y también encuestas a alumnos. Ha finalizado la etapa de recolección de datos y se ha iniciado el análisis de las entrevistas docentes. De los datos preliminares, se destacan los siguientes:

Fueron entrevistados 25 de los 33 docentes titulares o a cargo que forman parte de la carrera, obteniendo información de 33 materias obligatorias de las 44 que conforman la carrera.

El 48% de los docentes entrevistados cree que sería necesaria una propuesta o lineamiento sobre el tema, el 39% duda al respecto y el 13% no cree que sea necesario.

El 92% dice que la universidad le ha ofrecido capacitación en el tema.

El 50% considera que los métodos utilizados le permiten evaluar el logro de los objetivos de la materia, un 34% considera que se logra en forma parcial y un 16% considera que no.

El 58% de las materias anuales realiza dos exámenes parciales y 42% más de dos. El 33% de las cuatrimestrales realizan un examen y el 67% realiza dos.

El 57% de las cátedras solicita en los exámenes al menos un ítem de desarrollo y/o respuesta breve, mientras que el 43% no lo hace.

El 100% de las cátedras realiza devoluciones del resultado de exámenes. El 52% de las cátedras incluye como forma de devolución la individual a pedido del estudiante, el 43% la forma grupal y un 5% la individual por llamado.

Durante el próximo período se continuará con el análisis de los datos, con el arribo a conclusiones que permitan elaborar propuestas de mejora sobre los interrogantes planteados.

**Keywords:** Assessment methods; Education; Veterinary.

### **Abstract**

The assessment method is one of the most complex practices in the educational process. Working on the improvement of these practices, understanding the assessment as part of the learning process, and its key role in comprehensive education is a big challenge. We believe that in order to reflect and offer proposals it is necessary to know the assessment methodologies used throughout the university course in advance, and this is the main goal of the project. The specific objectives arise from four questions: with what aim, what, when, and how we assess. We are trying to know if there are methods that are more used than others, if the methods achieve a quantitative and qualitative assessment, if this is seen as a process, if mistakes are taken as a part of learning and generate a competency assessment.

We conducted scripted interviews with professors in charge of the different subjects, and the headmistress of the School of Veterinary Medicine, as well as student surveys. The data collection stage has been completed and the interview analysis has begun. We would like to highlight the following preliminary data:

Twenty-five of thirty-three permanent or incumbent teachers at the School of Veterinary Medicine were interviewed, obtaining information on thirty-three curricular subjects out of the forty-four that are part of the university course.

- 48% of the teachers interviewed believed that a proposal or guideline on the subject would be necessary, 39% doubted it, and 13% did not believe it necessary.

- 92% said that the university has offered training in the subject.

- 50% consider that the methods used allow them to assess the achievement of the subject's objectives, 34% consider that it is partially achieved, and a further 16% consider that it is not.

- 58% of the annual subjects give 2 partial examinations, and 42% more than 2. 33% of the semester subjects give 1 examination, and 67% give 2.

- 57% of the subjects request at least one development item and/or short answer in the examinations, while 43% do not.

- 100% of the subjects provide feedback on examination results. 52% of the subjects include individual feedback upon the student's request, 43% include group feedback and 5% call in each student separately.

During the next period, we will continue with the data analysis, arriving at conclusions that will allow us to elaborate proposals for improvement on the questions posed