

LA LITERATURA AUTOBIOGRÁFICA LATINA DE LOS SIGLOS I A. C.-I D. C.

Investigador USAL: Sapere, Analía (sapere.analiaveronica@usal.edu.ar); Crespo, Carolina; Melone, Juan Manuel; Sverdloff, Mariano.

Investigador Externo: Carrera Fernández, Gisela.

Alumnos Practicantes USAL: González Gerpe, Noelia; Lacentra, Belén; Martellini, Micaela; Vázquez, Cecilia; Steconni, Sofia.

Palabras clave: Roma antigua; Autobiografía; Géneros literarios.

Resumen

El proyecto se propone describir las primeras manifestaciones de autobiografía en la Roma de los siglos I a.C. y I d. C. El corpus analizado incluye las cartas de Cicerón, los *Commentarii de bello Gallico* de César, los poemas de Catulo, Tibulo y Propertio, las *Sátiras* de Horacio, los textos de destierro de Ovidio, *Tristia* y las *Epistulae ex Ponto*, y las *Res gestae Divi Augusti*. Puesto que la crítica literaria en general reconoce que la *autobiografía* es de invención posterior (San Agustín suele ser considerado su ejemplo más antiguo), la pregunta que nos interesa responder es si es posible hablar de autobiografía en la antigua Roma y, en ese caso, de qué tipo de autobiografía se trata.

Para abordar la problemática en cuestión nos valemos de las herramientas metodológicas que aporta el Análisis del discurso, sobre todo la escuela francesa, puesto que el estudio de los aspectos enunciativos de los textos así como las estrategias de conformación del *êthos* resultan fundamentales para delinear una caracterización de los recursos empleados para la construcción del yo y la exposición de su vida. De acuerdo con este abordaje, identificamos dos características principales: 1) la construcción deliberada (y evidente) de un *êthos* ficcional que busca identificarse con su contexto social; 2) la dimensión dialógica de los textos (un destinatario implícito social y político).

El proyecto se encuentra en estado avanzado, de modo que es posible esbozar algunas conclusiones. En primer lugar, consideramos que el corpus analizado puede ser interpretado como un primer esbozo de autobiografía, aunque no se evidencien en las obras las características que la crítica moderna adscribe comúnmente al género. En efecto, los temas autobiográficos aparecen en los textos pero de manera fragmentaria, velada, metafórica, incluso con componentes míticos y ficcionales, lo que se debe, a nuestro juicio, a la inmadurez del género. Los autores, deseosos de expresar aspectos de sus vidas, y dado que no contaban con un género codificado para ello, recurren a otros géneros literarios, lo que explica entonces la forma peculiar en la que se plasma la narración autobiográfica.

Por otro lado, llegamos a la conclusión de que los orígenes de la autobiografía en Roma están relacionados con el compromiso social y político de los autores, lo que se evidencia en los temas que tratan en sus obras, así como en la forma en la que construyen su *êthos* (oposición a enemigos

políticos, invectiva, crítica social, reflexiones metaliterarias, por ejemplo). Por tal motivo, hallamos otra diferencia con la autobiografía posterior en la que piensa la crítica: mientras que esta última se basa en una reflexión e indagación sobre la interioridad, los autores romanos, en cambio, trabajan fundamentalmente sobre la exterioridad del yo que exhiben en sus textos (vida pública, fama, posteridad). Finalmente, sostenemos la necesidad de una redefinición de los géneros vinculados con la autobiografía en la antigüedad, así como una nueva teoría de la autobiografía y de su historia.

Keywords: Ancient Rome; Autobiography; Literary genre.

Abstract

This project is aimed at describing the first autobiographical manifestations in Ancient Rome between the 1st century BC and the 1st century AD. The corpus analyzed includes Cicero's *Epistles*, Caesar's *Commentarii de bello Gallico*, the poems of Catullus, Tibullus and Propertius, Horace's *Satires*, Ovid's exile works, *Tristia* and *Epistulae ex Ponto*, and the *Res gestae Divi Augusti*. Since generally literary criticism considers autobiography as of later invention (Saint Augustine is regarded as the most ancient example of this), the question then arises whether it is possible to talk about autobiography in Ancient Rome and, if so, what kind of autobiography is referred to.

Given that the enunciative aspects of texts and *êthos* strategies are essential to trace a description of the devices employed in the first-person narrative of a life, the discourse analysis methodology, mainly the French school was used. In accordance with this approach, two main characteristics were identified: 1) deliberate (and evident) building of a fictional *êthos*, seeking to identify itself with the social context; 2) dialogical dimension of texts (social and political implicit addressee).

The project is in advanced stage of development, therefore, some conclusions can be drawn. On the one hand, the corpus analyzed may be interpreted as a first example of autobiography, even though it does not exhibit the features commonly ascribed to it by modern criticism. Indeed, autobiographical themes appear in a fragmentary, insinuated, metaphorical, mythical and fictitious manner, a fact that might respond to the immaturity of the genre. The authors, eager to tell about their own lives, resort to different literary genres because they do not have a specific genre for that purpose; this explains the particular way in which the autobiographical narrative is expressed.

On the other hand, there is a connection between the emergence of the autobiographical praxis in Rome and the social and political commitment of the authors, which is shown in the themes developed in their works and in the way in which their *êthos* is built (for instance, opposition to political enemies, invective, social criticism, metaliterary reflections). Hence, another difference with later autobiography was found (the sort of autobiography that criticism has in mind): whereas the later focus on the examination and reflection of interior aspects, Roman writers mainly work in the building of an external "I" (public life, fame, posterity). Finally, it becomes necessary to redefine literary genres connected with autobiography in ancient times and also a new theory about autobiography and its history.