

LA NOCIÓN DE LA CRISIS DEL DESARROLLO DESDE LA PERSPECTIVA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO EN EL CONTEXTO DE LOS OBJETIVOS DEL MILENIO

Investigadores USAL: Motta, Raúl Domingo (domingo.motta@usal.edu.ar); Martín, María Elena; Fernández Pinola, María Laura.

Palabras clave: Desarrollo; Crisis del desarrollo; Complejidad.

Resumen

Este proyecto parte del supuesto de que, así como las Ciencias Económicas y las Relaciones Internacionales fueron incapaces de identificar todos los componentes del desarrollo, tampoco serían hábiles para reconocer las diversas dimensiones de su crisis. Por ello nos propusimos demarcar y configurar el concepto de crisis del desarrollo, con las diversas dimensiones que lo integran y de qué manera estas se vinculan entre sí en el contexto de la era planetaria. Con interrogantes guía como “¿qué se entiende por crisis del desarrollo, particularmente desde las RR. II.?”, “¿cuándo comenzó y cuándo se reconoció la crisis del desarrollo?” y “¿qué tipo de explicaciones se han generado?”.

Desde un abordaje cualitativo, que incluye análisis documental y entrevistas semiestructuradas, se adopta la propuesta de Edgar Morin desde el Pensamiento Complejo, como camino teórico-metodológico para la comprensión de nuestro objeto de estudio.

Como resultado, constatamos que la idea de crisis del desarrollo tiene un tratamiento insuficiente en las principales teorías de las Relaciones Internacionales porque esta disciplina prioriza otras dimensiones de estas relaciones. Desde otros campos, la noción de crisis de desarrollo es abordada desde tres perspectivas: como disyuntiva teórica, como dilema internacional y como mito.

El primer eje se centra en la divergencia entre quienes asocian la crisis a la preponderancia de factores de la “racionalidad” económica y a la “omnipotencia” virtual de la técnica, y quienes incluyen factores socioambientales relacionados con la propuesta de desarrollo sostenible. La segunda perspectiva, el desarrollo como dilema internacional, se vincula a cómo es pensado por los organismos internacionales y los países miembros. Por último, otras vertientes asocian la crisis del desarrollo a que este es en realidad un mito y señalan que reside en los modelos basados en las nociones simplificadoras del desarrollo y la modernidad. Se trataría de una “crisis de civilización” novedosa, en tanto combina una crisis ambiental, económica y cultural.

Finalmente, el pensamiento complejo problematizará e integrará todas estas perspectivas, en tanto sostiene que no se debe privilegiar un factor determinado sino articular saberes, integrar e interrelacionar las diversas dimensiones características de la complejidad de la condición humana en relación con el planeta.

Keywords: Development; Development Crisis; Complexity.

Abstract

This project is based on the assumption that, just as Economic Sciences and International Relations were unable to identify all the components of development, they would also unable to recognize the different dimensions of its crisis. Therefore, this project was set out to demarcate and configure the concept of development crisis, with the different dimensions that integrate it and how they relate to each other in the context of the planetary era. By means of guiding questions such as: What is understood by development crisis, particularly from the International Relations point of view? When did the development crisis begin and when was it recognized? What kind of explanations has been generated?

From a qualitative approach, which includes documentary analysis and semi-structured interviews, Edgar Morin's proposal from the Complex Thought is adopted as a theoretical-methodological path for the understanding of the object of study.

As a result, it was found that the idea of development crisis has insufficient treatment in the main theories of International Relations since this discipline prioritizes other dimensions of this subject matter. In other fields, the notion of development crisis is approached from three perspectives: as a theoretical dilemma, as an international dilemma and as a myth.

The first axis focuses on the divergence between those who associate the crisis with the preponderance of economic "rationality" factors and the virtual "omnipotence" of the technical dimension, and those who include socio-environmental factors related to the proposal for sustainable development. The second perspective, development as an international dilemma, is linked to how it is thought by international organizations and member countries.

Finally, other aspects associate the development crisis with the fact that it is actually a myth and point out that it resides in models based on the simplifying notions of development and modernity. It would be a novel "crisis of civilization" as it combines an environmental, economic and cultural crisis. At last, complex thought will problematize and integrate all these perspectives, under the premise that a certain factor should not be privileged, but instead, distinct types of knowledge must be articulated, while integrating and interrelating the various dimensions characteristic of the complexity of human condition in relation to the planet.