

LA ADMINISTRACIÓN ELECTORAL EN ARGENTINA Y AMÉRICA LATINA

Investigadores USAL: Galván, Facundo Gabriel (facundo.galvan@usal.edu.ar);
Ramella, Sonia Liliana; Domínguez Sardou, Fernando.

Alumnos Practicantes USAL: Elías, María de la Paz; Podestá Lanzafame, Agustina;
Scasso, María Florencia; Washington Figueroa, Steve.

Palabras Clave: Administración electoral; Elecciones; Sistemas electorales; América Latina.

Resumen

El proyecto se propuso investigar a los modelos de administración de comicios, como uno de los elementos centrales de todo proceso electoral —junto con el sistema electoral y sus reformas—, buscando presentar una nueva conceptualización de estos modelos, sobre casos a nivel nacional y subnacional en Argentina y en América Latina. En el marco de nuestro trabajo, hemos notado que pese al consenso sobre la definición y sobre algunos modelos generales de administración electoral, muchas definiciones quedan casi sin poder clasificatorio cuando son aplicadas a organismos electorales de nivel subnacional, dadas sus características. Por ello fue necesario realizar, a la luz de la teoría preexistente, un análisis de los organismos y normativas vinculadas a la administración de elecciones en las provincias argentinas, y una revisión pormenorizada de la situación regional, elaborando una base de datos que describe características comparativas de los distintos organismos y normativas.

Como resultado de la investigación, se elaboró una Guía de Organismos Electorales en Argentina, que permite a los decisores y analistas en la materia contar con información actualizada sobre cómo son los procesos de administración de comicios en las provincias. El análisis de funciones y atributos de independencia de los organismos de administración electoral, planteado en la investigación, demostró ser capaz de resistir a cambios en la conformación y en las atribuciones de cada organismo. Las formas previas en las que se midió la “independencia” de los órganos electorales se ha focalizado casi exclusivamente en un aspecto meramente formal, como es la dependencia del Poder Ejecutivo, mientras que la evidencia nos invita a incorporar más variables a esa clasificación, como por ejemplo los procesos de nombramiento y remoción, la pertenencia partidaria y la concurrencia con otro rol institucional, entre otros. Las dificultades en el acceso a la información, muestran que los niveles de transparencia de estos organismos deben ser analizados.

Asimismo, observamos que la conformación predominante de los organismos por parte del Poder Judicial, marca la necesidad de analizar su integración con más detalle: la inclusión de múltiples sectores de la población (como puede ser la conformación por género, pueblos originarios, etc.) puede ser un indicador de los niveles de legitimidad. Asimismo, la agenda de investigación pendiente podría alinearse con los estudios vinculados con la “gobernanza electoral”, que consideran a estos organismos como un elemento más de un entramado de instituciones y normas que

garantizan el funcionamiento del proceso comicial, y en estudios vinculados al funcionamiento en sí de los organismos de administración de elecciones. Si bien esta investigación comenzó a trabajar en estas líneas, queda pendiente seguir indagando.

Keywords: Electoral Administration; Elections; Electoral Systems; Latin America.

Abstract

This project was aimed at studying the models of elections administration, as one of the key drivers of any electoral process, together with the electoral system and its reforms, seeking to present a new conceptualization of these models on cases at national level in Latin America and subnational in Argentina. Within the framework of this study, despite having consensus on the definition and on some general models of electoral administration, many definitions remain almost useless when applied to electoral bodies at subnational level. Therefore, it was necessary to carry out, according to the preexisting theory, an analysis of organisms and regulations related to the electoral administration in the Argentine provinces, and a detailed review of the regional situation, by creating a database that describes comparative characteristics of the different bodies and regulations.

As a result of this research, a “Guide of Electoral Organisms in Argentina” was drafted, which allowed decision makers and analysts in the subject matter to have updated information on how the processes of elections administration are at subnational level. The developed analysis of functions and attributes of independence of the electoral administration bodies proved to be able to resist changes in the conformation and attributions of each organism. The previous ways in which the “independence” of electoral bodies was measured focused almost exclusively on a purely formal aspect, such as the dependence of the Executive Power, while certain proofs led to the incorporation of more variables to that classification, such as the processes of appointment and removal, party membership and concurrence with another institutional role, among others. The difficulties encountered in accessing the information show that the levels of transparency of said bodies must be analyzed in further research projects.

It was also noticed that the predominant conformation of the organisms by the Judiciary Power shows the necessity to analyze its integration in more detail: the inclusion of multiple population sectors (such as the conformation by gender, native peoples, etc.) in these organisms may be an indicator of legitimacy levels.

Likewise, the pending research agenda could be aligned with studies related to “electoral governance” which consider these bodies as another element of a network of institutions and rules that ensure the operation of the electoral process; and with studies related to the performance of the elections administration bodies on its own. Although this research began to work in these lines, a further study is required.