

RESULTADOS DE PROCESOS PSICOTERAPÉUTICOS EN DISPOSITIVOS BREVES Y FOCALIZADOS

Investigadores USAL:

Director Ignacio Barreira (ignacio.barreira@usal.edu.ar); Bevacqua, Leandro;
Alegre De Leo, Pablo Cristian

Resumen

Se ha realizado un diseño de estudio para evaluar procesos y resultados de psicoterapias breves y focalizadas en dispositivos para adultos. Los procesos psicoterapéuticos que se encuentran en estudio se han preestablecido en un diseño de 12 sesiones de psicoterapia incluyendo admisión, proceso psicoterapéutico y cierre.

La población incluida en la muestra consta de consultantes mayores de 18 años diagnosticados según el *Manual Diagnóstico Estadístico 5* (DSM-5) con: trastornos de ansiedad; los trastornos distímico y trastorno depresivo no especificado de los trastornos del estado del ánimo; y otros problemas que pueden ser objeto de atención clínica.

La investigación se radica en el centro de salud mental Sanatorio San Gabriel (CABA). La evidencia generada permitirá advertir si el servicio ofertado de psicoterapia breve y focalizada resulta efectivo, qué tanto y en qué dimensiones. El objetivo del presente estudio apunta a evaluar su efectividad.

Se ha concluido la fase de prueba piloto, realizada entre los meses de septiembre de 2016 y julio de 2017. En ella se han realizado 40 protocolos con diferentes resultados. Entre ellos, un 52,50 % concluyó el tratamiento de manera exitosa, un 15 % lo concluyó pero no realizó el cierre y un 32,50 % lo abandonó. En un promedio, requirieron 14 entrevistas quienes finalizaron correctamente sus tratamientos, 10 aquellos cuyos tratamientos finalizaron sin cierre y 9 quienes los abandonaron.

De esta población, un 47,50 % fue diagnosticado con trastornos de ansiedad; un 37,50 % con otros problemas que pueden ser objeto de atención clínica y un 15 % se enmarca en las mencionadas categorías de los trastornos del estado del ánimo. Sobresalen las consultas por trastornos de ansiedad generalizada (22,50 %). La evaluación de los tratamientos por parte de los pacientes en relación a los logros obtenidos fue de bueno (15 %), muy bueno (40 %) y excelente (45 %); mientras que los terapeutas puntuaron eso mismo como regular (5 %), bueno (15 %), muy bueno (70 %) y excelente (10 %).

Sobre la base de la prueba piloto se ha ajustado el protocolo de evaluación e iniciado la fase de generación de evidencia, en agosto de 2017. De los 25 tratamientos concluidos, un 76 % lo hicieron de manera correcta, y un 24 % han abandonado. Desde la perspectiva del paciente, el resultado del tratamiento fue muy bueno (66,66 %) y excelente (33,34 %), el desempeño del terapeuta fue entre muy bueno (50 %) y excelente (50 %); mientras que, desde la perspectiva del terapeuta, el desempeño de los pacientes en sus tratamientos fue bueno (22,22 %), muy bueno (50 %) y excelente (27,78 %).

Palabras clave: psicoterapia breve y focalizada; efectividad en psicoterapia; eficacia en psicoterapia; salud mental

Abstract

A study design has been made to evaluate processes and results of brief and focused psychotherapies in adult devices. The psychotherapeutic processes that are under study have been pre-established in a design of 12 sessions of psychotherapy including admission, psychotherapeutic process and closure.

The population included in the sample consists of consultants over 18 years of age who present diagnoses according to Diagnostic Statistical Manual 5 (DSM-5), included in the chapters: Anxiety disorders; dysthymic disorders and unspecified depressive disorder of Mood Disorders; and Other Conditions That May Be a Focus of Clinical Attention.

The investigation is based in the mental health center Sanatorio San Gabriel (CABA). The evidence generated in this research will make it possible to see if the offered service of brief and focused psychotherapy is effective, how much and in what dimensions. The objective of this study aims to evaluate the effectiveness of them.

The pilot test phase has been completed, carried out between the months of September 2016 and July 2017. In the pilot test, 40 protocols were implemented with different results obtained. Of these, 52.50 % concluded the treatment successfully, 15 % concluded them but did not complete the closure and 32.50 % abandoned them. The number of interviews required for each of these treatments was: an average of 14 interviews for those who successfully completed their treatments, an average of 10 interviews in treatments completed without closure and 9 for abandoned treatments.

Of this population, 47.50 % were diagnosed as anxiety disorders, 37.50 % other problems that can be subject to clinical attention, and 15 % the mentioned categories of mood disorders. The consultations for generalized anxiety disorders stand out (22.50 %). The evaluation of the treatments by patients in relation to the achievements was good (15 %), very good (40 %) and excellent (45 %), while the therapists rated this as regular (5 %), good (15 %), very good (70 %) and excellent (10 %).

Based on the pilot test the evaluation protocol was adjusted and the generation phase of evidence was started in August 2017. Of the 25 treatments completed, 76 % did it correctly, and 24 % have abandoned. From the patient's perspective, the result of the treatment was very good (66.66 %) or excellent (33.34 %), the therapist's performance was between very good (50 %) and excellent (50 %); while, from the therapist's perspective, the performance of patients in their treatments was good (22.22 %), very good (50 %), or excellent (27.78 %).

Keywords: brief and focused psychotherapy; effectiveness in psychotherapy; efficacy in psychotherapy; mental health