

## **USOS DE RAZÓN, TÉCNICA Y CAMBIO EN LA CRÍTICA DE LA METAFÍSICA: MAX HORKHEIMER, THEODOR W. ADORNO, H. MARCUSE, A. FEENBERG**

Investigadores USAL:

Directora Barbosa, Susana (susana.barbosa@usal.edu.ar); Segovia, Carlos; Mitidieri, Federico;  
Castro, José Jeremías

Investigadores Externos:

Conti, Romina; Turri, Fernando

### **Resumen**

Seguimos la convicción de Nietzsche, en la Segunda Consideración Intempestiva, de que los conceptos tienen carácter histórico. De allí que los tres términos pilares de la investigación, ‘razón’, ‘técnica’ y ‘cambio’, tienen contenido significativo en movimiento. En el discurso filosófico social y político vigente durante el siglo XIX, y hasta mitad del siglo XX, los términos de referencia tuvieron un alcance determinado.

Durante ese período, por transformaciones en la misma teoría y por cambios en la percepción de los problemas filosóficos, hubo un giro semántico en los alcances de aquellos términos. Desde una mirada arqueológica, podemos advertir un uso no moderno de ‘razón’, ‘técnica’, ‘cambio’, que desde Marx-Nietzsche pasan a Wittgenstein-Heidegger. Desde una mirada genealógica, la pesquisa se orienta a especificar las variaciones en aquellos conceptos en autores contemporáneos del pensamiento posmetafísico y posidealista. En la teoría crítica de Max Horkheimer, en la crítica negativa de Adorno, en la teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg y de Herbert Marcuse hay aún significados de filosofía de la sospecha; claro que esos significados se fusionan con otros usos significativos, no modernos, y aparecen reconfigurados en nuevos campos cognitivos.

La investigación se orienta a dos objetivos generales: conceptualizar los usos transicionales de razón, técnica y cambio, y describir los usos posidealistas de ‘razón’, ‘técnica’ y ‘cambio’ en los autores seleccionados: Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Andrew Feenberg.

Hemos considerado dos circunstancias al establecer el criterio de corte de los autores elegidos para pesquisar los cambios en los conceptos de razón, técnica y cambio: en primer lugar, la base común que ellos comparten, la de un suelo posmetafísico y posidealista; y, en segundo lugar, su pertenencia a enfoques diferenciados, que también presentan una común apropiación del pensamiento de Hegel, Marx y Nietzsche, en el siglo XIX, y de Heidegger y Wittgenstein, en el siglo XX.

**Palabras clave:** usos; razón; técnica; cambio; crítica de la metafísica

### **Abstract**

We follow Nietzsche’s conviction in the Second Untimely Consideration, that the concepts have a historical character. Hence, the three pillars of research, ‘reason’, ‘technique’ and ‘change’,

have significant content in motion. In the philosophical social and political discourse during the nineteenth century and until the mid-twentieth century, the terms of reference had a specific scope.

During this period, due to transformations in the same theory and changes in the perception of philosophical problems, there was a semantic turn in the scope of those terms. From an archaeological point of view we can notice a non- use of 'reason', 'technique', 'change' that since Marx-Nietzsche pass to Wittgenstein-Heidegger. From a genealogical perspective, the research is aimed at specifying the variations in those concepts, in contemporary authors of postmetaphysical and post-idealist thought. In the critical theory of Max Horkheimer, in the negative criticism of Adorno, in the Andrew Feenberg's critical theory of technology and Herbert Marcuse there are still meanings of philosophy of suspicion; clearly, these meanings merge with other significant uses, not modern ones, and they appear reconfigured in new cognitive fields.

The research is oriented to two general objectives: conceptualize the transitional uses of reason, technique and change; describe the post-idealist uses of 'reason', 'technique' and 'change' in the selected authors, Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Andrew Feenberg.

There are two reasons for the selection's criteria by the authors chosen to investigate changes in the concepts of reason, technique and change: first, the common base they share, that of a postmetaphysical and post-idealist soil, and secondly, their belonging to differentiated approaches that also present a common appropriation of the thought of Hegel, Marx and Nietzsche in the nineteenth century and of Heidegger and Wittgenstein in the twentieth century

**Keywords:** uses; reason; technique; change; critique of metaphysics