

EL PROBLEMA DE LAS CLASIFICACIONES SOCIALES EN LAS PERSPECTIVAS DE ARCHER, BOLTANSKI, LATOUR Y HONNETH. HACIA UN ABORDAJE MULTIDIMENSIONAL DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA

Investigadores USAL:

Director Bialakowsky, Alejandro (alejandro.bialakowsky@usal.edu.ar); Sasín, Mariano;
Nougués, Tomás

Alumnos Practicantes USAL:

Barrero, Julieta; Bertelli, Agustín

Resumen

El objetivo general del proyecto es reconstruir el problema de las clasificaciones sociales en las perspectivas de Archer, Boltanski, Honneth y Latour. Hemos consolidado una perspectiva de indagación acerca de los análisis de Archer sobre el problema de las clasificaciones sociales a partir de los conceptos de “identidad reflexiva”, “conversación interna”, “trayectoria” y “estructura social”. En el mismo sentido, hemos podido observar el modo en que se desarrolla, en la obra de Boltanski, la imbricación del problema de las clasificaciones sociales con los conceptos de “valoraciones”, “pruebas”, “justificación” y “crítica”.

Por un lado, investigamos cómo Archer teoriza sobre una realidad social estratificada en agencias y estructuras: las estructuras condicionan las interacciones, que a su vez pueden modificar las estructuras para alcanzar otra elaboración estructural. Así, las clasificaciones poseen diversas estratificaciones y dinámicas estructurales y agenciales. También, profundizamos en su propuesta sobre las “conversaciones internas”. Allí, se comprenden las clasificaciones y autclasificaciones sociales desde procesos de mediación reflexivos de identidades y trayectorias, a la luz de las reclasificaciones sociológicas y la reflexividad.

Por otro lado, abordamos el modo en que Boltanski da cuenta de las capacidades críticas de los actores involucrados en controversias, con definiciones del “bien común”, según distintas “ciudades” y valoraciones. Así, las clasificaciones sociales se articulan con justificaciones, críticas y desplazamientos del capitalismo. En el debate entre “ciudades” divergentes se plasman y disputan las maneras de clasificar a propios y ajenos. Asimismo, las instituciones estabilizan la “realidad” y sus clasificaciones a través de “pruebas”, desafiadas por la crítica y la búsqueda de emancipación. Entonces, cabe interrogarse sobre la viabilidad de construir entidades colectivas emancipatorias mediante semánticas de identificación y categorización.

Palabras clave: clasificaciones sociales; Archer; Boltanski; Honneth; Latour

Abstract

The main objective of the project is to reconstruct the problem of social classifications from the

perspectives of Archer, Boltanski, Honneth and Latour. In this context we have consolidated a perspective of inquiry Archer's analysis of the problem of social classifications, based on the concepts of "reflexive identity", "internal conversation", "trajectory" and "social structure". In the same way, we have been able to observe the way in which it develops, in Boltanski's work, the intertwining of the problem of social classifications with the concepts of "values", "tests", "justification" and "criticism".

On the one hand, we have investigated how Archer theorizes about stratified social reality in agencies and structures: the structures condition the interactions, which can modify the structures to achieve further structural elaboration. Thus, classifications have diverse stratifications and dynamics, both structural and agential. Also, we deepened on her proposal about "internal conversations". There, social classifications and self-classifications are understood from reflexive mediation processes of identities and trajectories, in the light of sociological reclassifications and reflexivity.

On the other hand, we have addressed the way in which Boltanski accounts for actors' critical capacities, who are involved in controversies regarding different definitions of "common good" according to divergent "cities" and values. Thus, social classifications are articulated with capitalism's justifications, criticisms and displacements. In the debate between divergent "cities", the ways of classifying oneself and others are reflected and disputed. Likewise, institutions stabilize "reality" and its classifications through "tests", challenged by criticism and the search for emancipation. Therefore, it is worth asking about the feasibility of building collective emancipatory entities through semantics of identification and categorization.

Keywords: social classifications; Archer; Boltanski, Honneth; Latour