

LIDERAZGO DEL CAPITAL INTELECTUAL EN EL MARCO ORGANIZACIONAL

Investigadores USAL:

Director Cámpora, Jorge (jcampora@usal.edu.ar); Urchipia, Gabriel; Schiavo, Valeria;
Liberti, Diego; Recalde, César; Luiggi, Paula

Alumnos Practicantes USAL:

Acosta, Rafaela; Sanabre, Lisi

Resumen

La investigación realizó la demarcación epistémica del capital intelectual como campo teórico y práctico de conocimiento a través de la identificación de sus principales categorías y conceptos, y la determinación empírica de sus dinámicas y formalidades en los ambientes de trabajo.

Se consensó una definición: el capital intelectual es el conjunto de competencias de carácter intangible de una organización que, pese a no estar reflejados en los estados contables, genera valor o tiene potencial de generarlo; crea y sostiene la ventaja competitiva de la organización. Como recurso presente y valorado por las organizaciones fue analizado en los documentos y la bibliografía disponible; se pudo verificar el bajo nivel de conocimiento sobre su uso y estrategias corporativas.

La elección del abordaje epistémico se consideró según dos alternativas: el abordaje inductivo y el abordaje deductivo. El inductivo permitía efectuar mediciones del mencionado campo en organizaciones. Dicho abordaje, basado en criterios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), y en las experiencias prácticas en otros países, tenía la fortaleza de constituirse en una herramienta de aprendizaje y gestión, pero requería un gran volumen de datos a analizar, y entrevistas que superaban las posibilidades y tiempo de los investigadores.

El deductivo proponía analizar la correlación entre las competencias genéricas transversales y las dimensiones del capital intelectual, a fin de determinar su impacto en la identificación, medida y puesta en valor de los activos intangibles en el mundo corporativo, el sector público y las ONG.

Analizadas las ventajas y desventajas de ambos abordajes, se llegó a la conclusión de que el segundo abordaje, de naturaleza exploratoria, era el más conveniente, teniendo en cuenta las implicancias futuras del capital intelectual en la agenda de cambio organizacional, así como los objetivos propuestos en la presente investigación.

Palabras clave: capital intelectual; capital humano; capital estructural

Abstract

The research carried out the epistemic demarcation of intellectual capital as a theoretical and practical field of knowledge through the identification of its main categories and concepts and the empirical determination of the dynamics and formalities of capital in the workplace.

Previously, the research team agreed on the definition of Intellectual Capital as the set of intangible

competences of an organization that, despite not being reflected in the financial statements, generates value or has the potential to generate it, creating and sustaining the competitive advantage of the organization.

The use of the Intellectual Capital as a valuable resource was not considered by the organizations, and in many cases, it was not mentioned in the available bibliography as a corporative strategy.

The choice of the epistemological approach was made according to the alternatives: The Inductive Approach and the Deductive Approach Inductive approach.

The Inductive Approach allowed carrying out measurements of intellectual Capital in organizations. This approach, based on criteria of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) and practical experiences in other countries, had the strength to become a learning and management tool, but required a large volume of data to Analyze, and interviews that exceeded the possibilities and time of the investigators.

The Deductive approach: This alternative proposed to analyze the correlation between generic transversal competencies and the dimensions of intellectual Capital in order to determine their impact on the identification, measurement and value of intangible assets in the corporate world, the public sector and the ONG's.

Analyzed the advantages and disadvantages of both approaches it was concluded that the second approach, exploratory in nature, was the most convenient considering the future implications of intellectual Capital in the agenda of organizational change and objectives proposed in this research.

Keywords: intellectual resources; human resources; structural resources