

## **INDIVIDUO, PERSONA, SUJETO. LOS DILEMAS ÉTICOS Y ESTÉTICOS DE UNA ANTROPOLOGÍA POLÍTICA DE LA MISMIIDAD Y LA ALTERIDAD**

Investigadores USAL:

Directora González, Alejandra Adela (alegonzalez@usal.edu.ar); Rosas, Stella Maris; Álvarez, Daniela Elisa; Kadysz, Analía

Alumnos practicantes USAL:

Johansen, Melisa Natalia; Massa, Magalí; Peña Arroyave, Alejandro

### **Resumen**

En esta investigación nos proponemos hacer una crítica del concepto de persona desde la perspectiva de Simona Weil con el objeto de señalar la insuficiencia de esta categoría para fundar una teoría del sujeto consistente con perspectivas ético-políticas contemporáneas luego de los totalitarismos del siglo XX.

Con el objetivo de plantear los límites de una antropología sustancialista atravesada por la juridicidad, rastreamos genealógicamente los orígenes de esta noción en la teología cristiana y en el derecho romano. Para ello estudiamos las leyes romanas que dieron cuenta del parricidio, y la herencia, como pasajes de las cosas a la noción de persona jurídica. También trabajamos con la perspectiva teológica, especialmente la Fundación Agustina y sus reformulaciones posteriores del concepto trinitario de relación hipostasiada. El objetivo es proseguir luego con la secularización, producto del proyecto cartesiano de la noción de individuo y su problematización contemporánea. Además de la pensadora Simone Weil, se trabajarán autores que proponen discursos que se desprenden de otras formas de subjetivación no sustancializadas. Entre ellos podemos mencionar a Soren Kierkegaard y Keiji Nishitani.

Durante el primer año de trabajo, un acercamiento desde la atención absoluta propuesta por Weil como forma de desprendimiento del yo nos permitió la articulación con una ética que solo desde el desvanecimiento de sí puede anular la distancia entre el yo y el tú. Un acercamiento desde la perspectiva kierkegaardiana nos permitió dar cuenta de una subjetividad que no fundamenta la fe en la autoconciencia histórica, sino en la posibilidad que tiene cada hombre, gracias a la libertad, de hacerse contemporáneo del acontecimiento histórico que ha fundado la fe en tanto decisión. Esto nos permitió pensar una ética no ligada a la modernidad concebida como progreso racional.

Por último, una aproximación desde las tradiciones orientales, despojadas de las categorizaciones sustanciales, nos permitió desarmar por completo la distinción entre sujeto y objeto, e introducir nociones como vacuidad e iluminación, que permiten dar cuenta de una cierta sustracción que articula la ética con el vacío y con un tercero que no es persona ni impersonal.

En esta etapa, se está trabajando en la elaboración de las nociones de persona, individuo y sujeto y su extensión a otros planos, fundamentalmente el de la animalidad y la naturaleza.

**Palabras clave:** persona; individuo; sujeto; filosofía política

**Abstract**

In this investigation we propose to do a critique of the person's concept from Simone Weil's perspective, in order to point out the inadequacy of this category to found a theory of the consistent subject with contemporary ethically political perspectives after the totalitarianisms of the 10th century.

With the aim to raise the limits of a substantiality anthropology crossed by the legality, we will trace genealogically the origins of this notion in the Christian theology and in the Roman law. For it we study the Roman laws that realized of the patricide, and the inheritance, as passages of the things to the notion of legal person. Also, we work with the theological perspective, especially the Augustinian Foundation and his later reformulations of the Trinitarian concept of a hypostatized relation. The aim is to continue then with the secularization product of the Cartesian project of the notion of individual and his contemporary problematization. Besides the thinker Simone Weil, we were working authors who propose speeches with which other forms part of not substantiated subjetivation, between them we can mention Soren Kierkegaard and Keiji Nishitani.

During the first year of work, an approximation from the absolute attention proposed by Weil as a form of detachment of me allowed us the joint with one an ethic that alone from the faint of itself it can annul the distance between me and you. An approximation from the perspective of Kierkegaard allowed us to acknowledge a subjectivity that does not base the faith on the historical self-consciousness, but in the possibility that every man has, thanks to the freedom, of becoming contemporary of the historical event that has founded the faith while decision. This allowed us to think of ethics not tied to the modernity conceived as rational progress.

Finally, an approximation from the oriental traditions taken off of the substantial categorizations, allowed us to disarm completely the distinction between subject and object and to introduce notions, as vacuity and lighting, which allow us to acknowledge a certain subtraction that articulates the ethics with the emptiness and with a third party that is not a person not impersonally. In this stage, one is employed at the production of these notions of person, individual and subject and his extension to other planes, fundamentally that of animality and nature.

**Keywords:** person; individual; subject; political philosophy