

CAPITALIZACIÓN DE LA AGENDA SETTING POR PARTE DEL TERCER SECTOR. EL CASO DE LAS ONG ANTE LAS INUNDACIONES DE BUENOS AIRES, AGOSTO 2015

Investigadores USAL:

Directora Paredes, Graciela (graciela.paredes@usal.edu.ar); Gómez, Gabriela Yamila;
Pagani, Gabriela

Alumnos practicantes USAL:

Diez, Nora Estela; Álvarez Ureña, Mayra Giselle Lilián

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo principal observar cómo los principales medios periodísticos gráficos de Argentina (*Clarín*, *La Nación* y *Página 12*) trataron al Tercer Sector durante las inundaciones ocurridas en agosto del año 2015, en la provincia de Buenos Aires.

Los resultados indican que si bien la prensa dio un lugar relevante al hecho, incluyendo numerosas noticias sobre las inundaciones, la presencia en la agenda mediática de las organizaciones de la sociedad civil fue reducida. Esto daría cuenta de una escasa capitalización de la agenda de los medios por parte del Tercer Sector, porque sus organizaciones no cobraron relevancia aún ante un suceso en el cual tuvieron participación directa. Aún más, se observó discursivamente que fue necesaria la alianza con otros actores (clubes de fútbol o personalidades) para obtener mayor proyección en la difusión de acciones emprendidas, alianza que en muchos casos redundó en una mayor presencia mediática de los otros actores por sobre el Tercer Sector. Se entrevistó a distintas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y se pudo establecer que la baja capitalización de la agenda de los medios se asociaría a la falta de proactividad o iniciativa en la generación y gestión de notas de prensa, en tanto las entidades del Tercer Sector responden a la demanda de información de los medios.

Junto con la conclusión general mencionada, cabe agregar que este tratamiento estuvo mediado por aspectos político editoriales. Así, se observó que el diario *Página 12* prácticamente no aludió a las OSC, y destacó en cambio las tareas de entidades gubernamentales. En cambio, los diarios *Clarín* y *La Nación* hicieron presentes al Tercer Sector por sobre las actividades de dependencias oficiales. Esta cierta polaridad en la presencia de las OSC, como opuesta a la acción estatal, da cuenta no solo de una decisión de agenda por parte de los medios, sino también de la asimilación del Tercer Sector al asistencialismo. Esto queda corroborado en el análisis discursivo donde las organizaciones aparecen, ante todo, como entidades que juntan donaciones y materiales para los damnificados. En el caso de las inundaciones, de manera muy secundaria, aparecen entidades ambientalistas como entes de reclamo en favor de nuevas legislaciones.

Palabras clave: relaciones públicas; Tercer Sector; agenda setting; prensa; inundaciones

Abstract

The main objective of the present research was to observe how the main graphic news media in Argentina (*Clarín*, *La Nación* and *Página 12*) treated the third sector during the floods that occurred in August, 2015, in the province of Buenos Aires.

The results indicate that, although the press gave a relevant place to the event, including numerous flood news reports, the presence of civil society organizations on the media agenda was limited. This would account for a weak capitalization of the media agenda by the third sector, because their organizations did not become relevant even when they had direct participation in such event. Moreover, it was discursively observed that alliances with other stakeholders (soccer clubs or personalities) were necessary to obtain greater projection in the diffusion of undertaken actions, an alliance that in many cases resulted in a greater media presence of the other actors compared to that of the third sector. Different Civil Society Organizations (CSOs) were interviewed and it could be established that the low capitalization of the media agenda would be associated with a lack of proactivity or initiative in the generation and management of press releases, whereas third sector entities respond to the demand for information by of the media.

Along with the mentioned general conclusion, it should be added that this treatment was mediated by editorial and political aspects. Thus, it was observed that *Página 12* practically did not allude to the CSOs, emphasizing instead the tasks of governmental entities. On the other hand, the newspapers *Clarín* and *La Nación* made reference to the Third Sector over the activities of official dependencies. This certain polarity in the presence of CSOs in the media, as opposed to state action, accounts not only for an agenda set by the media, but also for the assimilation of the Third Sector to a culture of assistance. This is corroborated in the discursive analysis where organizations appear, above all, as entities that gather materials and donations for the victims. In the case of floods, in a very secondary way, environmental entities appear claiming in favor of new legislations.

Keywords: public relations; third sector; agenda setting; press; floods