

ELEMENTOS DE CONTINUIDAD EN LA CONCEPCIÓN NACIONAL DE IRÁN BAJO LA REPÚBLICA ISLÁMICA: ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DE LOS PRINCIPALES DIRIGENTES POLÍTICOS IRANÍES DURANTE LA PRESIDENCIA DE MAHMUD AHMADINEYAD (2005-2009 Y 2009-2013)

Investigador USAL:
Botta, Paulo (paulo.botta@usal.edu.ar)

Resumen

Pocos estados en el mundo pueden aducir una continuidad histórica como Irán. A pesar del tiempo transcurrido, podemos identificar elementos de continuidad. La identidad nacional iraní se ha construido en base a distintos elementos: el lingüístico, el étnico y el religioso, buscando inspiración y argumentando continuidad en distintas épocas del pasado.

Los autores clásicos del nacionalismo iraní del siglo XIX buscaron inspiración en la Persia preislámica y en el idioma persa medio o *pahlavi*; este movimiento mantuvo continuidad a lo largo de la dinastía Pahleví (1925-1979). Al mismo tiempo, se enfatizaba la oposición entre Iranio y Árabe, lo cual constituye un factor siempre presente a la hora de determinar los elementos constitutivos de la identidad nacional iraní desde la época sasánida hasta la actualidad.

Por el contrario, la República Islámica enfatizó el componente religioso al posicionarlo como el eje ordenador de la comunidad; pero no ha podido dejar de lado imágenes, lecturas del pasado y estereotipos de épocas preislámicas.

Así, el régimen instalado por Jomeini que se presentó como un nuevo capítulo en la historia del país ha hecho suyo un discurso en el campo identitario nacional, que mantiene elementos comunes no solo con un pasado reciente, denostado, sino también con épocas anteriores a la conquista islámica del país, en el siglo VIII de nuestra era.

Durante la primera presidencia de Mahmud Ahmadineyad, esta dualidad entre discurso centrado en el aspecto islámico de Irán se ha contrapuesto a un discurso que enfatiza los aspectos iranos de la identidad persa sin dejar de lado al Islam.

Lo interesante, sin embargo, es que ambos sectores representan una confrontación que no es nueva en la historia de Irán sino que, con matices, se ha dado en los últimos siglos de vida del país.

En este estudio analizamos el discurso de los principales dirigentes iraníes para así determinar si existen elementos de carácter nacionalista donde lo iraní y lo shiita se combinan de manera tal que llevan a una diferenciación implícita entre Irán y sus vecinos (Azerbaiyán, shiita pero turco; Irak, en parte shiita pero árabe; Arabia Saudita, sunita y árabe; Turquía, sunita y turco, entre otros).

Los elementos de tipo nacionalista existentes nos permitirían enmarcar algunos puntos conflictivos de la agenda exterior iraní, como su programa nuclear, desde una visión más cercana a las percepciones de los decisores de aquel país.

Palabras clave: Irán; Nacionalismo; Multiculturalismo; Azerbaiyán.

Abstract

Few states in the world can claim a long historical continuity as Iran. Despite the time we can identify elements of continuity on Iranian national identity. Those different elements are linguistic, ethnic and religious.

The classic authors of Iranian nationalism of the nineteenth century sought inspiration in the pre-Islamic Persia and in the Pahlavi or middle Persian language. This movement maintained throughout the Pahlavi dynasty of (1925-1979) while it emphasized the opposition between Iranian and Arabic, which is an ever-present element in determining the constituent elements of the Iranian national identity from the Sassanian Era to the present.

On the contrary, the Islamic Republic (from 1979) emphasized the religious component of the Iranian society but has not been able to put aside images, elements or ideas from pre-Islamic times which appear over and over again.

Thus, the regime installed by Khomeini introduced itself as a new chapter in the history of the country and endorsed a speech based on Islam rather than on pre-Islamic elements.

During the first presidency of Mahmoud Ahmadinejad it was quite clear this duality between a speech focused on the Islamic aspect of Iran and a speech emphasizing aspects of the Iranian Persian identity without neglecting Islam.

What is interesting, however, is that both sectors represent a confrontation that is not new in the history of Iran.

In this study we analyse the ideological basin of the speech of the main Iranian leaders to determine if there are elements of nationalistic thought where Iranian and Shi'a elements are combined in a way that carried an implicit differentiation between Iran and its neighbours (Azerbaijan, Shi'ite but Turkish, Iraq, Shi'ite but Arab, Saudi Arabia, Sunni and Arab and Turkey, Sunni and Turkish).

Those nationalist elements, according to our point of view, would allow us to understand some decisions of Iranian foreign policy as in the case of its nuclear program from the perceptions of Iranian decision makers.

Keywords: Iran; Nationalism; Multiculturalism; Azerbaijan.