

**FIGURACIONES DEL EXILIO Y OTRAS CATÁSTROFES (GUERRA CIVIL, GUERRA DE ESTADO, EXPERIENCIAS EN CAMPOS DE CONCENTRACIÓN): ACONTECIMIENTOS TRAUMÁTICOS Y CANONIZACIÓN. PROBLEMÁTICAS DE SU REPRESENTACIÓN ENTRE LITERATURA, CINE / FOTOGRAFÍA EN TEXTOS ESPAÑOLES Y ARGENTINOS CONTEMPORÁNEOS.**

Investigadores USAL:

Directora Hernández, Beatriz (beatriz.hernandez@usal.edu.ar); Ciampagna, Lisandro; Giuffré, Mercedes; Hudym, Andrea Verónica; Serber, Daniela; Spina, Juan Pablo; Pelossi, Claudia

Investigador externo:

Marchetti, María Celia

Alumno practicante USAL:

Espósito, Constanza

**Resumen**

El proyecto se propone contribuir al estudio de la problemática del exilio y otras catástrofes (guerra civil, guerra de estado, experiencias en campos de concentración) a partir de un corpus constituido por discursos lingüísticos y códigos visuales del cine y la fotografía. La investigación se realiza en dos etapas: la primera retoma y desarrolla la problemática acerca del lugar que dentro del canon literario ocupan los escritores españoles (Max Aub, Ramón Sender y Francisco Ayala) y argentinos (Daniel Moyano, Antonio di Benedetto, Héctor Tizón, Mempo Giardinelli y Juan Martini), cuyos textos de y sobre el exilio se han trabajado en el proyecto precedente (“¿Un doble exilio? Canon, historia y subjetividades en la literatura de exilio: un campo problemático. Los casos argentino y español en la literatura del siglo XX”). Se propone un trabajo comparativo entre las producciones analizadas de las dos literaturas, a fin señalar convergencias y divergencias en la cultura de la memoria que se evidencia en cada país.

La segunda etapa de la investigación se dirige a trabajar, a partir de la interdependencia entre los discursos lingüísticos y visuales (cine y fotografía), sobre un corpus de textos del exilio y otras catástrofes. Se plantea aquí la hibridación de los géneros en una multiplicidad de discursos que pueden ser pensados como una nueva mirada sobre la temática propuesta, desde diversas perspectivas teóricas: la concepción del tiempo deleuziana, el espacio (utópico/ heterotópico) que desarrolla Foucault, el pensamiento rizomático de Deleuze y Guattari. Asimismo, se consideran los aportes lacanianos y la articulación de sus conceptos nucleares que desarrolla Žižek, para quien la verdad debe interrogarse dentro de la ilusión. Se propone contribuir a la relectura de una historia y una crítica que ancla en contradicciones y silencios para develar miradas y voces que permitan reconocer cómo un texto se relaciona con el contexto y reformula sus contenidos, o bien refuerza la ideología dominante. Se trata de diversas figuraciones que proponen el relato de historias de difícil o imposible representación, cuya

legibilidad se hace posible en una determinada época de su recepción y circulación.

**Palabras clave:** canon; historia; catástrofes; imagen; lo (i)rrepresentable.

**Abstract**

The project aims to contribute to the study of the problems of exile and other disasters (civil war, war status, experiences in concentration camps) from a linguistic corpus consisting of speeches and visual codes cinema, and photography. Research is conducted in two stages: the first takes up and develops the problematic about the place in the literary canon occupied by Spanish writers (Max Aub, Ramon Sender and Francisco Ayala) and Argentina (Daniel Moyano, Antonio di Benedetto, Hector Tizón, Mempo Giardinelli and Juan Martini) with texts and exile have worked on the previous project (“¿A double exile? Canon, history and subjectivities in the literature of exile: a problematic field the Argentine cases and Spanish literature of the XX century”). It is proposed in this part a comparative work between the productions of the two literatures analyzed in order to account for similarities and differences in the culture of memory in each country.

A second phase of research is directed to work from the interdependence between linguistic and visual (film and photography) speeches, on a corpus of texts from exile and other catastrophes: the conception about time of Deleuze, space (utopian/heterotopic) developed by Foucault: hybridization of genres as evidenced by the proliferation of such speeches can be thought of as a new perspective on the proposed topic from different theoretical perspectives arises the rhizomatic thinking of Deleuze and Guattari. Also it is considered the Lacanian contributions and the articulation of its core concepts developed by Žižek for whom the truth must question within the illusion. It is proposed thus contribute to the re / reading a history and critique anchor in contradictions and silences to unveil looks and voices to recognizing how a text relates to the context and reformulates its contents or reinforces the dominant ideology. It is proposing various figurations storytelling difficult or impossible representation, whose legibility is possible at a certain time of receipt and circulation.

**Keywords:** canon; history; disasters; image; (un)representability.