

## **MONITOR DEL COMERCIO INTERNACIONAL**

Investigadores USAL:

Director Tortosa, Oscar Sergio ([sergio.tortosa@usal.edu.ar](mailto:sergio.tortosa@usal.edu.ar)); Argüero, Luis; García, Christian;  
Maldonado, Pablo

### **Resumen**

El objetivo de este proyecto es analizar el comercio exterior argentino y la política comercial de los principales socios comerciales, la evolución de los mercados externos, el impacto de la globalización y los procesos de integración en la economía internacional.

En el año 2015 se analizó la problemática de la pobreza y globalización desde la óptica latinoamericana. El objetivo fue identificar el impacto de la apertura comercial sobre la pobreza en 13 países durante el período 2002-2012.

Pudo observarse que las investigaciones empíricas que han estudiado la relación entre la apertura comercial y la pobreza no arrojan resultados concluyentes. Es decir, según sean los países analizados, el período y los métodos de estimación utilizados, los resultados varían sustancialmente. Estos estudios están sujetos a errores de medición, debido a que utilizan datos de panel (*cross-country*): se emplea una serie de medidas estadísticas en las que la metodología de elaboración varía de país en país, lo que puede generar inconsistencias en las estimaciones. Se arriba a la conclusión, entonces, de que la relación entre pobreza y apertura comercial es negativa en la medida que no se controlen las covariables y el acompañamiento de políticas complementarias. Esto verifica la hipótesis inicial del estudio.

Durante 2015 también se inició una investigación relacionada con MERCOSUR, en el sentido estratégico del espacio regional. El trabajo planteó la problemática de la geografía y el comercio, el modelo de gravedad y el dilema convergencia/divergencia como pilares teóricos. La investigación concluye que la falta de convergencia entre las economías argentina y brasileña provoca una ineficacia en la gestión de los recursos económicos. Se observa que, a pesar del tamaño económico de las dos principales economías del bloque y considerando la variable de la proximidad geográfica, no es un elemento concluyente para un aumento del comercio. Se entiende que la gobernanza debe ser un concepto que vaya reemplazando el diálogo bilateral, pues es a partir de su aplicación es que pueden incorporarse temas de agenda en común, que eliminen gradualmente este déficit de estrategia regional y permitan mejorar los alcances originales del espacio.

**Palabras clave:** comercio exterior; globalización; pobreza; MERCOSUR.

### **Abstract**

The objective of the project is to analyze the Argentine foreign trade and major trading partners trade policies, external markets development, globalization's impact and integration processes in the international economy.

In 2015 the problem Poverty and Globalization from the Latin American perspective was analyzed. The aim was to identify the impact of trade liberalization on poverty in 13 countries during the period 2002-2012.

It was observed that the empirical research that has studied the relationship between trade liberalization and poverty is not conclusive. Depending on the countries analyzed, the period and the estimation methods used, results vary substantially. These studies are subject to measurement errors, because they use panel data (cross-country), a series of statistical measures in which the methodology for developing these varies from country to country are used, which can lead to inconsistencies in estimates. The results indicate that there is a negative association between poverty and trade liberalization, as the covariates and accompanying complementary policies can not been controlled, verifying the initial hypothesis of the study

During 2015 an investigation related to MERCOSUR, in the strategic sense of regional space was also initiated. The work raised the issue geography and trade, gravity model and dilemma convergence - divergence as theoretical pillars. The research concludes that the lack of convergence between Argentina and Brazilian economies causes inefficiency in the management of economic resources. It is noted that, despite the economic size of the two main economies of the bloc and considering the variable geographical proximity is not a conclusive element for increased trade. It is understood that governance should be a concept that will replace the bilateral dialogue because it is from its application, as can be incorporated issues of common agenda that gradually eliminate this "deficit" of regional strategy and to improve the original reaches of space.

**Keywords:** foreign trade; globalization; poverty; MERCOSUR.