

MATRICES DE DISCIPLINAMIENTO Y CONTROL LABORAL

Investigador USAL:

Director Álvarez Newman, Diego (diegonewman@hotmail.com)

Investigador externo:

Lagarrigue, Maximiliano.

Alumnos practicantes USAL:

Peano, Martín; Lazzari, Sofía; Trombetta, Marco.

Resumen

La presente investigación tiene como propósito producir conocimiento acerca de las matrices de disciplinamiento y control laboral desarrolladas en la fase actual del capitalismo global en Argentina. Específicamente, partimos en nuestro análisis del estudio de las tecnologías de poder y los procesos de producción de subjetividad en el trabajo. Particularmente, estudiamos las diversas tecnologías de poder que se desarrollan en: las políticas empresariales, las políticas públicas de formación profesional, y en las organizaciones de la sociedad civil bajo una matriz epistémica subsidiaria de la *filosofía de la mejora continua* como paradigma de la gestión del trabajo en el capitalismo global. Nuestro avance más relevante, entonces, tiene que ver con la identificación de la *filosofía de la mejora continua* como matriz epistémica hegemónica a nivel internacional que regula los saberes y conocimientos vinculados a la gestión *flexible* del trabajo.

Entre nuestros resultados parciales más relevantes podemos mencionar:

- » La construcción de 4 dimensiones analíticas del toyotismo como modelo productivo de especialización flexible de aplicación en un país periférico: las prácticas productivas de orientación al mercado (*just in time*); la polivalencia de los trabajadores; la implicación de los trabajadores en la productividad y la calidad; y la adhesión sindical a la flexibilización.
- » Un proceso de mutaciones y desplazamientos en la manera de entender el trabajo bajo el paradigma de la *mejora continua*. El eje de análisis de este paradigma se desplaza de la estructura sociolaboral a los sujetos. La política pública, en términos de formación profesional, habla cada vez menos de empleo y cada vez más de empleabilidad en el marco de la sustitución de la noción de calificaciones por la de competencias laborales.
- » Nuevos canales de negociación entre empresas y sindicatos que van por fuera de los convenios colectivos de trabajo. Es decir, visualizamos que al nivel de las instituciones de formación profesional como espacio de diálogo social se negocia e instituyen normas de competencias que establecen los estándares de productividad de cada uno de los sectores de la producción. Este dispositivo transcurre por fuera de los canales y formas tradicionales de negociación.

Palabras clave: Tecnologías de gobierno; disciplinamiento laboral; subjetividad.

Abstract

This research aims to inquire about arrays of labor control and discipline developed in the current phase of global capitalism in Argentina, deepen the study of the power technologies and analyze the processes of subjectivity production at work. Particularly, we study the various power technologies that take place in enterprise policies, public policies for vocational training, and in organizations of civil society under an epistemic matrix that responds to the philosophy of continuous improvement as the current paradigm of work management. Our most significant progress has to do with identifying the philosophy of continuous improvement as a global hegemonic epistemic matrix that regulates knowledge related to flexible work management.

Among our most relevant partial results we can mention:

- The construction of 4 analytic dimensions of Toyotism as a productive model of application in a peripheral country: the productive practices with a market orientation (just in time); multi-skilled workers; the implication with the goals of the company; and the union support to the production system.
- A process of mutations and displacements in work knowledge. The analysis is displaced from structural labor to individuals. Employability is currently more mentioned than employment in a context of substitution of qualifications for working skills.
- New negotiation channels between Corporations and Unions out of General Labor Agreements. This means we visualized that at the level of the Institutions of Apprenticeship (conceived at first as a space for communication) there are negotiation processes for new norms and these are institutionalized, establishing new productivity standards for each one of the production sectors.

Keywords: Government technologies; labor disciplining; subjectivity.