

**PROCESO DE LEGITIMACIÓN Y HOMOGENIZACIÓN DE PROGRAMAS
DE LUCHA CONTRA LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA
ESTUDIO DE CASOS DE PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS
DE INGRESOS CONDICIONADAS**

Investigadores USAL:
Director Salas, Marcelo (masalas@salvador.edu.ar); Lopresti, Leticia.

Resumen

En los últimos 25 años se observa en América Latina un proceso de homogenización en el diseño e intervención de los programas de atención a la pobreza, este fenómeno coincide con la transformación de los Organismos Internacionales (OI) presentes en la región en actores principales de la política social y la lucha contra la pobreza. Este contexto ha permitido que se legitime un tipo particular de acciones gubernamentales frente al fenómeno de la pobreza.

Este proceso homogenizador parecería responder a un nuevo proceso de institucionalización de la política social de la región, donde los OI tienen un papel central legitimando un conjunto de políticas acompañado de instituciones académicas y expertos, que supuestamente aportan rigurosidad a las propuestas.

Esta tendencia hacia la homogenización no parece poder explicarse exclusivamente a partir de la participación de los OI como financiadores. El proceso parece ser más profundo, tiene que ver con la forma en que se ha institucionalizado la “nueva política social” en América Latina.

Es así que nos preguntamos por el proceso de construcción de legitimidad que ha dado como resultado esta tendencia a la homogeneidad. El marco teórico de esta investigación se asienta en teorías provenientes del nuevo institucionalismo sociológico y la sociología de las organizaciones.

En este sentido, la hipótesis de trabajo que se propone para esta tesis es que: la tendencia hacia la homogeneidad de los programas de lucha contra la pobreza se debe a la conformación de un campo organizacional de las políticas sociales latinoamericanas. El campo organizacional legitima las acciones de quienes participan otorgando dos ventajas, ser reconocido como legítimo y disminuir la incertidumbre.

Los objetivos generales de la investigación son, por un lado comprender el proceso por el cual se han legitimado los programas de transferencia condicionada como instrumento de lucha contra la pobreza, y por el otro, analizar la creciente homogeneidad de los diseños de dichos programas determinando el accionar de los OI.

Los casos que se analizan en este trabajo son los Programas Oportunidades de México, Bolsa Familia de Brasil, Chile Solidario y el Programa Familias por la Inclusión Social de Argentina.

Palabras clave: Isomorfismo institucional; lucha contra la pobreza; programas sociales; políticas sociales; América Latina.

Abstract

For the last 25 years, Latin America has experienced a process of homogenization in the design and intervention programs focused on poverty. This phenomenon coincides with the transformation of international organizations (hereafter called IO) into main actors of the social policy and the fight against poverty. This context has allowed a particular type of legitimized government action against the phenomenon of poverty.

This process seems to respond to a new institutionalization process in the regional social policy, where IO have a central role in legitimizing a set of policies accompanied by academic institutions and experts that supposedly bring rigor to their proposals.

This trend towards homogenization does not seem to lie exclusively on the participation of IO as funders. The process appears to be deeper; it has to do with the way the “new social policy” has been institutionalized in Latin America.

Thus, we inquire about the legitimacy construction that has resulted in this trend uniformity. The theoretical framework of this research is based on theories from the new sociological institutionalism and sociology of organizations.

In this sense, the working hypothesis proposed for this thesis is: The trend towards uniformity of programs to fight poverty is due to the formation of an organizational field of Latin American social policy. The organizational field legitimizes the actions of those involved giving two advantages: to be recognized as legitimate and reduce uncertainty.

The objectives of this research are, on the one hand, to understand the process by which Conditional Cash Transfer (CCT) has been legitimized as a tool for poverty reduction; and, on the other hand, to analyze the increasing homogeneity of the designs of these programs by determining the actions of IO.

The cases analyzed in this work are: *Oportunidades*, from México; *Bolsa Familia*, from Brasil, *Chile Solidario*, and *Programa Familias por la Inclusión Social*, from Argentina.

Keywords: Institutional isomorphism; fight against poverty; social programmes; social policies; Latin America.