

EL LOGOTEST: UNA EXPERIENCIA PREVENTIVA EN EL AMBITO EDUCATIVO*

**Noemí B. Boado de Landaboure
Graciela Monterroso**

Partiendo del supuesto de que la educación es el ámbito por excelencia para ejercer una importante acción preventiva de los problemas del hombre (aun aquellos que afectan preponderantemente el área psico-espiritual) es que se llevó a cabo la experiencia señalada.

Prevenir implica diagnosticar y diagnosticar supone conocer, de aquí que el objetivo fue lograr el conocimiento de la realidad mediante la aplicación y evaluación del Logo-test de Elizabeth Lukas —adaptación Martínez Romero— Grupo Sentido. Este recurso técnico, cuyo objetivo es detectar el "logro interior de sentido" y/o posible "Frustración Existencial", fue aplicado en distintos medios educativos.

Una filosofía o cosmovisión humanista puede utilizar, al igual que otras diversas corrientes de pensamiento, técnicas como medio de validación de sus enunciados teóricos —también la Logoterapia— y, por lo tanto, recurrir al auxilio que, con este fin, brindan la informática y la estadística.

A través del instrumento se llega a un conocimiento más generalizado y objetivo que complementa al que surge de la apreciación que se obtiene por el ejercicio de la docencia y el desempeño profesional en los distintos niveles educativos. Esto no significa demandar ni adjudicar a los recursos de crecientificación y procesamiento más de lo que éstos pueden aportar por su naturaleza, so pena de depositar en ellos la responsabilidad que nos cabe en la comprensión de la realidad y en la prevención de los problemas que afectan al hombre como consecuencia de estar inmerso en un determinado proceso evolutivo.

El objetivo general del trabajo fue amplio; su complejidad, profundidad y altura hicieron que su conclusión fuera difícil. Así es que, teniendo como base el marco teórico de la antropología frankleana, integrando los aportes de la "logoteoría", encarnando la "logoactitud" que implica que conocer es prevenir, realizamos la investigación.

* Investigación inspirada en los principios de la Logoterapia (ver apéndice), llevada a cabo en la Cátedra "Técnicas de diagnóstico psicopedagógico", que dirige María Cristina Arias de Boronat, de la Facultad de Psicopedagogía de la Universidad del Salvador.

Prevenir significa, en este sentido, postular un cambio que favorezca el crecimiento integral del ser humano como tal; hace que la educación sistemática y no sistemática cumpla con su propio fin. En el terreno de la educación y de la educabilidad del hombre es donde se libra una de las más importantes batallas del ser humano: justamente la de aprender a ser, la de crecer, la de conquistarse (como diría Merton), la de pacificarse, lo que implica la posibilidad de vivir armoniosamente consigo mismo y con los demás...

Ahora bien, ¿es éste el mensaje que reciben los adolescentes y jóvenes en nuestro sistema educativo?

¿Contribuye nuestra realidad a la búsqueda del propio sentido? El porqué, para qué y a quién estamos educando surge claramente de las respuestas dadas por nuestros jóvenes.

Composición de la muestra

Nuestro esfuerzo se centró en adolescentes mayores de 16 años y jóvenes hasta 20 años (total 146 personas: 118 mujeres y 28 varones).

Se realizó una muestra heterogénea compuesta por:

51 personas, sexo femenino, pertenecientes a clase media, concurrentes al último año de un colegio secundario (33 bachilleres y 18 comerciales), confesional, subvencionado, arancelado, de Capital Federal.

39 alumnos de 5° y 6° años (y repitentes de 4°) de una escuela técnica estatal, especialidad Administración de Empresas, mixta, de Capital Federal.

11 mujeres, alumnas de 2° año de la Carrera de Psicopedagogía, Universidad Católica, clase media, arancelado.

11 mujeres, alumnas de la Carrera de Ciencias Económicas de la misma Universidad, 1° año.

11 varones, pertenecientes al 1° año de la Carrera de Ciencias Económicas que se dicta en la sede de la Universidad anteriormente citada.

23 mujeres universitarias de 3° año de la Carrera de Psicopedagogía, Universidad confesional, clase media alta, arancelada de Capital Federal.

Nuestra experiencia desde la administración

La administración del Logo-test en distintos ámbitos nos colocó en contacto con grupos de jóvenes de distintas características socio-culturales y económicas. A pesar de ello, de la observación que se realizó a través de las distintas personas que intervinieron en la misma, aparecen características comunes, a saber:

- A La mayoría de los adolescentes y jóvenes que respondieron al cuestionario se mostraron interesados en colaborar con la experiencia.
- B El grupo de las mujeres del colegio técnico y las de Ciencias Económicas se mostraron inicialmente desconcentradas; luego se abocaron a la tarea propuesta.
- C Un gran número de sujetos intervinientes solicitó "devolución" del material y/o un encuentro personal con los administradores, en virtud de lo que había "movilizado" el cuestionario.
- D Un porcentaje significativo de los intervinientes solicitó aclaración de lo demandado en las distintas preguntas, a saber: 24,6%.
- E Los distintos jóvenes demandaban aclaraciones que oscilaban entre:
 - E1: Alusión al sentido general de la pregunta.
 - E2: Alusión a la posibilidad de responder en forma alternativa y simultánea por "sí" o por "no" a distintos trozos o partes de lo propuesto en los distintos ítems.

Cabe mencionar que, en aquellas instituciones donde el Logo-test fue administrado por solicitud de las autoridades de la misma, y no por colaboración espontánea de los grupos a los que les fueron propuestos directamente, las mismas se mostraron interesadas en forma inmediata de recibir las conclusiones a las que, sobre el particular, arribara el grupo de investigación, en cuanto a lo que acontecía a los adolescentes en su unidad académica.

Evaluación y procesamiento de la información

La elaboración del programa de ingreso de tabulación de datos y la evaluación cuantitativa de los mismos estuvo a cargo del Dr. Secundino Carlos Seijo. Dicha elaboración se realizó de acuerdo a las pautas generales utilizadas por Lukas, respetando el espíritu original de la creadora del Logo-test.

En criterios generales hubo coincidencias marcadas en la totalidad de la puntuación de los casos particulares, salvo la particularidad de aquéllos donde los jóvenes contestaban su propia historia como perteneciente a "terceras personas".

Resumen de los datos cuantitativos

En planillas adjuntas se presenta la tabulación, el procesamiento de datos y algunos de gráficos correspondientes (la totalidad de planillas y gráficos, con la comparación con grupos de pacientes, se puede consultar en la Fundación Argentina de Logoterapia).

Resumen y conclusión

A partir de los datos cuantitativos obtenidos se concluye, respecto de nuestra población, que la misma se ha concentrado en una franja central en donde se encuentra el 78% de mujeres y el 64% de hombres. Estos porcentajes permiten afirmar que en número elevado el logro interior de sentido medio o normal se halla en esta franja. Como comprensión cualitativa de estos puntajes se concluye que esta ubicación implica un "mediano" logro de sentido; esto es que las personas pueden desarrollarse hacia una u otra dirección (la de un buen "logro interior de sentido" o hacia la "Frustración existencial" o el padecimiento noógeno). El Logro de sentido está definido en esta franja como "mediano", lo que nos llevaría a pensar que un elevado porcentaje de estos adolescentes y jóvenes se conducen en cuanto al desarrollo personal de sentido, o bien con visos de mediocridad, o bien no poseen aún nítidamente diferenciado o reconocible su sentido interior (más mujeres que hombres se encuentran en esta situación). Dada esta realidad, sería conveniente que nuestro sistema educativo tuviera en cuenta la forma preventiva.

Debemos señalar que, en esta franja, coincidimos con los porcentajes de los estudios realizados por E. Lukas y Martínez Romero. Al observar el buen Logro interior de sentido (Q1), encontramos el siguiente porcentaje: para la población general 17%, mujeres 12%, mujeres, clase media, 14%. Estos índices hablan de una cantidad relativamente baja de personas que identifican claramente su sentido. Estos porcentajes son coincidentes con los encontrados en los autores anteriormente nombrados.

Lo más significativo en nuestra experiencia fue la diferencia en cuanto al último cuartil, pues en la distribución general éstos tienen sólo el 6% de la población, lo que implica una diferencia significativa respecto del estudio de E. Lukas, Martínez Romero y otros.

Sin embargo, debemos recordar y tener en cuenta antes de concluir erróneamente que nuestra población se halla compuesta en su mayoría por mujeres; y las mismas han obtenido porcentajes muy reducidos en el cuartil 4 (evalúa alto riesgo de Frustración existencial o padecimiento noógeno) en contraposición a la concentración en el área central.

No sucede lo mismo con los varones que poseen un porcentaje más elevado en este cuartil. Nos preguntamos qué pasaría si equiparamos las poblaciones. ¿Se harían homogéneos los grupos varones-mujeres, respecto del porcentaje? ¿La diferencia obtenida será causa de factores específicos? Con respecto a esto último podemos decir que quizás el motivo esté relacionado con el factor socio-económico cultural. La misma diferencia es encontrada por Martínez Romero y al estar su población equiparada —aunque pequeña—,

confirma la diferencia de comportamiento de ambas poblaciones. En este sentido se puede adherir que una de las razones por la cual es mayor el porcentaje de varones que de mujeres en el Q1 4 se deba a la presión que ejerce la sociedad respecto a lo económico.

Para finalizar, podemos decir, teniendo en cuenta la comparación entre las mujeres de clase alta (Martínez Romero - M.R.) y mujeres de clase media de la experiencia intercátedra (I.C.), que hemos hallado diferencias significativas. Las mayores diferencias se encuentran en el cuartil cuatro, en donde las mujeres de clase alta obtienen un porcentaje del 17% y las de clase media sólo el 8%.

Nos preguntamos, ¿a qué se debe esta diferencia? ¿Es posible que una mayor limitación económica, o mejor dicho, socio-económica no sea causa significativa de Frustración existencial, de padecimiento noógeno y, por el contrario, contribuya a un mayor logro de sentido?

Habrà que seguir investigando, a pesar de haber confirmado en lo referido al Logo-test y a su uso preventivo, en gran parte, las cuestiones que han quedado sin dilucidar y los nuevos planteamientos surgidos de esta experiencia. (*)

(*) Este trabajo es una síntesis de la ponencia presentada en el VI Congreso Argentino, I Encuentro Puntano de Logoterapia, septiembre 1991.