
*La formación de docentes en el ámbito de la
Educación a Distancia: aspectos epistemológicos y
metodológicos.*
Análisis a partir de un caso

Cecilia Sanz
Alejandra Zangara

CECILIA SANZ: Doctora en Ciencias de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP. Licenciada en Informática de la Facultad de Ciencias Exactas, UNLP. Analista en Computación de la Facultad de Ciencias Exactas, UNLP. Profesora Titular Dedicación Exclusiva de la Facultad de Informática (UNLP) Profesora de la Maestría en Tecnología Informática Aplicada en Educación. Facultad de Informática. UNLP. Directora de las carreras de Maestría y Especialización en “Tecnología Informática aplicada en Educación” dictadas en la Facultad de Informática. UNLP. Exdirectora de Educación a Distancia de la Universidad Nacional de La Plata, en el período 2004-2006 Directora de Educación a Distancia de la Facultad de Informática de la UNLP, desde el año 2003. Miembro investigador en el Instituto en Investigación en Informática LIDI de la Facultad de Informática, donde dirige proyectos y participa en la formación de recursos humanos.

ALEJANDRA ZANGARA: Profesora en Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Magíster en “Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología” CEA (Centro de Estudios Avanzados) de la UBA (Universidad de Buenos Aires). Doctoranda en el doctorado en Tecnología Informática de la Facultad de Informática de la UNLP. Docente de la Universidad Nacional de La Plata, en la carrera de Profesor y Licenciado en Ciencias de la Educación, Cátedra de Tecnología educativa. Docente adjunta e Investigadora de la Universidad Nacional de La Plata, en la Facultad de Informática en la Maestría sobre “Tecnología informática aplicada en Educación”. Docente de la Facultad de Medicina de la UNLP; en el asesoramiento en el uso de tecnologías en la tarea docente universitaria de grado y Postgrado. Docente de otras universidades en áreas de Postgrado: Universidad del Salvador y Universidad Tecnológica Nacional.

Resumen

Los nuevos entornos de enseñanza y aprendizaje son una realidad que nos desafía, una vez más, a repasar nuestras ideas acerca del enseñar y el aprender para ofrecer modelos de enseñanza más inclusivos, creativos, liberadores y cercanos a las condiciones de la vida y la enseñanza universitaria en la actualidad. Esto conlleva la imperiosa necesidad de la formación de docentes, ávidos de reflexionar sobre esta nueva realidad, atravesada por nuevas juventudes, nuevos medios, nuevas tecnologías, y ¿una nueva manera de enseñar y aprender? Hace tiempo que en la Maestría sobre “Tecnología Aplicada en Educación”, de la Facultad de Informática de la UNLP, estamos en ese camino, formando docentes de todo el país y del exterior. Este artículo está centrado en esta problemática: ¿Qué significa enseñar “educación a distancia” en la actualidad? ¿Desde qué concepción o marcos epistemológicos puede y debe ser enseñada? ¿Qué disciplinas la enmarcan? ¿Qué peso deben tener, en un programa académico, los componentes educativo y tecnológico? ¿Cómo puede encararse el tratamiento de los diferentes niveles del campo de la educación: análisis de la realidad educativa e institucional, diseño curricular y didáctico? ¿Qué enseñar desde el punto de vista de la tecnología? Además del tratamiento de los contenidos, en el Seminario de EaD trabajamos sobre la generación de competencias: de análisis de la realidad compleja que genera la intersección entre tecnología y educación; de apropiación de los sistemas de mediación propios de la tecnología educativa y, como extensión de su campo, de la educación a distancia; de diseño de propuestas educativo-tecnológicas; y de manejo crítico del lenguaje de los entornos tecnológicos usados en el campo de la educación. Resulta de interés también describir la reflexión alrededor de la metodología a utilizar: la tensión entre las actividades individuales, grupales y colaborativas que, junto con el aporte de diferentes tecnologías, se utilizan en este Seminario. En síntesis, el aporte de este artículo se centra en la descripción de aspectos epistemológicos, así como en la metodología y resultados obtenidos en esta propuesta desde 2002 hasta la fecha.

PALABRAS CLAVE: Educación a distancia, epistemología, metodología.

1. La educación a distancia como campo de hibridación de la enseñanza

Desde hace unos años, y en consonancia con la irrupción de las tecnologías digitales en el campo de la enseñanza, el escenario de la educación a distancia

comienza a ser analizado como un continuum, donde el elemento que marca la diferencia (a veces sutil) no es el número de veces que los estudiantes y los docentes se encuentran en un lugar físico determinado para desarrollar tareas de enseñanza y aprendizaje sino el grado de mediación pedagógico/tecnológica/comunicacional de la propuesta, el uso de tecnología y el espacio de distancia transaccional que se implemente y se sostenga¹. Podría graficarse este concepto de la siguiente forma:

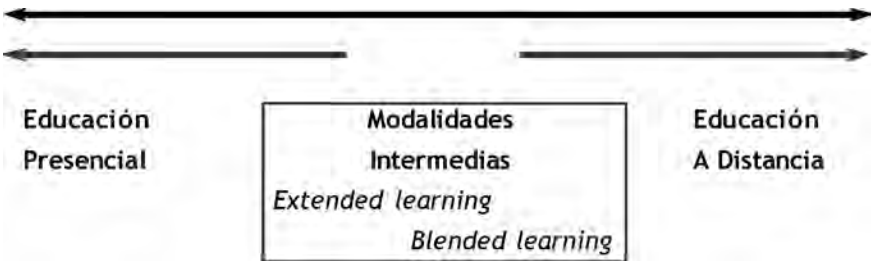


Fig. 1: Modalidades educativas intermedias en la hibridación educación presencial / a distancia

La educación presencial define un fenómeno conocido, estudiado e investigado (seguramente el objeto de estudio más investigado por la didáctica), pero que en la práctica remite a otros “escenarios satelitales” de auto-instrucción, como todas las actividades extra aula que acompañan a la enseñanza presencial.

En el otro extremo (educación a distancia) existen prácticas de enseñanza absolutamente mediadas que no requieren encuentros presenciales o en las que estos encuentros son de asistencia optativa. Este fenómeno está relacionado con otro de creciente aparición a partir de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA) que es la internacionalización de la enseñanza, sobretodo en educación superior. Al ofrecer formación superior desde un país y hacia otros, varios o todos los países del mundo que hablen la misma lengua (o en una lengua “compartida” como sería el inglés) las propuestas de enseñanza se mediatizan de forma tal de abolir la necesidad de ver al otro (en un mismo espacio y tiempo físicos para enseñar y aprender). Más allá de la necesaria reflexión para atender parámetros de

1 Retomamos el concepto de “distancia transaccional” en términos de Moore, Michael (Editor) (1990). Contemporary Issues in American Distance Education. Great Britain: Pergamon Press. BPCC Wheatons Ltd, Exeter.

calidad en este tipo de propuestas, estas proliferan y son ofrecidas desde Universidades pequeñas y de dudosa reputación hasta grandes y prestigiosas casas de estudio en el mundo.

En el centro, y en esa posición en el gráfico, se encuentran lo que llamamos “grados de hibridación” que son propuestas intermedias, que usan fuertemente las tecnologías, pero que no se corresponden con los extremos de este continuum.

1.1. Extended Learning y Blended Learning: los estadios intermedios de la hibridación del binomio enseñanza/tecnologías

Nos detendremos entonces en los estados intermedios de esta mencionada hibridación. Comencemos por el llamado *extended learning* o aula extendida.

1.1.1. Extended learning (EL)

Lo primero que debemos decir es que el *extended learning* es una propuesta cuyo centro está dado por el encuentro entre docentes y alumnos de manera frecuente (por eso en el gráfico está más cerca de la educación presencial). En otras palabras: es una propuesta de educación presencial. Lo que significa *extended* es que el uso de la tecnología digital extiende las posibilidades de la clase en términos de búsqueda de recursos, interacción con el profesor y los demás alumnos, la preparación de los exámenes, etc. Sería como una clase presencial extendida a través de la llegada posible a través de las tecnologías. Es por esta razón que puede encontrarse bibliografía referida al mismo fenómeno, bajo el título de “aula extendida”, con el concepto de que los límites del aula se extienden a partir del uso de una estrategia metodológica que acompaña las clases presenciales.

Una página de cátedra donde puede bajarse material didáctico, un blog en el que los alumnos interactúan, un foro, una dirección de mail que el docente ofrece para atender a los estudiantes de manera asincrónica, un check list de evaluación ofrecido en una *webpage* son ejemplos de actividades que conforman una modalidad de *extended learning*.

La diferencia metodológica fundamental radica en la propuesta de mediación ofrecida por el docente. Al ser la clase presencial el centro de la propuesta, los demás recursos tecnológicos offician de satélites (para extender la propuesta) pero son accesorios en términos de la esencia didáctica de la misma. Esto significa, por ejemplo en términos administrativos, que un alumno que asiste a una propuesta de *extended learning* puede tener más o menos obligación de utilizar los recursos tecnológicos ofrecidos en la propuesta, pero si deja de asistir a clase no tendrá los requerimientos mínimos para aprender el contenido, ya que en las clases presen-

ciales se desarrollará lo medular de la propuesta de enseñanza. Asimismo, esta propuesta exige un rol activo por parte del alumno y flexibilidad y adaptabilidad por parte del docente.

1.1.2. Blended learning (BL)

También se denomina “aprendizaje flexible”. Implica la definición de una estrategia didáctico-tecnológica donde se sopesen las ventajas de ambas metodologías (presencial y a distancia) y se la combine en su justa medida, en función de los destinatarios, los contenidos, las características de los docentes, el contexto, entre otros.

Esta definición de la mejor estrategia posible en función de la propuesta implica una reflexión profunda en términos didácticos, tecnológicos y de mediación, ya que en la definición de cuál es la mejor estrategia para enseñar cada contenido en cada momento, hay espacios en los que se debe diseñar materiales de autoinstrucción para que el estudiante los aproveche en la no presencia física del docente y, al mismo tiempo, ofrecer instancias donde se manifieste el concepto de distancia transaccional. La metodología permite un adecuado feedback entre docente-alumno y entre alumnos, y pretende fomentar el trabajo colaborativo, lo cual refuerza las capacidades de enfrentar, comprender y asimilar las situaciones reales, con la posibilidad de elaborar respuestas adecuadas en diversas situaciones y la posterior toma de decisiones, individuales o grupales para resolver situaciones específicas.

1.1.3. Bimodalidad

En este escenario existen dos propuestas con diferentes modalidades (una basada en lo presencial y otra de BL o educación a distancia, por ejemplo) y es el alumno quien puede optar por la que considere más adecuada a sus necesidades a su situación particular en ese momento. Ambas modalidades aseguran el mismo nivel de enseñanza y, de hecho, en muchos casos la evaluación es la misma, para asegurar la equivalencia de ambas propuestas.

La bimodalidad plantea una solución, por ejemplo, al caso tradicional que se presenta en la carrera de Abogacía, donde la situación es “cursar” o “no cursar y estudiar libre” muchas de las materias. Aquí todos “cursan”, solo que con metodologías diferentes. Ahora bien, el cómo garantizar el mismo nivel de aprendizaje entre los alumnos de ambos métodos (utilizando la misma bibliografía, las mismas tareas y la superación de los mismo exámenes) es algo interesante de explorar y analizar. Seguramente la idea principal está basada en el reconocimiento, por parte del alumno, de sus propias capacidades como estudiante y de la conveniencia por optar a uno de los métodos. Se asume que con la debida orientación cada uno estará en situación de elegir el método más adecuado y lograr los resultados esperados.

2. La educación a distancia y las competencias requeridas en los docentes

Como hemos mencionado en el apartado anterior, trabajar en el ámbito de la educación a distancia en la actualidad nos instala en un gradiente de manifestaciones educativas vinculadas con la educación formal, no formal y hasta informal², siempre relacionadas con la estrategia de mediación educativa seleccionada para enseñar con tecnologías.

Comencemos por definir nuestro caso de estudio: se trata del Seminario de “Educación a Distancia” de la Maestría en “Tecnología aplicada en Educación de la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata³.

En este seminario nos enfocamos hacia la enseñanza de competencias que les permitan a los docentes que lo transitan entender y analizar los fenómenos descritos en el apartado anterior y sus interacciones, e intervenir en ellos definiendo estructuras de trabajo a partir del diseño y la investigación permanentes.

Definiremos el término competencia como la conjunción de saberes conceptuales (conocimiento o meta-conocimiento), procedimentales (acciones o intervenciones) y el reconocimiento del contexto específico para “poner en acto” la acción más pertinentemente en cada momento y lugar.⁴

Focalizamos nuestros objetivos en la enseñanza de los siguientes tipos de competencias:

Competencias conceptuales

Son aquellas que les posibilitarán a los docentes comprender cada concepto, constructo o redes de conceptos en este campo, definir “familias” de conceptos que se relacionen y adquirir un lenguaje técnico propio de la tecnología educativa y la educación a distancia.

Dentro de las competencias conceptuales, en el seminario de referencia trabajamos sobre las siguientes:

2 Idea tomada de: Trilla, J. (1993) La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social. México: Ariel.

3 Más información de la Maestría en: [http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Magisters/Tecnologia_Informatica_Aplicada_en_Educacion.html](http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Magisters/Tecnologia_Informatica_Aplicada_en_Educacion/Tecnologia_Informatica_Aplicada_en_Educacion.html) y del Seminario de “Educación a Distancia” en: http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Magisters/Tecnologia_Informatica_Aplicada_en_Educacion/Plan_de_Estudios.html

4 Tomado de: Le Boterf, G. (2001) Ingeniería de las competencias. Editorial Gestión 2000: Madrid, España y modificado por las autoras.

- a.- de entendimiento del rol de la tecnología en la enseñanza y de los espacios resultantes;
- b.- de uso apropiado de terminología tecnológica (las diferencias conceptuales y metodológicas entre Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje - EVEA-, campus, plataformas, etc.).

Competencias tecnológicas

Son aquellas que permiten comprender el lenguaje propio de la tecnología, su lógica de funcionamiento y sus posibilidades de mediación de las propuestas educativas, en cualquiera de las manifestaciones explicadas en el apartado anterior.

Dentro de este apartado, podemos encontrar:

- c.- De reconocimiento de los elementos constitutivos de los medios: soporte, lenguaje y posibilidades educativas y comprensión del lenguaje de los diferentes tipos de tecnologías.
- d.- De diálogo con los EVEA en las tareas de diseño educativo y comunicacional.

Competencias de prefiguración o diseño de situaciones de enseñanza con TICs y básicamente con EVEA

Estas competencias se refieren básicamente a la intervención, en el caso de situaciones de educación a distancia, basadas en la prefiguración y marco de certeza que posibilita el diseño educativo, en relación con el lenguaje de la tecnología.

Competencias de análisis y crítica de propuestas de EaD

Esta última competencia hace referencia a la capacidad de “leer” detrás de las ofertas del mercado en EaD y reconocer qué elementos están presentes, asociados a la calidad de la propuesta.

Como puede verse en el programa del Seminario en la página de la Maestría, consta de dos Módulos de trabajo: “Módulo de conceptos básicos” y “Taller de EVEA”: ambos están integrados para brindar una mirada complementaria de esta disciplina.

3. Descripción metodológica del Seminario

Por último mencionaremos la estructura metodológica con la que trabajamos en este seminario.

Comenzamos con lecturas conceptuales (que apuntan al primer grupo de competencias) y realizamos un trabajo de intercambio de lecturas y ejercicios mediante una actividad de pares.

Continuamos con un foro en pequeños grupos, en el que abordamos el tema de producción de materiales educativos, que ha tenido diferentes consignas y ejercicios a lo largo de los años, pero cuyo objetivo ha sido siempre comprender el lenguaje de los diferentes medios, reconocer los modelos y circuitos de producción de materiales educativos y analizar su uso en diferentes conceptos y situaciones didácticas. En los últimos años hemos incluido el controvertido tema de los Objetos de Aprendizaje.

Promediando el Seminario, modificamos los grupos de trabajo para experimentar una actividad colaborativa, atendiendo a sus conceptualización y procedimientos de trabajo, en el marco de la temática del tutor en los programas de educación a distancia: sus tareas, las competencias necesarias para cumplir el rol y los dilemas, en relación con la estructura general del curso y los materiales de enseñanza.

Luego de esta actividad, la última parte del seminario se aboca a los temas de configuración de situaciones educativas y diseño de una intervención particular. En esta instancia, los docentes (nuestros alumnos, en este caso) pueden seleccionar una situación de su realidad laboral, y aprovechar el espacio de seminario para transferir las competencias de diseño a una situación educativa concreta.

De esta forma, atravesamos diferentes momentos de trabajo, modificando las estrategias didácticas y la formación de grupos de trabajo, conforme vamos variando los temas.

Podríamos hacer un gráfico que nos permita identificar qué temas trabajamos, mediante qué estrategias (individual, de pares, pequeños grupos, o grupos colaborativos) y en qué momento del seminario. Lo vemos en la siguiente figura:

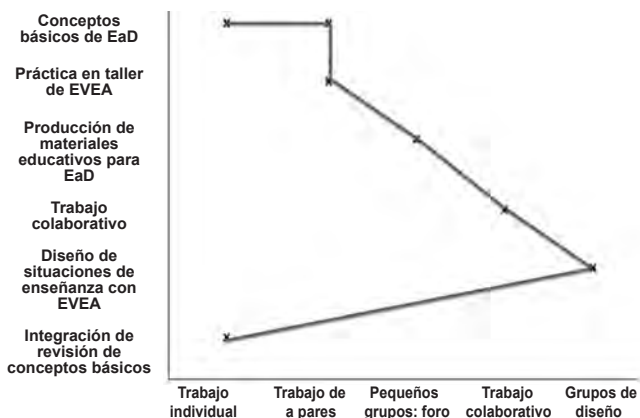


Fig. 2: Estrategia de trabajo por temas

En el programa del seminario puede accederse a una descripción más detallada de las actividades que se realizan:

- En cada encuentro presencial.
- Por medio del entorno virtual de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional de La Plata.⁵
- En otros espacios complementarios (Skype, GoogleDocs).

Y cómo se realiza el seguimiento por parte de los responsables del seminario, las instancias de autoevaluación y co-evaluación.

4. Una vez más... qué enseñamos cuando trabajamos en “Educación a Distancia”

Para cerrar este artículo, retomaremos el inicio, recordando que nuestra postura epistemológica en el campo de la educación a distancia se fundamenta en transmitir el concepto de **hibridación**, que el uso de las tecnologías digitales ha generado en el campo del enseñar.

A partir de esa base, retomamos la **tensión estructura – diálogo**, propia del diseño educativo en general y del diseño de espacios híbridos de enseñanza con tecnologías digitales en particular. En este concepto, seguimos los lineamientos de la teoría de la “distancia transaccional” del Dr. Michael Moore⁶.

⁵ <http://webunlp.unlp.edu.ar>

⁶ Moore, Michael (Editor) (1990). Contemporary Issues in American Distance Education. Great Britain: Pergamon Press. BPC Wheatons Ltd, Exeter

Este modelo de diseño nos permite trabajar con un tema que nos resulta central en el Seminario.: **el rol del tutor y sus competencias.**

Finalmente, tratamos de que nuestros estudiantes experimenten **la tensión y el diálogo permanente que existe entre la tecnología y la educación, generando una experiencia de diseño de una situación educativa**, con su correspondiente implementación en un EVEA.

Bibliografía

- ABBEY, B. (Editor) (2000) *Instructional and Cognitive Impacts of Web-Based Education*. London. Idea Group Publishing.
- BATES, T. (1999) *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia*. México. Trillas.
- BEER, V. (2000). *The Web Learning Fieldbook: Using the World Wide Web to Build Workplace Learning Environments*. San Francisco, California (USA): Jossey-Bass / Pfeiffer.
- CEBRIÁN, M. (2003) *Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria*. Madrid: Narcea Ediciones.
- FAINHOLC, B. (2007). *Programas, profesores y estudiantes virtuales. Una sociología de la Educación a Distancia*. Buenos Aires. Santillana.
- HOLMBERG, H. (1981) *Educación a Distancia: Situación y perspectivas*. Buenos Aires. Kapelusz
- KEEGAN, D. (1996) *Foundations of Distance Education. Routledges Studies in Distance Education*, London.
- LE BOTERF, G. (2001) *Ingeniería de las competencias*. Editorial Gestión 2000. Madrid, España.
- LITWIN, E, M. MAGGIO y H. ROIG (comp.). “Educación a Distancia en los 90. Desarrollos, problemas y perspectivas”. *Ponencias del II Seminario Internacional de Educación Distancia*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y UBA XXI.
- MENA, M. (Compiladora) (2004). *La educación a distancia en América Latina. Modelos, tecnologías y realidades*. México: El Colegio de Puebla.

- MOORE, M. (Editor) (1990). *Contemporary Issues in American Distance Education*. Great Britain: Pergamon Press. BPC Wheatons Ltd, Exeter.
- MOORE, M. (Editor) *Distance Education: A Systems View*. Wadsworth Publishing Company: USA.
- PORTER, L R (1997). *Creating the Virtual Classroom Distance Learning with the INTERNET*. John Wiley and Sons.
- SILVIO, J. (2000). *La virtualización de la Universidad: ¿Cómo podemos transformar la educación superior con la tecnología?* Caracas: Colección Respuestas. Ediciones IESALC / UNESCO.
- SIMONSON, M y S. SMAILDINO (2006) *Teaching and Learning at a Distance: Foundations of Distance Education* (3rd Edition).
- TIFFIN, J.y L. RAJASINGHAM. (1995). *In Search on The Virtual Class. Education in an information society*. New York, USA: Routeledge.
- TRILLA, J. (1993) *La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social*. México. Ariel.
- WILLIAMS, M. K. PAPROCK, B. COVINGTON (1999) *Distance Learning: The Essential Guide*. London: SAGE Publication.

