

## *La interactividad y el estímulo investigativo estudiantil en la modalidad universitaria a distancia. Caso UNA.*

*Elizabeth López de Bozik*

ELIZABETH LÓPEZ DE BOZIK: *Licenciada en Educación, mención Tecnología Educativa (Universidad Central de Venezuela, Venezuela), magister en Educación Ambiental (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela), doctorando Innovación Curricular y Práctica Socioeducativa (Universidad de Córdoba, España), tesista del Doctorado en Educación (Convenio Universidad de Córdoba, España- Universidad Nacional Abierta, Venezuela). Docente Especialista en el Área de Estudios Generales y Coordinadora del Área de Estudios Generales en la Universidad Nacional Abierta (UNA) y facilitadora de cursos y tutorías en la Maestría de Educación a Distancia de la Universidad Nacional Abierta, Venezuela.*

### **Resumen**

Se presenta el avance de la primera de tres fases de la investigación de campo, no experimental, *Estímulo investigativo estudiantil en la modalidad de la Educación a distancia*, cuyo objetivo es: proponer un programa motivacional de formación para el estímulo de la investigación estudiantil adaptado al sistema de pregrado de la educación a distancia. Se parte de cómo se desarrolla la interactividad en la formación investigativa estudiantil en una universidad a distancia mediada por tecnología, centrada en material instruccional impreso y asesorías presenciales, no obligatorias, acompañadas por recursos audiovisuales y telemáticos. El estudio se fundamenta en elementos de un modelo integrado de motivación, los principios básicos del aprendizaje significativo y en estudios preliminares realizados por la autora (2008, 2010) en relación con el perfil investigativo y la actitud investigativa de los estudiantes en nivel de pregrado universitario UNA. Se muestra la deducción de los resultados de un *focus group* y de una encuesta con preguntas abiertas a 10 asesores y a 30 estudiantes de los últimos semestres de las carreras de la UNA, en tres Centros Locales, con la intención de conocer sus expectativas, valoración y estímulo en ese ámbito. Se reflejan opiniones disímiles entre asesores y estudian-

tes sobre la interacción con los recursos del sistema y el estímulo hacia la investigación. Estos datos llaman a la reflexión y serán insumo para el diseño del instrumento Lickert que deberá aplicarse a una mayor población en la siguiente fase de este estudio.

Palabras clave: Educación a distancia, interactividad, estímulo investigativo.

## Abstract

It is presented a step forward of the first from three phases of a non-experimental field research, entitled Investigative Student Stimulation under the Distance Education Methodology. Its aim is to propose an entire formation program for the investigative student stimulation adapted to the undergraduate distance education system. To begin with, it comes from the development of interactivity on the student investigative formation in a distance university through educational technology focused on the printed instruction material and optional face-to-face academic advice, accompanied by some audiovisual resources and occasionally some telematics. This study is based on the elements of an administration model of a distance education system, emphasizing the previous investigations carried out by the author (2008, 2010) regarding the investigative profile and the investigative attitude of students on an undergraduate education level at the Universidad Nacional Abierta (UNA).

The conclusion of the result of polling advisers and students from the last semesters of the UNA careers are shown at three Local Centers, in order to know their expectations, assessment and stimulation elements in this filed. There are similar and different opinions among advisers and students on the interaction with the UNA system resources and the stimulation towards investigation. This initial evaluation requests for a reflection and it will be used for the development of the following study phase.

Keywords: Distance education, interactivity, investigative stimulation.

## Introducción

La ponencia que se presenta corresponde al avance de un proyecto de investigación en el contexto de la Universidad Nacional Abierta (UNA), titulado “Estí-

mulo investigativo estudiantil en la modalidad de la educación a distancia” (López 2011), cuyo propósito es proponer un programa motivacional de formación para el estímulo a la investigación estudiantil, adaptado al sistema de pregrado de la educación a distancia. Este adelanto muestra los resultados de la fase inicial, diagnóstica, con la cual se pretendió describir las condiciones de interactividad que inciden en el estímulo para la práctica investigativa estudiantil universitaria.

La autora justifica este estudio por la preocupación, como docente, del escaso estímulo atribuido a los estudiantes universitarios para la intervención voluntaria en actividades de investigación, al considerar que esta, junto con la innovación, es pilar de una formación profesional dirigida a generar nuevos conocimientos para mejorar la calidad de vida de la comunidad. Se superpone a esta inquietud la creencia infundada en el ambiente educativo de la escasa posibilidad de desarrollar actividades investigativas en la modalidad de enseñanza a distancia, al asociarlas con presencialidad, acompañamiento instruccional permanente, instructiva más que formativa y científica, comunicación unilateral, y la investigación con experimentación de laboratorio, por antonomasia con las ciencias físicas y naturales, entre otras calificaciones.

Afortunadamente se encuentran, desde contextos educativos antepasados, opiniones estimulantes, como la que a título ilustrativo transcribimos: “la educación debe poder ser impartida y adquirida por una multitud de medios, ya que lo importante no es saber qué camino ha seguido el sujeto, sino lo que ha aprendido y adquirido” (Bracho 1837, c.p. Heres 2009, p. 34). Dicho argumento se confirma hoy, cuando desde la interactividad pueden planificarse recursos que van desde el material instruccional escrito hasta el uso de la telemática.

En esta misma perspectiva se cita a Fainholc (1999), quien asume que independientemente de la modalidad “la educación se logra y la generan las personas de modo guiado, quienes aprenden en forma individual y en fundante diálogo grupal, de un modo presencial o a distancia” (p. 18).

Se agrega, para reforzar los argumentos presentados, una interesante cita, extraídos por Heres (2009, p. 36), del informe Delors de la UNESCO (1996) en el contexto de las universidades, su rol en la investigación y la modalidad de estudios:

Ofrecen determinadas peculiaridades que les confieren un carácter excepcional: son el conservatorio vivo del patrimonio de la humanidad, patrimonio que se renueva incesantemente por el uso que de él hacen los profesores y los investigadores [...], lo que las provee de condiciones para que cada universidad se proyecte como “abierta” y ofrezca la posibilidad de aprender a distancia, en el espacio y en distintos momentos de la vida.

Sumado a estos comentarios en positivo, conforta la certeza de que los estudiantes universitarios de modalidad a distancia interactúan en ambientes abiertos (comunidades vecinales, instituciones laborales y organizaciones familiares, socioculturales y educativas, entre otras), donde permanentemente se les presentan situaciones estimables para aprender a investigar mediante la práctica y acompañarla con la generación de soluciones.

Estas preocupaciones y esperanzas son las razones para querer conocer la opinión de los estudiantes de la UNA, mediante los interrogantes: ¿cuáles son sus agrados, limitaciones e interacción con el sistema UNA y sus expectativas para el estímulo hacia la investigación? La intención es orientar las siguientes fases de este proyecto, conscientes de que son ellos la unidad de estudio, tal como sostienen Castillo y Cabrerizo (2006) que: “a la hora de elaborar un diseño curricular no se ha perder de vista el objetivo referencial del mismo: los estudiantes” (p. 175).

Finalmente, se considera importante indicar sus antecedentes. Se inicia con un análisis documental de los materiales instruccionales impresos (2007), donde se define un perfil investigativo estudiantil, se describen estrategias didácticas usadas en la realidad para la enseñanza de la investigación y la motivación para su práctica. Posteriormente, se realiza un estudio de campo en el que se describen elementos sobre la actitud investigativa de los estudiantes de la UNA (2009).

Recientemente, se consultan los datos del Subprograma Académico Regional, de una encuesta realizada a 2000 estudiantes sobre los procesos académicos. Se analizan específicamente para este estudio los relacionados con el tema de investigación y se observa con entusiasmo la conformidad con recursos que median su enseñanza: un promedio del 70% de las opiniones aprueban la asistencia brindada por los asesores y el estímulo recibido para entender el contenido del material, y la ayuda a la comprensión mediante actividades prácticas y ejercicios. El 81% de los estudiantes aprueban el apoyo de los materiales escritos y el 77% usa internet. Sin embargo, surgen una serie de interrogantes por parte de los docentes en cuanto a las razones de tales respuestas, ya que se diferencian de los comentarios cotidianos de los asesores. Situación que aumentó el interés de continuar el estudio.

Estas consideraciones se realizan desde un enfoque teórico que concibe la enseñanza de la investigación con carácter formativo e informativo de los procesos de aprendizaje y la asume como estrategia de enseñanza. Dentro de esta perspectiva se define la investigación estudiantil universitaria de la modalidad a distancia como proceso de formación andragógico, experiencial, autónomo, integral, donde se debe inducir al estudiante a tener una visión que le lleve a actuar en su entorno y mejorarlo, es decir interactuar a partir de una relación social, ética y moral con

la realidad, en un sentido tanto universal como local, mediante la producción de conocimiento significativo (López, 2007).

Al vincular el concepto enunciado en el párrafo anterior con el ideal de orientación curricular por perfiles de competencia (integración equilibrada del saber con el hacer, el ser y el convivir), más que el estudio de asignaturas y estrategias didácticas inconexas, corresponde establecer su fundamentación en los principios del conocimiento significativo (Ausubel, 2002), los elementos del modelo integrado de motivación (Barberá, 1999) y la interactividad pedagógica (Failhoc, 1999; García, 2001). Seguidamente se refiere sucintamente cada uno de ellos:

- **Estímulo investigativo estudiantil:** se considera a un estudiante estimulado para investigar cuando, a partir de la experiencia y los conocimientos previos, tiene la voluntad de reflexionar, comprender, problematizar y generar nuevos conocimientos para resolver las situaciones complejas que se presenten en el espacio donde interactúa.

- **Interactividad pedagógica:** se asume el concepto de Fainholc (1999), quien establece una diferenciación entre la interacción sociocultural y la interactividad pedagógica y sostiene que su esencia “radica en la conversación bidireccional receptor-emisor y en el grado en que la comunicación supera esta”. Transcribimos el concepto a continuación:

La interactividad pedagógica está referida a la intervención o interposición de acciones didácticas para la elaboración de conceptos o desarrollo de competencias, los que permitan comprender y transferir a la acción la esencia de los objetos implicados a fin de actuar apropiadamente (p. 61).

- **La motivación y conocimiento significativo:** son utilizados para el análisis y proyección de los principios básicos del conocimiento significativo. Este es definido por Ausubel (2002, p. 9) como:

[...] el producto significativo de un proceso psicológico cognitivo (“conocer”) que supone la interacción entre unas ideas “lógicamente” (culturalmente) significativas, unas ideas de fondo (“de anclaje”) pertinentes en la estructura cognitiva (o en la estructura del conocimiento) de la persona concreta que aprende y la “actitud” mental de esta persona en relación con el aprendizaje significativo o la retención de conocimientos.

Los principios que acompañan este concepto sostienen la relación de los diversos tipos de motivación con la facilitación del aprendizaje significativo, el interés, la atención y la necesidad de conocer, la influencia de la edad, la energización del esfuerzo, así como los factores inhibidores de la motivación, el papel fundamental

de la atención, las actitudes mentales e intenciones y la expectativa de los participantes del conocimiento significativo.

- **Modelo integrado de motivación** (Barbera, 1999). Este modelo se fundamenta “en los tres subsistemas del individuo: representacional en los procesos cognoscitivos, valorativa en los procesos emocionales y accional en los procesos motivacionales” (p. 2). Sus elementos son:
  - *Expectativas* (E): probabilidad percibida que anticipa una persona acerca de que una determinada acción llevará a la consecución de un resultado.
  - *Valencias* (V): valor que la persona anticipa al logro de dicho resultado.
  - *Intencionalidad* (I): grado de compromiso personal con respecto al logro propuesto.
  - Motivación intrínseca: inscrita dentro de las teorías de la activación. Supone que en gran medida la actividad humana se realiza por el placer o por el interés que su ejecución conlleva.

En concordancia con estos elementos teóricos se medita sobre el perfil investigativo del estudiante en la educación a distancia (López, 2007), fundamentado en la formación de hábitos, acción, habilidades, valores y sentimientos, la información de contenidos, teorías, técnicas y procesos de investigación, estructurado con los componentes: comprensión, reflexión-criticidad, creatividad, holismo, humanitarismo, comunicación, pensamiento heurístico, experiencia. Es también relevante considerar el contexto del modelo sistémico de la enseñanza en la UNA y la complejidad de innovar sin afectar su estructura fundacional en la modalidad a distancia.

En este sentido, es pertinente señalar que la condición sistémica de la UNA puede ubicarse concisamente en el contexto general donde surge hace 35 años, en un momento histórico enmarcado por las teorías sistémicas y conductistas, como una innovación para “desarrollar y ampliar nuevas formas en educación no tradicionales, mediante instituciones y métodos de enseñanza experimentales” (Heres 1998, p. 38). En ese ambiente,

[...] bajo la influencia del conductismo, como política del sector educativo oficial, se trazan las estrategias educativas en la UNA, que además, a bien venían a la educación a distancia. Se nutrió del refuerzo de Skinner [...] taxonomía de Bloom (1948); [...] técnicas instruccionales aplicadas a la educación superior, [...] medios audiovisuales, [...] enseñanza individualizada, como la instrucción programada [...] (López 2009, pp. 541-542).

De acuerdo con ese marco fundacional, los materiales instruccionales impresos (medio maestro) tienen la condición de autosuficiencia y se complementan mediante las asesorías presenciales. Los estudiantes son asesorados en el contenido de la asignatura por profesores ubicados en los Centros Locales. Hoy en día, suceden algunos cambios, luego de ajustes curriculares recientes (UNA 2006), planificados en la estructura sistémica original. En atención a ellos se han diseñado algunos nuevos recursos con estrategias orientadas por el aprendizaje significativo, que coexisten con las de orientación conductista. Entre ellos el material instruccional para la asignatura *Metodología de la Investigación*, en proceso de reproducción.

En cuanto al desarrollo de los estudios en la UNA, el estudiante inicia su formación con el *Curso Introductorio* donde debe familiarizarse con herramientas metacognitivas, que le han de permitir “tener conciencia [...] de las estrategias [aplicadas] para resolver problemas” (Ríos 2004, p. 146), desarrollar autonomía, autoconfianza, lectura comprensiva, crítica y creación escrita, elementos indispensables para el estudio independiente y desarrollo de actividades investigativas, las cuales debe profundizar una vez aprobado el curso introductorio. Entre ellas, asignaturas básicas de los estudios regulares de apoyo al pensamiento heurístico, además de las de la carrera, pasantías, trabajo de grado y trabajo comunitario.

## **Procedimiento metodológico. Fase diagnóstica**

La unidad de estudio son los estudiantes. Las fuentes de información son docentes y estudiantes de los últimos semestres de la UNA. Los datos se recopilan en cuatro Centros Locales de diferentes regiones del país (Metropolitana, Aragua, Monagas y Barinas). Las opiniones son expresadas por 65, de aproximadamente 116 estudiantes, y 14, de 22 asesores, seleccionados intencionalmente, por el criterio de tener cursadas o de administrar asignaturas relacionadas con la investigación. Se indagó mediante preguntas abiertas con la intención de utilizar estas opiniones, muy preliminares, para el diseño de instrumentos que permitan conocer con detalle y mayor profundidad el comportamiento de las variables del estudio. El análisis de los datos se realiza mediante el establecimiento de categorías.

## **Resultados**

Los datos tanto de docentes como de estudiantes se organizan en función de las

características de la interactividad en el sistema UNA, de acuerdo con las categorías: elementos estimulantes, factores limitantes, interactividad y expectativas. Se obtuvieron las siguientes interpretaciones:

1. Los estudiantes manifiestan usar la investigación para adquirir, acumular y actualizar conocimientos con las actividades investigativas.
2. Los estudiantes refieren una excelente formación para investigar; mientras que los asesores se preocupan por deficiencias de los estudiantes en el manejo de procesos cognitivos básicos y en destrezas usuales para investigar como la lectura y escritura, organización y presentación.
3. En los estudiantes priva la expectativa —menos usual en estudiantes de las carreras de Educación— del investigador como un profesional bien informado, actualizado, para el crecimiento personal (alta motivación al logro), sin mencionar como debería ser su interacción socio-humanitaria-; mientras que para el asesor debe formarse fundamentalmente para ayudar a la sociedad.
4. Los temas de interés para investigar están relacionados siempre con su carrera.
5. Según los docentes, los estudiantes dependen exclusivamente de los libros UNA y no indagan en otras fuentes de interés. Lo confirman los estudiantes.
6. Los estudiantes manifiestan una excelente interacción presencial con sus asesores, aspecto que estimula a investigar. Algunos docentes concuerdan con los estudiantes en la conveniencia de actividades presenciales (cara a cara), tipo taller y asesoría constante para abordar situaciones de investigación.
7. Estudiantes y docentes coinciden en lo estimulante de eventos de investigación: congresos y jornadas de investigación promovidas por la UNA.
8. Asesores y estudiantes expresan en sus expectativas materiales diseñados con estrategias que fortalezcan la práctica investigativa, y un perfil que incluya la importancia desde los inicios de la carrera de la actividad investigativa. Los asesores en particular sugieren evaluaciones formativas más que la evaluación específica de contenidos que los estimulen hacia la investigación.
9. Diferencias de opiniones entre docentes y estudiantes en el uso de nuevas tecnologías interactivas como estímulo para la investigación. Algunos docentes, inclinados por actividades presenciales (talleres, entre otras), están en desacuerdo con asesorías mediadas por redes tecnológicas, la limitan a buscadores como Google. Otros interactúan con los estudiantes a través de la plataforma Moodle, como por ejemplo los de las carreras de Matemáticas o Inge-

niería. Esa divergencia de opiniones también sucede entre los estudiantes.

10. Los estudiantes tienen la expectativa del uso de nuevas tecnologías como una salida para ahorrar tiempo: “tener la biblioteca en casa e interactuar con sus profesores”. Aprecian la cantidad de información y rapidez para obtenerla.

11. Asesores y estudiantes expresan que el factor fundamental que desmotiva a los estudiantes a investigar es la disposición de tiempo, y sugieren el aumento del lapso que actualmente es un semestre.

12. Otras limitaciones para la interactividad y que desestimulan la investigación son la lejanía del Centro Local para asistir a la asesoría, problemas de electricidad e inexistencia de redes tecnológicas, limitaciones de recursos en las bibliotecas y los libros UNA en algunos centros locales.

13. Son escasas las opiniones de los docentes que asumen el perfil por competencias, la tendencia es hacia sumar asignaturas, en lo cual coinciden con los estudiantes. La preocupación por paradigmas tiende a centrarse más en lo novedoso de los métodos de investigación que en lo epistemológico.

## Conclusiones

Finalmente, en relación con las condiciones de interactividad que inciden en el estímulo para la práctica investigativa estudiantil universitaria, a la luz de la fundamentación teórica que acompaña el proyecto, se deducen de la contraposición de los comentarios realizados por asesores y estudiantes en esta fase diagnóstica, las siguientes conclusiones, generadoras de nuevos interrogantes:

La interactividad pedagógica (Fainholc, 1999) en el modelo UNA se desarrolla con una planificación académica donde discurren paralelamente culturas y fundamentos teóricos escasos de aprendizaje significativo con predominio de teorías conductistas originarias (Heres, 2009) y, en consecuencia, el aprendizaje en general, y particularmente el de la investigación, gira en torno al material instruccional impreso y a asesorías que cumplen la función de aclarar dudas de contenido para el logro de objetivos de aprendizaje, evaluados mediante pruebas objetivas. Los estudiantes, en ese ambiente con tendencia a la disposición inadecuada para la producción de un conocimiento significativo de acuerdo con los principios ausubelianos (2002) y en discordancia con el reconocimiento de un número importante de asesores, tienen la propensión a manifestar su estímulo para investigar, siempre y cuando el sistema cumpla a cabalidad con el modelo establecido.

En correspondencia con la yuxtaposición de los paradigmas educativos mencionados, fluye en el sistema UNA el antagonismo, generalmente en los asesores, entre una cultura con preferencia de actividades presenciales como las asesorías y talleres que apoyan el libro impreso, con una cultura sustentada en lo virtual, mediante el uso de Internet y plataformas tecnológicas para el desarrollo de las asesorías. Es relevante en esta transición cultural orientar un diseño curricular fundamentado en el desarrollo, una interactividad mediada por la integración de medios, según el comportamiento del contexto mundial y así conservar su condición de patrimonio que se renueve incesantemente en sintonía con lo postulado en el informe Delors de la UNESCO (Heres, 2009).

El gusto por el uso de las nuevas tecnologías estimula la investigación, pero por sí solas, su manejo en función de acumulación de información y ahorro de tiempo, sin una planificación orientada hacia la información heurística, no desarrolla competencias para la praxis investigativa. El estímulo para investigar en la educación a distancia es posible solo con la convicción de la importancia de transferir los conocimientos adquiridos, independientemente del medio utilizado, para problematizar, comprender situaciones complejas y generar nuevas ideas.

La concepción fragmentaria del conocimiento, administrado mediante un diseño curricular no ajustado a un perfil por competencias (Fainholc, 1999), circunscrito a una o dos asignaturas al finalizar el semestre y la escasez de tiempo en comparación con las exigencias de pasantía y proyectos, dificulta el desarrollo de la motivación para motorizar la actividad investigativa al generar dificultades por el alto grado de compromiso y en consecuencia disminución del placer e interés por su realización (Barberá, 1999).

## Bibliografía

- AUSUBEL, D. (2002) *Adquisición y Retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Cognición y Desarrollo Humano*, Madrid, Paidós.
- BARBERÁ, E. (1997) “Modelos explicativos en Psicología de la Motivación”, *Revista REME*, volumen 5, N° 10, Universitat de Valencia, España. Disponible: <http://reme.uji.es/articulos/abarbe7630705102/texto.html> (consultado: 28/11/2010).
- CASTILLO, S. y J. CABRERIZO. (2006) *Formación del Profesorado en Educación Superior. Didáctica y Currículum* (Vol. I), Madrid, McGrawHill.

- FAINHOLC, B. (1999) *La interactividad en la educación a distancia*, Buenos Aires, Paidós.
- GARCÍA, A. (2001) *La educación a distancia: de la teoría a la práctica*, Barcelona, Ariel.
- HERES, F. (2009) “Un hecho significativo”, en *Educación a distancia en la Universidad Nacional Abierta*, Tomo I, Caracas, Ediciones del Rectorado.
- LÓPEZ, E. (2011) *Estímulo investigativo estudiantil en la modalidad de la educación a distancia*. Proyecto doctoral (Convenio UNA-UCO) (sin publicar).
- LÓPEZ, E. (2009) *Actitud investigativa estudiantil mediante el empleo de Materiales instruccionales escritos en educación a distancia*. Tesina para optar al título de Suficiencia Investigativa DEA.
- LÓPEZ, E. (2009) “El docente dentro del proceso de enseñanza en la UNA. Una vivencia personal”, en *Educación a distancia en la Universidad Nacional Abierta*, Tomo I, Caracas, Ediciones del Rectorado, 2009.
- LÓPEZ, E. (2007) *La enseñanza de la investigación en los materiales instruccionales escritos de la Universidad Nacional Abierta*. Trabajo de ascenso para optar a la categoría Agregado, Caracas, UNA.
- RÍOS, P. (2004) *La Aventura de Aprender*, APROUPEL, Caracas, Cognitus C. A., 2004.
- UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA. VICERRECTORADO ACADÉMICO (2006) *Seguimiento a la implantación de los Ajustes Curriculares 2006/1* (Informe final. Vicerrectorado Académico).
- UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA. SUBPROGRAMA ACADÉMICO REGIONAL (SAR): *Informe de seguimiento de los procesos académicos 2010-1, 2010-2*. Disponible: <http://academico.una.edu.ve/index.php?page=Informe2010> (consultado 16/04/2012).

