

# TRIANGULACIÓN Y MÉTODOS MIXTOS. ANÁLISIS DE LA COMPLEMENTARIEDAD METODOLÓGICA EN LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA (2002-2021)

*TRIANGULATION AND MIXED METHODS. ANALYSIS OF METHODOLOGICAL COMPLEMENTARITY  
IN SOCIAL RESEARCH IN LATIN AMERICA (2002-2020)*

Investigadores USAL:

De Grande, Pablo (pablo.degrande@usal.edu.ar); Forni, Pablo

Alumnas USAL:

Amarante, Clara; Franco, Ana Clara

**Palabras clave:** triangulación, métodos mixtos, metodología, ciencias sociales, América Latina, análisis bibliométrico

**Keywords:** *triangulation, mixed methods, methodology, social sciences, Latin America, bibliometric analysis*

## Resumen

Este proyecto viene a dar continuidad a una línea de investigación existente en el Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO). Con anterioridad hemos analizado el uso de triangulación y métodos mixtos en publicaciones académicas latinoamericanas entre 2002 y 2016. En ese análisis caracterizamos el crecimiento (tanto en términos relativos como absolutos) del uso de estrategias de combinación metodológica en las diferentes disciplinas de las ciencias sociales. Estas estrategias (“triangulación metodológica” y “métodos mixtos”) refieren a la introducción en el contexto de un proyecto de investigación de diversas técnicas de investigación, o diversas fuentes de datos, con el objeto de comprender de manera más acabada —o con resultados más confiables— un problema de investigación. Ahora nos proponemos actualizar y profundizar sobre las controversias metodológicas y epistemológicas vigentes, extender la base de datos de publicaciones científicas de 2016 a 2020, analizar bibliométricamente el uso de triangulación y métodos mixtos y realizar un análisis de una muestra de dicha base para indagar sobre las prácticas concretas de triangulación y métodos mixtos en diferentes disciplinas de las ciencias sociales latinoamericanas en el período 2002-2020. La metodología de trabajo incluye un análisis bibliométrico (cuantitativo) y un análisis documental (cualitativo). A partir de ambos se espera poder reconocer en los artículos analizados —vinculados a métodos mixtos y triangulación— las técnicas que utilizan, las razones por las que incorporan estrategias de combinación metodológica, el tipo de triangulación que realizan y el grado de realización de la estrategia. El proyecto pretende también poder elaborar una tipología acerca de las concepciones que los artículos analizados muestran de estas estrategias metodológicas, ya sea que lo hagan en forma explícita o implícita. Los hallazgos de esta investigación serán útiles para la enseñanza de metodología de la investigación, así como para la práctica de la investigación social en general.

**Abstract**

*This project continues an existing line of research at the Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) [Social Science Research Institute]. Previously, we analyzed the use of triangulation and mixed methods in Latin American academic publications between 2002 and 2016. In that analysis, we characterized the growth—both in relative and absolute terms—of methodological combination strategies across different social science disciplines. These strategies (‘methodological triangulation’ and ‘mixed methods’) involve the introduction of diverse research techniques or data sources to achieve a more comprehensive understanding—or more reliable results—of a research problem. We now aim to update and delve deeper into the current methodological and epistemological controversies, extend the scientific publications database from 2016 to 2020, conduct a bibliometric analysis of the use of triangulation and mixed methods, and analyze a sample from this database to explore the concrete practices of triangulation and mixed methods across various disciplines of Latin American social sciences during the 2002–2020 period. The methodology includes both bibliometric (quantitative) and documentary (qualitative) analyses. Through this dual approach, we expect to identify, in the articles analyzed—focused on mixed methods and triangulation—the techniques used, the reasons for adopting methodological combination strategies, the types of triangulation employed, and the degree to which these strategies are implemented. Additionally, the project seeks to develop a typology of the conceptions these articles reflect about these methodological strategies, whether explicitly or implicitly. The findings of this research will be valuable for teaching research methodology and for advancing social research practices in general.*