

LOS NOMBRES DE LA DEMOCRACIA: ENTRE LA INSTITUCIONALIZACIÓN LIBERAL Y LAS SUBJETIVIDADES PERIFÉRICAS

THE NAMES OF DEMOCRACY: BETWEEN LIBERAL INSTITUTIONALIZATION AND PERIPHERAL SUBJECTIVITIES

Investigadores USAL:

Ferrás, Graciela Liliana (graciela.ferras@usal.edu.ar); Aguirre, Germán Rodrigo;
Luciano Pelletier, Juan Cruz; Romero, Emanuel Pedro

Alumnos USAL:

Fraga, Emanuel; Iragui, Magdalena Lucía; Russi, Martín

Palabras clave: democracia, neoliberalismo, subjetividad política

Keywords: *democracy, neoliberalism, political subjectivity*

Resumen

Este proyecto, que se inscribe en la línea de análisis del anterior (“Elementos teóricos para interpretar las escenas políticas contemporáneas: nuevas formas de representación y subjetivación”, 2021-2022) y que despliega nuevamente el propósito de contribuir a la formación de grado y de posgrado de la Universidad del Salvador, se propone interrogar “Los nombres de la democracia: entre la institucionalización liberal y las subjetividades periféricas”. Procuramos pensar, en efecto, de qué modo, en la democracia representativa, las subjetividades políticas contemporáneas (siglos xx-xxi), instaladas en las periferias del orden consensual de la comunidad política, visibilizan su propia dislocación. Estas subjetividades subvierten la esfera de “lo común”; a diferencia de las institucionalizaciones liberales de la democracia representativa, “no hacen comunidad”. Implicadas en la noción de lo heterogéneo, instalan una desavenencia en el propio nombre: reclaman pensar que “democracia liberal” no es el único modo posible de nombrar la democracia. Cada vez que se pretende el reconocimiento institucional de dichas subjetividades, inscribiéndoselas en la lógica de la inclusión y la integración, se suceden múltiples efectos: la reconfiguración de la trama de las instituciones, verificada tanto en el plano jurídico como en el de sus prácticas; el sosiego que anuncia el reconocimiento de esas subjetividades; y la imposibilidad de que ese reconocimiento quede sustraído, cada vez, a su revocación. Proyectamos abordar la significación de estas subjetividades políticas en la trama de dos escenas singulares: por un lado, el debate en torno a la Ley argentina de Identidad de Género, a partir de la conceptualización de Judith Butler en torno a los “cuerpos desechables” y sus “vidas precarias”; por otro, el caso de la “insurrección iraní” acontecida, según Foucault, en las “fronteras de los imperios”.

Abstract

This project, which falls in the line of analysis of the former (“Theoretical frameworks for the interpretation of contemporary political scenes: subjectivity and representation”, 2021-2022) and

which once again aims at contributing to the undergraduate and graduate formation at Universidad del Salvador, proposes to question “The names of democracy: between liberal institutionalization and peripheral subjectivities”. We try to think, in fact, in what way, within representative democracy, contemporary political subjectivities (20th-21st centuries), installed on the outskirts of the consensual order of the political community, make their own dislocation visible. These subjectivities subvert the realm of “what is common”; unlike the liberal institutionalization of representative democracy, “they do not commune”. Implicated in the notion of the heterogeneous, they present a contradiction within the name itself: they claim to think that “liberal democracy” is not the only possible way of naming democracy. Every time the institutional recognition of these subjectivities is attempted, inscribing them in the logic of inclusion and integration, multiple effects follow: the reconfiguration of the framework of the institutions themselves, which becomes evident both in the juristic field and its practices; the relief that comes from the recognition of these subjectivities; and the impossibility that this recognition be reduced, each time, to its revocation. We plan to address the significance of these political subjectivities within the framework of two particular scenes: on the one hand, the debate around the Argentine Law of Gender Identity, based on Judith Butler’s conceptualization around “disposable bodies” and their “precarious lives”; on the other hand, the case of the “Iranian insurrection” that took place, according to Foucault, on the “frontiers of empires”.