

## **RIESGO, CULTURA Y TÉCNICA EN LA ORGANIZACIÓN SOCIAL. EL APORTE DE MARY DOUGLAS, JÜRGEN HABERMAS Y ANDREW FEENBERG PARA INTERPRETAR EL PROYECTO DE LA MODERNIDAD**

*RISK, CULTURE AND TECHNIQUE IN SOCIAL ORGANIZATION. MARY DOUGLAS',  
JÜRGEN HABERMAS' AND ANDREW FEENBERG'S CONTRIBUTION TO INTERPRET  
THE PROJECT OF MODERNITY*

Investigadores USAL:

Barbosa, Susana ([susanbarbosa@gmail.com](mailto:susanbarbosa@gmail.com)); Segovia, Carlos; Mitidieri, Federico;  
Castro, Jeremías

Investigadores externos:

Paolicchi, Leandro; Bravo, Germán; Florito, Alan; March, Román; Turri, Fernando

Alumnos practicantes de grado:

Arriaga Santirso, Agustín; Feintuch, Clara; Somodi, Martina

**Palabras clave:** riesgo/cultura/técnica, organización social, modernidad

**Keywords:** *risk/culture/technology, social organization, project of modernity*

### **Resumen**

La presente investigación es en filosofía teórica y, por definición, sin aplicación, al menos práctica. El proyecto apunta a relevar los aportes de tres autores de la humanidad europea y canadiense del siglo xx, Mary Douglas, Jürgen Habermas y Andrew Feenberg en torno a la organización de la vida social, poniendo el acento en el riesgo, la cultura y la técnica. ¿Qué significa aquí poner el acento? Significa que tomamos estos conceptos como guías o ejes para realizar un relevamiento acotado en torno al concepto de Habermas, “proyecto de la modernidad”. Del riesgo ha sido Mary Douglas la pionera para la ulterior teoría social del riesgo; además el riesgo es un concepto preciso para definir el contexto de pandemia que nos circunda. Tomamos la cultura en algunos escritos tempranos de Jürgen Habermas, cuando fue profesor en la Universidad de Frankfurt (1964-1971), y luego en una conferencia de 1980. La cultura es uno de los intereses que define el conocimiento de las ciencias histórico-culturales y es también la condición en la cual se puede expresar la comunicación. La técnica para Andrew Feenberg se coloca por encima del esencialismo y pone en primer plano la acción técnica como acción social. Desde estos conceptos interpretamos el *proyecto de la modernidad*. ¿Qué significa el proyecto de la modernidad? Usamos como insumo de conocimiento la propuesta de J. Habermas al recibir el premio Adorno: Habermas discute con el conservadurismo posmoderno en sus tres vertientes, los nuevos conservadores, los viejos conservadores y los neoconservadores. Habermas pone en discusión la sospecha conservadora sobre la

modernidad cultural e invita a pensar que ella es posible porque el proyecto de la modernidad no se ha terminado de realizar.

***Abstract***

*The present research is on theoretical philosophy and, by definition, without application, at least in terms of practical application. The project aims to highlight the contributions of three authors of European and Canadian humanities in the 20th century, Mary Douglas, Jürgen Habermas and Andrew Feenberg around the organization of social life, emphasizing risk, culture and technique. What does emphasizing mean in this aspect? It means that we take these concepts as guides or axes to carry out a limited survey around the concept of Habermas, "project of modernity." Mary Douglas has been the pioneer on the risk aspect for the later theory of risk. In addition, risk is a precise concept to define the context of pandemic that surrounds us. We take culture in some early writings by Jürgen Habermas, from the time when he was a professor at the University of Frankfurt (1964-1971), and also in a Conference in 1980. Culture is one of the interests that defines the knowledge of cultural-historical sciences and it is also the condition in which communication can be expressed. For Andrew Feenberg, technique stands above essentialism and brings technical action to the forefront as social action. From these concepts we interpret the project of modernity. What does the project of modernity mean? We use Jürgen Habermas' proposal upon receiving the Adorno Prize as an input of knowledge: Habermas discusses postmodern conservatism in its three classes, the new conservatives, the old conservatives and the neo-conservatives. Habermas questions the conservative suspicion about cultural modernity and invites us to think that it is possible because the project of modernity has not been completed.*