

ANTROPOLOGÍAS DILEMÁTICAS: UNA PERSPECTIVA COSMOPOLÍTICA FRENTE A LAS TEORÍAS DE LA NATURALEZA Y DE LO HUMANO

DILEMMATIC ANTHROPOLOGIES: A COSMOPOLITAN PERSPECTIVE ON THEORIES OF NATURE AND HUMAN

Investigadores USAL:

González, Alejandra (alejandra.adela.gonzalez@gmail.com); Álvarez, Daniela;
Peña Arroyave, Alejandro; Santander, Mariana

Palabras clave: ecosofía, cosmopolítica, perspectivismo amerindio

Keywords: *ecosophy, cosmopolitics, Amerindian perspectivism*

Resumen

Esta investigación es la continuación de un proyecto anterior que se propuso problematizar la noción de persona como base de una ética sustancialista propia de los humanismos especistas. Estas concepciones proponían un Sí mismo canónico al amparo del cual se definía un Otro siempre natural, inferior, bárbaro. Por eso se indagó en rasgos de propuestas modernas que ofrecieran fisuras a ese sujeto conciencialista y representacional. Se exploró en las críticas a esta perspectiva a partir de las fronteras muy discutibles entre biótico y abiótico. Para ello se trabajó en los *animal studies* que desde los años 80 empezaron a ocupar un espacio en la academia. Por otra parte, se profundizó en lecturas donde se cuestionaba el lugar de la antropología en tanto ciencia de lo humano, definido decididamente en un marco especista y colonial. Y se plantearon figuras del pensamiento no occidental que cuestionaran el yo, las matrices sensibles hegemónicas y la noción de naturaleza. En este nuevo proyecto, intentaremos profundizar los puntos mencionados especificando una red de lecturas que permitan pensar una cosmopolítica que no requiera de una antropología especista, para lo cual necesitaremos ahondar aún más en los dilemas y paradojas de una teoría del hombre que lo ubica en la cúspide del despliegue civilizatorio. Un aspecto a considerar será la disolución de la noción de hombre o humanidad en cosmovisiones amerindias, que incluso plantean una religiosidad abiertamente sincrética en la que la Pacha debate con figuras elaboradas en el campo de la ciencia, como la hipótesis Gaia. Este camino deconstructivo de la idea de naturaleza propia del siglo XIX y generada fundamentalmente a partir de Alexander Von Humboldt y sus viajes exploratorios por América, y prolongada en la obra de los llamados naturalistas, y que genera cierta comprensión de la ecología en un marco de respeto interespecies, es puesta también en cuestión por otros pensares no tecnocientíficos. Ecosofía, antropología simétrica, perspectivismos serán modos de plantear relaciones no signadas por la división sujeto-objeto, cuerpo-alma y biótico-abiótico. Asimismo, estos cuestionamientos ponen también en jaque las matrices perceptivas de un ocularcentrismo que privilegió el ojo como estatuto de saber y poder. Explorar esos recortes de la sensibilidad y sus efectos permiten dar cuenta de otras formas de subjetivación o agenciamiento no centrados en esa hegemonía.

Abstract

This research is the continuation of a previous project where we problematized the notion of “person” as the basis of a substantialist ethic typical of speciesist humanisms. These conceptions proposed a canonical Self under which an always natural, inferior and barbarian Other was defined. This is why we investigated the modern proposals that offered fissures to this conscientious and representational subject. We explored the critics of this perspective from the highly debatable boundaries between biotic and abiotic. Therefore, we worked on the Animal Studies that began to have a place in the academy in the 80s. On the other hand, we deepen in readings that question anthropology as a human science, defined in a speciesist and colonial framework. We also proposed non-Western schools of thought that questioned the self, the hegemonic sensible matrices and the notion of nature. In this new project, we will try to deepen the points mentioned by specifying a network of readings that allow us to think about a cosmopolitics that does not require a speciesist anthropology, for which we will need to delve even more into the dilemmas and paradoxes of a theory of the human that places humans in the cusp of civilizational unfolding. One aspect to consider will be the dissolution of the notion of man or humanity in amerindian worldviews, which even pose an openly syncretic religiosity in which the Pacha debates with figures elaborated in the field of science such as the Gaia Hypothesis. This deconstructive path of the idea of nature which is typical of the 19th century and generated fundamentally by Alexander Von Humboldt and his exploratory trips through America, and prolonged in the work of the so-called naturalists, and which generates a certain understanding of ecology within a framework of interspecies respect, is also questioned by other non-techno-scientific thoughts. Ecosophy, symmetric anthropology and perspectivism will be ways of proposing relationships not marked by the subject-object body-soul, or abiotic-biotic divisions. Likewise, these questions also corner the perceptual matrices of an ocularcentrism that privileged the eye as a status of knowledge and power. Exploring these aspects of sensitivity and their effects allow us to account for other forms of subjectivation or agency not centered on that hegemony.