

# **ELEMENTOS TEÓRICOS PARA INTERPRETAR LAS ESCENAS POLÍTICAS CONTEMPORÁNEAS: NUEVAS FORMAS DE REPRESENTACIÓN Y SUBJETIVACIÓN**

*THEORETICAL FRAMEWORKS FOR THE INTERPRETATION OF CONTEMPORARY POLITICAL SCENES: SUBJECTIVITY AND REPRESENTATION*

Investigadores USAL:

Ferrás, Graciela ([graciela.ferras@usal.edu.ar](mailto:graciela.ferras@usal.edu.ar));  
Luciano Pelletier, Juan Cruz; Romero, Emmanuel

Alumno practicante de posgrado:

Russi, Martín

Alumnos practicantes de grado:

Iragui, Magdalena Lucía; Fraga, Emmanuel

**Palabras clave:** representación, subjetivación, Ni Una Menos

**Keywords:** *representation, subjectivity, Ni Una Menos*

## **Resumen**

El propósito de nuestra investigación es contribuir a la búsqueda de nuevos elementos teóricos para pensar los modos en que se configuran las escenas políticas contemporáneas. Nos proponemos, en este sentido, analizar las filiaciones y las divergencias en torno a la representación y la subjetivación políticas tal como son concebidas en la múltiple trama teórica que se ha convenido en llamar “pensamiento posfundacional”. Nuestro interés, entonces, se desdobra. Particularmente, proyectamos abordar, por un lado, la teoría política del populismo de Ernesto Laclau, su especificidad y la novedad provocada al tomar el psicoanálisis lacaniano como matriz ontológica para pensar lo político, es decir, la constitución del lazo social; por el otro, los modos de subjetivación en Jacques Rancière y las consideraciones en torno a la subjetividad en Michel Foucault, para seguir rondando la pregunta sobre qué es lo específico de la política e indagar posibles respuestas. La heterogeneidad se presenta como un elemento primordial de la gramática parcialmente compartida por dichas conceptualizaciones, que coinciden en pensar tanto el orden de la comunidad política como las escenas que lo desarreglan. Sin embargo, se podría asimismo rastrear en cada autor abordado una consideración específica sobre qué significan, a su vez, la representación y la subjetivación políticas, cuál es el estatuto de lo representable y lo irrepresentable, qué implica la tensión que configuran, y cómo “en suma” el plano de las parciales filiaciones no deja de verse conmovido por las divergencias que lo resignifican. Consideramos, por último, que abordar el colectivo Ni Una Menos como una escena con-temporánea singular nos permitirá concebir el pensamien-

to en su propio trabajo, los conceptos y las categorías en su propio despliegue y la política en la división siempre polémica de sus razones.

***Abstract***

*The purpose of our research is to contribute to the analysis of new theoretical elements that offer an innovative approach to the contemporary configuration of political scenes. The objective of this research is to analyze the affiliations and divergences between political representation and subjectivation as they are conceived by the diverse theoretical web commonly known as “post-fundamental thought.” Our objective is twofold. On one hand, we intend to discuss the political theory of populism introduced by Ernesto Laclau, its specificity and novelty provoked by taking Lacanian psychoanalysis as an ontological matrix to think of the political: in other words, the establishing of social bonds. On the other hand, we will consider the forms of subjectivation in Jacques Rancière and the notion of subjectivity in Michel Foucault to further explore the question of the specificity of the political. Heterogeneity is a key element of the partially shared grammar of the previously mentioned conceptualizations, which share an interest in the political community order as well as in the scenes that disrupt them. Nevertheless, we can trace in each author a specific interpretation of the concepts of political representation and subjectivation as well as the status of the representable and the unrepresentable, the implication of the tension that they configure, and “in short” how the scene of partial filiations is deeply affected by the divergences that resignify them.*