

## LA CUESTIÓN DEL SUJETO EN LAS FILOSOFÍAS DE MICHEL FOUCAULT Y GILLES DELEUZE

Investigadores USAL:

Directora López, Cristina (cristina.lopez@usal.edu.ar); Mussano, Gilda; Mónaco, Sofía Nayr;  
Colom, María Belén

### Resumen

Tomando como punto de partida de nuestras indagaciones dos escritos: Foucault, M. “Le sujet et le pouvoir” en *Dits et écrits* Vol. IV, Paris, y Deleuze, G. “Los pliegues o el adentro del pensamiento. Subjetivación” en Foucault, Buenos Aires “La subjetivación. Curso sobre Foucault tomo III”, nos hemos encaminado a estudiar el rol y el estatuto concedido al sujeto por cada uno de estos pensadores.

Si bien Foucault explicitó tardíamente su interés por la cuestión, es posible detectar desde sus primeras obras una preocupación tanto por identificar y analizar las distintas prácticas de constitución y configuración de los sujetos como por las figuras de la subjetividad resultantes. En el caso de Deleuze, pudimos advertir durante este primer año de trabajo que el dictado de su seminario sobre el pensamiento de Foucault fue la ocasión para desplegar un intenso análisis de la cuestión, reveladora también de sus propias inquietudes.

A la luz de la insistencia de ambos por demarcarse respecto de las líneas filosóficas predominantes en su momento, nos preguntamos: ¿Qué puede haber de novedoso en abordar la cuestión del sujeto si, desde Kant en adelante, la filosofía parece haber dirigido su atención a esta figura, empeñándose tanto en indagar en él las condiciones que facultan el conocimiento que terminó por darle el estatuto de un hallazgo indispensable para conducir a la filosofía a su objetivo de máxima?

Ciertamente, reconocemos que los dos filósofos franceses no adscribieron a este tipo de lineamientos del proyecto fenomenológico. No obstante, no hemos podido evitar preguntarnos si al promover al primer plano de las preocupaciones filosóficas el rol y el estatuto del sujeto/subjetivación no estaban cayendo en la tentación trascendental tan denunciada por ambos. Al respecto, cabe consignar aquí que los dos pensadores optaron por hacer uso o acuñar categorías, tomando en préstamo y tensando el vocabulario del adversario hasta hacerle decir exactamente lo contrario de aquello que designaba originariamente; como ocurre con la noción de ‘*a priori* histórico’ en el caso de Foucault o con el concepto de ‘empirismo trascendental’ en Deleuze.

En síntesis, el principal logro de este primer año de trabajo ha sido encarar una modalidad crítica de lectura que nos ha permitido empezar a poner en cuestión las principales hipótesis de ambos pensadores sobre el problema de la subjetivación.

**Palabras clave:** sujeto/subjetivación; tentación trascendental; estatuto ontológico político; tecnologías de poder; resistencia

**Abstract**

We began to study the role and the statute of the subject based on two important writings produced by M. Foucault and G. Deleuze (FM, “The subject and the Power” in *Dits et écrits* Vol. IV, Paris, and DG; “The fold or the inner of the Thought. Subjectivation” in Foucault, Buenos Aires; “The Subjectivation. Course on Foucault, III”)

Although it is true that Foucault expressed his interest on this matter quite late, it is possible to find in his early works a real interest in identifying and analyze the different practices of constitution and configuration of the subjects as well as an interest in the resulting figures of subjectivity. In the case of Deleuze, we could notice, during the first year, that the seminar he delivered on Foucault’s thinking was also an opportunity for him to perform a profound analysis on the matter, which revealed his own concerns in that regard.

Both philosophers insisted on demarcating themselves from the philosophical lines that were predominant at that time. Nevertheless, we ask: What could be new in questioning about the subject if –from Kant on– philosophy seems to have put its attention on this concept in terms of inquiring about the conditions that enable the knowledge that ended up placing the subject in a privileged position to drive philosophy to its maximum objective?

We certainly recognize that both French philosophers were not assigned to this kind of phenomenological project lines. However, we wondered if, by raising the role and statute of the subject/subjectivation to the forefront of philosophical concerns, they were falling in the transcendental temptation they were denouncing. In this respect, both philosophers opted to use or coin categories, borrowing and straining the vocabulary of the adversary, until they could make them say exactly the opposite of what the categories originally meant; as with the notion of “historical a priori” in Foucault and the one of “transcendental empiricism” in Deleuze.

Summarizing, the main achievement of this first year of research has been to adopt a critical mode of reading. This task permitted us to question the main hypotheses of both philosophers regarding the problem of subjectivation.

**Keywords:** subject/subjectivation; transcendental temptation; political ontological statute; power technologies; resistance