

LECTORES, INTELECTUALES Y POLÍTICOS. EL ESPACIO SOCIAL, CULTURAL, POLÍTICO Y LOS BIENES SIMBÓLICOS EN LA ARGENTINA. DE UN CENTENARIO A OTRO.

Investigadores USAL:

Directora Colotta, Mariana (mcolotta@usal.edu.ar); Lavallén Ranea, Fabián

Resumen

El concepto intelectual no posee un significado establecido. Es multívoco, polémico y de límites imprecisos. Estos sujetos ocupan un rol trascendente en el espacio social. Como actores críticos de la realidad transmiten una imagen del mundo e influyen en la percepción que se tiene de él. Su estatus y autoridad en los espacios de la cultura los relaciona con el campo de poder, como lo analizara Pierre Bourdieu. .

A partir de un ciclo de entrevistas a pensadores argentinos, organizadas en la facultad de Ciencias Sociales de USAL, surge el debate sobre el rol de los intelectuales argentinos en las últimas décadas. En este espacio fueron entrevistados intelectuales argentinos especialistas en diferentes áreas sociales, pertenecientes a distintas generaciones e ideologías: Norberto Galasso, Alcira Argumedo, Carlos Altamirano, Pacho O'Donnell, Mario Rapoport, entre otros.

El objetivo principal de esta investigación apuntó a reflexionar sobre la categoría de intelectual y su articulación con otras categorías como la de funcionario público, ciudadano, político y universitario. Sobre esta última se centró el debate en torno al rol de la Universidad en la consolidación de la *intelligenza* argentina, y las diversas líneas de pensamientos nacionales. Por otro lado, se buscó comparar el perfil de los intelectuales actuales con los del primer centenario.

Considerando la comparación entre los intelectuales argentinos del centenario y del bicentenario, han sido hombres y mujeres de las Letras, de las Ciencias Sociales, el Derecho y la Economía quienes han estado cerca de aquellos que manejaban el poder político como proveedores de ideas, instaladores de discusiones y críticos de los saberes establecidos. Más allá de los contextos históricos, los intelectuales han abordado la escena pública y política; lo que adquiere matices diferentes es el carácter colectivo y público de exposición del concepto de político intelectual.

La novedad de los intelectuales actuales es la inauguración de una postura de exposición en público de un texto político intelectual. Se vuelven un ser colectivo que expone públicamente su relación con el campo político e intelectual.

La narrativa y el análisis de los relatos surgidos nos llevaron a pensar en la posibilidad de articularlos en una matriz de pensadores, que lejos de forzarnos a categorías unívocas y excluyentes nos permitiera jugar con un mapeo descriptivo de la intelectualidad nacional de las últimas décadas. No podemos hablar de un tipo de intelectual, monolítico, estático, único sino de un abanico de estilos: el intelectual diplomático, el periodista, el de provincia, el exiliado, entre otros.

Palabras claves: intelectuales; bienes simbólicos; espacio social-cultural-político.

Abstract

The concept of intellectualism does not have an established meaning. As said by Carlos Altamirano, it is multivocal, controversial and has imprecise boundaries. Intellectuals play a transcendent role in society. As crucial participants of reality they transmit an image of the world and influence in the perceptions of it. Their status and authority in culture area, relate them with the field of power, which was deeply analyze by Pierre Bourdieu.

From a series of interviews to Argentinean thinkers, which took place at the Social Science Faculty at USAL, a debate about the role of Argentinean intellectuals in the last decades had emerged. Throughout this academic space Argentinean intellectuals who specialize in various social areas and who belong to different generations and ideologies were interviewed: Norberto Galasso, Alcira Argumedo, Carlos Altamirano, Pacho O'Donnell, Mario Rapoport, among others.

The main objective of this research aimed to think over “the intellectual” and its articulation with other categories, such as public official, citizen, politician and university student. Over this last mentioned category the debate was focused on considering the role of the university in consolidating the “intelligenza Argentina” and thee various lines of national ideas (thoughts). The research also aims to compare the profile of current intellectuals during the first centenary.

Considering the comparison between Argentinean intellectuals in this century and the previous one, they have been men and women that had studied literature, social sciences, law, economy and that they have also been close to those with political powers, as suppliers of ideas, installers of discussions, and conducting reviews on the established knowledge. Beyond the historical context, intellectuals have approached the public and collective scene. What had proved to be different in time is the collective and public character of exposing the concept of political intellectual.

What is new about current intellectuals is that they expose in public an intellectual political speech. They become collective intellectual that takes the word and publicity exposes its relation with the political and intellectual field.

The narrative and analysis of the accounts that arose from the interviews to the modern Argentinean intellectuals, made us think about the possibility of articulating them into a matrix of thinkers, which far from taking us to unique and exclusive categories, will let us play with a descriptive mapping of the national intelligentsia in the last decades. We can not talk about a unique kind of intellectual but of different types: the diplomatic intellectual, the journalist intellectual, the province intellectual, the exiled intellectual, as any others.

Keywords: intellectuals; symbolic assets; socio-cultural-political space.